ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

I

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Часть I

Цикл лекций



Издательство
«МЫСЛЬ»



АКАДЕМИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК при ЦК КПСС
Кафедра основ научного управления
социалистической экономикой

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

*Цикл лекций
в двух частях*

Под редакцией
Р. А. БЕЛОУСОВА, С. С. ДЗАРАСОВА,
А. Г. КУЛИКОВА

МОСКВА 1975

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Часть I

Цикл лекций

ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»

ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ
УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
ВПШ и АОН при ЦК КПСС

В первой части цикла лекций излагаются основные проблемы управления социалистической экономикой, рассматриваются формы и методы партийного руководства народным хозяйством, вопросы планирования, прогнозирования, моделирования развития экономики, применения современной вычислительной техники в управлении общественным производством.

Лекции подготовлены
авторским коллективом в составе:
профессор А. Г. Куликов (лекции 1 и 2), профессор И. Ф. Суслов (лекция 3), член-корреспондент АН СССР В. Г. Афанасьев (лекция 4), профессор С. С. Дзарасов (лекция 5), профессор П. А. Игнатовский (лекция 6), первый секретарь Свердловского обкома КПСС Я. П. Рябов (лекция 7), первый секретарь Челябинского обкома КПСС М. Г. Воропаев (лекция 8), первый секретарь ЦК КП Молдавии И. И. Бодюл (лекция 9), первый секретарь Тамбовского обкома КПСС В. И. Черный (лекция 10), академик А. Н. Ефимов (лекция 11), академик Т. С. Хачатуров (лекция 12), член-корреспондент АН СССР Л. М. Гатовский (лекция 13), профессор Р. А. Белоусов (лекция 14), академик Н. П. Федоренко (лекция 15), академик В. М. Глушков (лекция 16), кандидат экономических наук Б. Х. Саакян (лекция 17).

О $\frac{10804-293}{004(01)-75}$ 11-75

ПРЕДИСЛОВИЕ

Развитое социалистическое общество, построенное в Советском Союзе, характеризуется огромным увеличением масштабов общественного производства, усложнением его структуры, а также тех связей, которые возникают между отдельными звеньями социалистического хозяйства, повышением роли интенсивных форм развития производства на основе достижений научно-технической революции.

В этих условиях возникает необходимость дальнейшего совершенствования управления социалистической экономикой, являющегося одной из узловых проблем экономической политики партии на современном этапе. Перед партийными работниками, хозяйственниками, широкими массами трудящихся поставлена задача — овладеть наукой управления и, опираясь на нее, более активно участвовать в решении вопросов развития экономики, повышении эффективности общественного производства.

Предлагаемая работа состоит из двух частей и представляет собой цикл лекций по основным теоретическим вопросам управления социалистической экономикой, прочитанным в Академии общественных наук при ЦК КПСС партийными и хозяйственными руководителями, учеными и специалистами, работающими в области управления.

Наряду с изложением основных положений марксистско-ленинской теории управления в работе делается попытка обобщения опыта партийного руководства развитием экономики. В частности, некоторые лекции посвящены практике партийного руководства развитием промышленности и сельского хозяйства республики, области. Большое внимание в лекциях уделяется социально-экономическому аспекту управления, использованию экономических законов в управлении социалистическим хозяйством, совершенствованию народнохозяйственного планирования как важнейшего звена управления социалистической экономикой, оптимизации народнохозяйственных планов,

управлению социально-экономическим и научно-техническим прогрессом, использованию математического аппарата и современных технических средств управления.

Несмотря на широкий охват проблем, связанных с управлением социалистической экономикой, цикл лекций не претендует на полное изложение всех вопросов управления. В ряде лекций сделана попытка постановки и освещения некоторых новых, иногда дискуссионных вопросов. Развитие теории управления социалистической экономикой не исключает научных споров между экономистами по отдельным положениям теории управления, что нашло свое отражение в предлагаемом читателю цикле лекций.

Цикл лекций рассчитан на партийно-хозяйственный актив, руководителей различных звеньев социалистического хозяйства, научных работников, аспирантов и студентов, изучающих вопросы управления социалистической экономикой.

Лекция 1

ОТНОШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Вопросы управления экономикой всегда занимали важное место в экономической политике Коммунистической партии и Советского государства. В работе «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленин управление страной, прежде всего экономикой, характеризует как главную, центральную задачу, стоящую перед рабочим классом после завоевания им политической власти. Вместе с тем он подчеркивает, что управление представляет и самую трудную задачу, ибо «дело идет об организации по-новому самых глубоких, экономических, основ жизни десятков и десятков миллионов людей»[1].

Огромной заслугой В. И. Ленина является разработка общих принципов и методов управления хозяйственным строительством. Эти принципы и методы управления выдержали испытание временем не только в Советском Союзе, но и в других социалистических странах.

Строительство социализма — планомерно организованный, творческий процесс, в котором принимают непосредственное участие миллионы людей, многочисленные трудовые коллективы. Каждый этап его развития и меняющиеся хозяйственные условия выдвигают новые задачи в области совершенствования управления экономикой. Вот почему Коммунистическая партия, осуществляя свою руководящую роль в развитии социалистического общества, постоянно ведет работу по изысканию и внедрению наиболее рациональных и эффективных форм управления хозяйством.

С вступлением СССР в период развитого социализма и под влиянием научно-технической революции роль управления экономикой еще больше возрастает. Вполне закономерно поэтому, что вопрос об управлении социалистическим хозяйством был одним из узловых на XXIV съез-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 173.

де КПСС. Речь идет о том, говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «как нам лучше организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, обеспечить наиболее полное использование имеющихся возможностей, еще теснее объединить сотни тысяч коллективов, десятки миллионов трудящихся вокруг главных целей партийной политики»[1].

На XXIV съезде КПСС подчеркивалось также, что главная задача на текущую пятилетку и длительную перспективу состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда. Чтобы успешно решить эту задачу, необходимо органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социализма. Совершенствование управления экономикой призвано обеспечить наиболее эффективное достижение указанной цели.

1. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО — СЛОЖНАЯ ДИНАМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

Управление есть функция любого трудового процесса, осуществляемого на началах кооперации. Всякий совместный труд, писал К. Маркс, протекающий в сравнительно крупном масштабе, нуждается в управлении[2]. Следовательно, необходимость в управлении возникает в любом трудовом коллективе, занятом как в народном хозяйстве, так и в других общественных сферах.

Во всех сферах общественной деятельности управлению присущи некоторые общие черты и принципы (например, общие принципы организации управления и т. д.). Вместе с тем управлению в каждой сфере свойственны свои особенности, обусловленные конкретным содержанием функций, выполняемых той или иной сферой деятельности. Без учета этих особенностей управление не может быть эффективным.

Социалистическая экономика — сложнейший комплекс

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС». М., 1971, стр. 65.

[2] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 342.

различных сфер и отраслей народного хозяйства. Решающая роль в ней принадлежит материальному производству.

Материальное производство обеспечивает общество жизненными средствами, которые становятся все более разнообразными в результате развития производительных сил и действия закона расширения и возвышения потребностей. Оно является основой роста народного благосостояния. При этом систематическое и значительное повышение уровня жизни народа есть не только естественный результат развития социалистического производства, но и насущная потребность прогресса экономики развитого социализма, ее важнейшая черта. В СССР за период 1960—1972 гг. реальные доходы населения, представляющие часть национального дохода, созданного в материальном производстве, увеличились в расчете на душу населения на 72%. Это означает, что они возрастали почти на 5% в среднем ежегодно. Одновременно произошло существенное сближение уровня реальных доходов колхозников и реальных доходов рабочих и служащих.

Для современного этапа развития экономики характерна также динамичность развития всех вещественных элементов производства, прежде всего орудий труда. От их технического уровня и насыщенности ими всех сфер приложения общественного труда в решающей степени зависит его эффективность.

Материальное производство в СССР развивается высокими темпами. Так, валовой общественный продукт страны в 1973 г. возрос по сравнению с 1940 г. в 9,8 раза, в том числе продукция промышленности — в 14,7, продукция сельского хозяйства — в 2,5, капитальные вложения — в 15 раз. Нельзя не учитывать при этом, что за указанный период страна пережила разрушительную войну, которая нанесла огромный ущерб производительным силам. В девятой пятилетке валовой общественный продукт СССР возрастет на 40% и по отношению к 1940 г. увеличится в 11,3 раза.

В 1973 г. в Советском Союзе функционировало около 49 тыс. промышленных предприятий (состоящих на самостоятельном балансе), 17,3 тыс. совхозов и 31,0 тыс. колхозов, 20,1 тыс. государственных подрядных строительных и монтажных организаций (не считая колхозных). Развитие материального производства характеризуется систематическим ростом его концентрации, все более глубокой специализацией и кооперацией, выделением новых отрас-

лей (в промышленности СССР ныне насчитывается более 140 отраслей и 500 видов производств). В связи с этим повышаются требования к управлению экономикой в масштабе общества.

Высокие темпы развития производства присущи социалистическим странам. Так, среднегодовой темп прироста промышленной продукции в 1950—1970 гг. в социалистических странах составил 10,5%.

Для развитого социализма закономерным является преобладание интенсивных форм развития материального производства, предполагающих систематическое обновление производственного аппарата. Это является необходимым условием ускорения реализации достижений научно-технической революции в производстве и обеспечения прироста продукции целиком или в доминирующей степени за счет повышения производительности труда.

Важным в процессе интенсификации общественного производства является все более глубокая переработка промышленного и сельскохозяйственного сырья и, следовательно, повышение эффективности использования природных и материальных ресурсов производства. Индустриализация общественного производства и его быстрый рост на основе научно-технической революции обостряют проблему первичного сырья и его переработки. Речь идет не только об обеспечении производства сырьем и топливом, но также о сохранении природных условий, благоприятных для жизни человека. В результате глубокой переработки сырья достигается как увеличение объема производства за счет роста производительности общественного труда, так и расширение ассортимента и повышение качества изделий, а в конечном итоге — более полное удовлетворение общественных потребностей. Иначе говоря, в условиях развитого социализма с большей полнотой реализуется действие основного экономического закона социализма.

В развитом социалистическом обществе все большее значение приобретает деятельность трудовых коллективов, функционирующих в сфере потребительских услуг. Уровень потребления складывается из потребления материальных благ и услуг. Поэтому повышение жизненного уровня народа зависит от развития не только материального производства, но и сферы потребительских услуг.

Для современного этапа развития экономики характерна тенденция не только абсолютного, но и относительного роста потребительских услуг в общей массе потребляемых

благ. Этот объективный процесс обусловлен самим ростом производительных сил, повышением роли личного фактора производства, возвышением потребностей человека.

Особенно важное значение приобретает развитие науки и культуры. Ф. Энгельс писал, что «при разумном строе, стоящем выше дробления интересов, ... духовный элемент, конечно, будет принадлежать к числу элементов производства и найдет свое место среди издержек производства и в политической экономии»[1]. Он имел в виду прежде всего науку как важнейший элемент духовного производства и связывал возрастание роли духовного элемента в обществе ассоциированных производителей с всесторонним развитием личности как важнейшей производительной силы, обладающей определенными физическими и духовными свойствами. Научно-техническая революция и интенсификация общественного производства существенно изменяют соотношение между физическим и умственным трудом, усиливают творческий момент в труде и предъявляют все более высокие требования к рабочим и специалистам, в подготовке которых все большую роль играет духовное производство.

Указанная тенденция проявляется в структуре занятости. Так, число занятых в материальном производстве увеличилось за период 1940—1972 гг. почти на 23%. Изменение занятости в различных отраслях характеризуется большой неравномерностью. Например, в промышленности она выросла в 2,5 раза, а в строительстве — даже в 5 раз. Наоборот, в сельском хозяйстве (включая подсобное сельскохозяйственное производство всех социальных групп населения) число занятых сократилось примерно на 30%, что существенно повлияло на структуру занятости в материальном производстве.

Интенсивный путь развития материального производства оказывает большое влияние на формирование трудовых коллективов, ибо он связан с обновлением техники, повышением квалификации работников, улучшением организации и управления производством. Интенсификация предполагает концентрацию производства обычно в виде специализированных предприятий, комбинатов и объединений, способных самостоятельно решать сложные вопросы ускорения технического прогресса, обновления продукции и повышения ее качества.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 1, стр. 555.

В состав объединений кроме производственных предприятий включаются научно-исследовательские и проектные организации, опытные производства, вычислительные центры, комбинаты по подготовке квалифицированных кадров. Это означает появление и развитие таких трудовых коллективов, для которых характерны все более глубокое и четкое разделение труда, более сложная кооперация труда, означающие также и более высокий уровень обобществления производства. Эффект здесь достигается за счет прямой постоянной кооперации труда ученого, проектировщика и производственника, внутриотраслевой специализации производства и централизации ряда функций, в частности технического обслуживания производства. Вместе с тем функционирование все более крупных производственных коллективов со сложной кооперацией труда существенно повышает требование к управлению производством.

Для сферы услуг характерен путь преимущественно экстенсивного развития. С 1940 по 1972 г. численность занятых в этих отраслях увеличилась в 3,0 раза. Наиболее значительным было увеличение числа работников здравоохранения и просвещения (более чем в 3,3 раза). Однако это не означает, что в сфере потребительских услуг не происходят процессы интенсификации и концентрации производства. Они проявляются здесь в специфической форме, вызванной особенностью создаваемых здесь потребительных стоимостей. Полезный эффект труда в сфере услуг непосредственно направлен на удовлетворение потребности человека в момент производства самих услуг. Поэтому производство услуг в большинстве случаев носит локальный характер, что в какой-то мере ограничивает концентрацию производства. Однако и в сфере услуг определенные формы специализации, концентрации и комбинирования представляют необходимое условие интенсификации и повышения эффективности производства. Так, например, специализация и концентрация подготовки квалифицированных кадров, лечебных учреждений, бытовых предприятий позволяют значительно повысить вооруженность труда и его результативность, производительность и качество обслуживания.

В условиях научно-технической революции важное значение приобретает интенсификация и повышение результативности труда коллективов научных учреждений и проектных организаций. В нашей стране численность

занятых в сфере науки возросла за 1940—1972 гг. почти в 10 раз. По темпам роста занятости сфера науки обогнала все другие сферы общественной деятельности.

Результаты деятельности одних научных коллективов имеют универсальное значение, другие — призваны удовлетворять потребности развития определенных отраслей. В последнем случае коллектив работников научного учреждения выступает как элемент совокупного работника соответствующей отрасли. Управление должно всемерно способствовать развитию науки и ускорению практического применения достижений науки в производстве, что является важнейшей предпосылкой повышения его эффективности.

В развитом социалистическом обществе качественно изменился состав рабочей силы. За 1940—1972 гг. численность рабочих, колхозников и служащих в народном хозяйстве СССР возросла в 1,7 раза, а число специалистов с высшим и средним специальным образованием — в 7,9 раза. Насыщенность страны специалистами увеличилась в 4,9 раза, а научными работниками — в 6 раз.

Значительная часть трудовых коллективов занята в сфере обращения. Речь идет о таких отраслях хозяйства, как транспорт[1], торговля, сельскохозяйственные заготовки, материально-техническое снабжение, а также учреждения денежного обращения.

За 1940—1972 гг. число занятых в сфере обращения увеличилось почти в 2,4 раза. Требования к отраслям сферы обращения возрастают.

Развитие отраслей сферы обращения, повышение их эффективности связано не только с капитальными вложениями, техническим прогрессом, но и с совершенствованием управления. Улучшение работы коллективов предприятий сферы обращения, особенно торгового обслуживания, усиление воздействия их на производство и формирование спроса играют существенную роль в успешном развитии общественного производства и повышении жизненного уровня населения.

Управление экономикой охватывает и сферу потребления. Речь идет о воздействии не только на объем и струк-

---

[1] Транспорт представляет отрасль материального производства, функционирующую в сфере обращения, в которой осуществляется продолжение процесса общественного производства и смена форм стоимости.

туру потребления, но также и на формы потребления, их соответствие формированию социалистического образа жизни. Одна из задач управления состоит в том, чтобы наряду с дальнейшим развитием сферы услуг способствовать экономии и облегчению домашнего труда, в частности связанного с продолжением и завершением производства в сфере потребления (например, домашним приготовлением пищи и т. п.). Это диктуется необходимостью как дальнейшего высвобождения трудовых ресурсов из домашнего хозяйства, так и увеличения свободного времени, особенно для женщин.

Итак, социалистическая экономика в масштабе общества представляет весьма сложную систему, отдельные звенья которой органически взаимосвязаны и находятся в постоянном движении, изменении, развитии. Каждое звено народного хозяйства, например социалистическое предприятие, также является сложной системой. Однако степень сложности резко возрастает при переходе от отдельного предприятия к объединению, отрасли, экономическому району, а тем более ко всему народному хозяйству. Динамизм экономики усиливается по мере ускорения технического прогресса, интенсификации всего народного хозяйства.

2. ОТНОШЕНИЯ УПРАВЛЕНИЯ И ИХ СТРУКТУРА

Как уже отмечалось, К. Маркс связывал управление с необходимостью координации совместного труда более или менее значительного числа работников. Управленческие отношения возникают в процессе деятельности коллектива. Они необходимы для организации трудового процесса, соблюдения определенного порядка, дисциплины и согласования труда. Вне этих отношений совместный трудовой процесс невозможен. Благодаря им кооперированный труд выступает как труд совокупного работника.

Управление деятельностью трудового коллектива как простого процесса труда, т. е. процесса производства потребительной стоимости, представляет определенную организацию труда, распределение функций между работниками и подразделениями коллектива, согласование и координирование действий различных звеньев процесса труда. Без этого невозможна кооперация труда при любом способе производства. Но кооперация труда может

функционировать в той или иной социально-экономической форме, поэтому отношения управления выступают одновременно и в качестве органического элемента производственных отношений данной общественной формации.

К. Маркс характеризовал кооперацию труда в производственном процессе как форму «труда, при которой много лиц планомерно работает рядом и во взаимодействии друг с другом в одном и том же процессе производства или в разных, но связанных между собой процессах производства...»[1]. Результатом кооперации труда, порождаемым концентрацией средств производства и рабочих сил, их специализацией, комбинированием, соревнованием, является возникновение специфической дополнительной производительной силы труда совокупного работника. Эта дополнительная производительная сила во многом зависит от управления, чем и определяется эффективность управленческого труда.

Границы кооперации труда при капитализме определяются величиной капитала предпринимателя. Они изменяются с концентрацией производства, возникновением и укрупнением монополий, развитием государственно-монополистического капитализма. Современные производительные силы капитализма в виде государственно-монополистических объединений достигли такого уровня, когда они функционируют и развиваются при регулировании капиталистической экономики в той или иной форме со стороны государства. В. И. Ленин писал, что нельзя попрежнему толковать капитализм как отсутствие планомерности, это устарело. Если есть тресты, то отсутствия планомерности уже нет[2]. Тем более это относится к современному капитализму с его крупными и крупнейшими монополиями.

Отмечая тенденцию усиления регулирования капиталистического производства при империализме, В. И. Ленин вместе с тем подчеркивал невозможность полной планомерности развития капиталистического производства. Причина не только в том, что и при современном капитализме крупное машинное производство уживается с мелким ручным, а крупные и крупнейшие монополии с мелкими предприятиями, причем последние в некоторых отраслях играют весьма заметную роль, а число их растет.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 337.
[2] См. *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 31, стр. 444.

Главное состоит в том, что осуществление планомерности в масштабе всего общественного производства предполагает общенародное присвоение в общенародных интересах, т. е. господство общенародной собственности на средства производства, исключающей эксплуатацию человека человеком. А это возможно лишь в коммунистической формации. Еще Ф. Энгельс подчеркивал, что там, «где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий»[1]. Государственно-монополистический капитализм лишь видоизменяет, но не отменяет капитализм, не устраняет основное его противоречие между общественным характером производства и частной формой присвоения. То обстоятельство, что в экономике капитализма заметно усиление мер регулирования со стороны государства, отмечал В. И. Ленин, «не избавляет рабочих от того, что они — рабы, а капиталисты берут прибыль более «планомерно»»[2]. Не устраняются также конкуренция, циклический характер развития и кризисные спады производства, разорение предпринимателей и безработица — словом, все то, что органически присуще капитализму.

Полная планомерность в масштабе общества возможна лишь в коммунистической формации. Это — важнейшее преимущество социализма перед капитализмом. Планирование народного хозяйства, подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, выступает центральным звеном управления социалистической экономикой.

Управленческие отношения между участниками кооперации возникают и развиваются под воздействием применяемых средств производства, которые диктуют конкретную организацию производства и труда. На это указывал К. Маркс, отмечая, что управление «устанавливает согласованность между индивидуальными работами и выполняет общие функции, возникающие из движения всего производственного организма...»[3]. Основой повышения эффективности производства, таким образом, является не только рост производительности труда коллектива работников предприятия, снижение текущих затрат производства, но и относительная экономия на авансированных средствах производства. Управление

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 8, стр. 14.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 31, стр. 444.
[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 23, стр. 342.

призвано обеспечить эффективное использование всех элементов производства, что возможно при соблюдении оптимальных пропорций между средствами производства и рабочей силой как во всем общественном производстве, так и на каждом предприятии.

Управление производством, как и всякая другая относительно самостоятельная функция общественного производства, является элементом совокупного рабочего. Поэтому труд работников управления включается в производительный труд совокупного рабочего. «Это — производительный труд, выполнять который необходимо при всяком комбинированном способе производства»[1].

Хотя работник, занятый функцией управления, непосредственно и не воздействует на предмет труда, он должен быть вооружен соответствующими техническими средствами для своевременного получения и обработки информации и определенными знаниями и навыками в области управления, а также знаниями самого объекта управления. От этого зависит обоснованность и своевременность управленческих решений, их осуществление, а следовательно, результаты всего кооперированного труда, его эффективность.

Поскольку речь идет об управлении как необходимом условии функционирования производительных сил, постольку определенные элементы управления, а именно организационно-технические, применяемые в капиталистической практике управления и имеющие прогрессивное значение, могут быть использованы в управлении социалистическим хозяйством (например, вычислительная техника и т. д.). Конечно, применение средств управления при социализме и при капитализме подчинено разным социальным задачам. Различны и масштабы кооперации. Социализм представляет общенародную кооперацию труда, тогда как масштабы капиталистической кооперации труда ограничиваются размерами функционирующего капитала (частного, корпоративного, государственного). Поэтому применение современных средств управления в социалистическом хозяйстве потенциально имеет большие преимущества по сравнению с капитализмом. Однако они реализуются не автоматически, для этого требуется определенная организация и система стимулирования.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 25, ч. I, стр. 422.

Управление производством, будучи функцией кооперированного труда, представляет различные стороны отношений производственного коллектива. Прежде всего отношения, возникающие из самого совместного труда, т. е. отношения между производителями как участниками кооперированного труда. В той мере, в какой кооперация труда обусловлена конкретным характером труда (иначе — конкретным содержанием трудовых операций и распределением функций по ходу технологического процесса), она является элементом производительных сил, т. е. элементом отношений человека к природе. Вместе с тем кооперация труда включает прямой обмен деятельностью и ее результатами между участниками совместного труда и с этой стороны выступает как элемент производственных отношений, именно тех отношений, которые непосредственно связаны с функционирующими производительными силами.

Хотя это две стороны единого процесса разделения и кооперации труда, но их следует различать, это важно как в теоретическом плане, так и с точки зрения практики. Дело в том, что обмен деятельностью и ее результатами между участниками кооперированного труда производственного коллектива нуждается в опосредовании соответствующими конкретными экономическими формами, призванными способствовать налаживанию и интенсификации обмена, а в конечном итоге — повышению эффективности производства. Таково назначение, например, внутризаводского хозяйственного расчета.

Итак, в процессе управления необходимо учитывать, что кооперация труда производственного коллектива выступает как определенное единство производительных сил и производственных отношений. Последние обусловлены общественным характером труда, его обобществлением.

Поскольку прямой обмен деятельностью является органическим для любой кооперации труда, он представляет явление, присущее ряду общественных формаций. Вместе с тем кооперация труда не существует вне общественной формы, она развивается всякий раз в определенных исторических условиях. При этом производственные отношения формации, прежде всего отношения собственности на средства производства, характеризующие способ соединения рабочей силы со средствами производства, обусловливают и способ соединения производителей как участников совместного труда. Поэтому обмен деятельностью вклю-

чается в экономическую структуру общества при различных формах собственности.

Все эти отношения взаимосвязаны. Отношения собственности определяют экономический строй общества, природу совместного труда, общественных форм его организации и управления. Отношения же прямого обмена деятельностью между участниками совместного труда, поскольку они непосредственно связаны с вещественными факторами производства, обладают большей подвижностью в рамках данной общественно-экономической формации. Они развиваются в первую очередь под влиянием технологического применения научных достижений, в частности в результате прогресса в системе орудий труда. Изменения в этих отношениях оказывают свое воздействие на развитие специфических экономических отношений общества, преимущественно через изменения условий труда и повышение его производительности (рост необходимого и прибавочного продукта, изменения в соотношениях форм их реализации и т. д.).

О двойственности функций управления при капитализме К. Маркс писал: «Управление капиталиста есть не только особая функция, возникающая из самой природы общественного процесса труда и относящаяся к этому последнему, оно есть в то же время функция эксплуатации общественного процесса труда и, как таковая, обусловлена неизбежным антагонизмом между эксплуататором и сырым материалом его эксплуатации»[1]. Поэтому по своей природе капиталистическое управление деспотично. Суть дела не меняется, если функция управления выполняется не самим капиталистом, а менеджером (управляющим), и здесь управление осуществляется также в интересах капиталиста, реализуется капиталистическая собственность.

Метод К. Маркса, раскрывающий двойственность функций капиталистического управления, применим к анализу сущности управления социалистическим хозяйством. И при социализме управление экономикой есть, с одной стороны, функция общественного процесса труда, а с другой — функция социалистических производственных отношений. Господство общенародной собственности на средства производства, устранение всех форм эксплуатации создают условия для всеобщности труда, заинтересо-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 343.

ванности каждого в совершенствовании управления и повышении эффективности производства. Вместе с тем социалистическая собственность предполагает ответственность всех участников кооперации за соблюдение дисциплины труда, диктуемой самим характером машинного производства. Поэтому в отличие от капиталистического управления с присущим ему деспотизмом управление при социализме носит демократический характер. В нем принимают участие широкие массы трудящихся. Важнейшей формой участия трудящихся в управлении экономикой является массовое социалистическое соревнование.

Управленческие отношения во всем многообразии их проявления включают и волевые отношения, предусматривающие определенные целенаправленные действия кооперированного труда. Каждое управленческое решение есть то или иное волеизъявление, определяемое соответствующими экономическими интересами. Но именно экономические отношения конкретно и реализуются как экономические интересы.

Анализируя производство и обмен товаров, К. Маркс отмечает, что купля и продажа товара выступает как волевой, или юридический, акт, совершаемый одновременно продавцом и покупателем товара. Такого рода акт, пишет он, «есть волевое отношение... Содержание этого юридического, или волевого, отношения дано самим экономическим отношением»[1].

Однако нельзя смешивать волевые отношения с волюнтаризмом. В последнем случае речь идет о таких управленческих акциях, которые не согласуются с объективными отношениями и законами их развития. Подобные акты отрицательно сказываются на состоянии экономики, замедляют темпы ее развития, вызывают потери.

Общенародная кооперация труда обладает огромными потенциями развития, но они могут быть успешно реализованы лишь при условии, если волевые отношения в виде управленческих решений и их реализация в целях развития всего общественного хозяйства соответствуют объективным законам.

Таким образом, научное управление социалистическим народным хозяйством выступает как процесс использования объективных законов развития экономики в практической деятельности людей, направленной на построение

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 94.

коммунизма. При этом условии достигаются наибольшие результаты при минимуме затрат труда.

Еще в начале переходного периода от капитализма к социализму В. И. Ленин указывал на огромное значение организационных форм и всей системы организации управления экономикой. Вне организационных форм управление в любой сфере общественной деятельности невозможно. Организационные отношения есть волевые отношения, но они не могут быть произвольными, так как связаны с достигнутым уровнем развития производительных сил и производственных отношений и должны соответствовать этому уровню. Итак управленческие отношения, поскольку речь идет об управлении экономикой, выступают: а) как необходимое условие функционирования совокупного работника (иначе — производительных сил), следовательно, как элемент отношений человека к природе; б) как элемент экономических отношений; в) как волевые, прежде всего организационные и юридические, отношения. Только в единстве всех этих сторон управленческих отношений раскрывается все многообразие и сложность управления экономикой.

Как уже отмечалось, управление представляет относительно обособленную функцию общественного производства. Следовательно, управленческие отношения являются относительно обособленным элементом указанных отношений. Последние принимают характер управленческих отношений, если они опосредуются деятельностью управленческого органа. Роль его может выполнять одно лицо (например, мастер, бригадир и т. п.) или коллектив (например, коллектив управленческого аппарата предприятия, объединения предприятий, министерства и т. п.). В этом случае возникают управленческие отношения и внутри коллектива в процессе функционирования самого аппарата управления.

Разные стороны отношений управления взаимосвязаны и взаимодействуют. Так, организационные отношения зависят от уровня производительных сил и экономических отношений. Вместе с тем организационные отношения не являются пассивными, они могут способствовать или, наоборот, тормозить развитие производительных сил и экономических отношений. Обоснованные организационные формы управления производством, в частности создание объединений, способствуют ускорению научно-технического прогресса, концентрации и специализации

производства, повышению его эффективности, а все это влияет и на развитие экономических отношений.

В связи с организационными формами управления возникает вопрос об объекте и органе управления экономикой. Само деление звеньев экономики на объект и орган управления в известном смысле относительно, поскольку оно зависит от того, в границах какого звена народного хозяйства рассматриваются управленческие отношения. Например, в объединении управленческий аппарат выполняет роль органа управления по отношению к отдельным предприятиям, входящим в его состав. Предприятия здесь выступают как объект управления. Однако объединение в целом является объектом управления по отношению к аппарату министерства, в систему которого входит объединение. Управленческий аппарат министерства (как и всякий другой управленческий аппарат) является элементом организационно объединяемой им хозяйственной подсистемы.

Обоснование рациональной структуры управления и устранение лишних звеньев управления имеют большое значение не только в смысле общего сокращения управленческого аппарата, но также в отношении повышения качества управления, усиления его оперативности и действенности на развитие экономики.

3. ОБЩЕНАРОДНАЯ КООПЕРАЦИЯ ТРУДА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ, ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ЕЮ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

Социализм характеризуется общенародной кооперацией труда, развивающейся в интересах наиболее полного удовлетворения потребностей людей и всестороннего их развития. Такой характер кооперации труда обусловлен господством общенародной собственности на средства производства, что предопределяет однотипность кооперативных предприятий с общенародными. Поэтому кооперативные предприятия (колхозы и т. п.) все в большей мере включаются в общенародную кооперацию труда. Однако наличие кооперативного производства, а тем более производства, основанного на личном труде, следовательно, еще не обобществленного на социалистических началах (подсобное и домашнее производство), свидетельствует о незавершенности формирования общенародной кооперации труда при социализме.

Формирование и развитие общенародной кооперации — процесс длительный и сложный. Он включает ряд этапов. На высшей фазе коммунизма общенародную кооперацию труда можно характеризовать в ее завершенном виде следующими основными признаками: а) производство полностью развивается за счет общества, под контролем общества (его органов) и в интересах общества; б) совместный труд всех членов общества выступает в форме непосредственного сотрудничества, т. е. полностью устраняется экономическое обособление отдельных звеньев общественного производства; в) прямое и полное присвоение обществом результатов производства, причем общество осуществляет также прямое распределение всех жизненных средств соответственно потребностям людей; г) общенародный экономический орган управления становится органическим элементом всенародной кооперации труда и теряет политический характер.

Социалистической кооперации труда в той или иной мере присущи эти черты. Так, социалистическое производство развивается преимущественно за счет всего общества, под контролем общества и в интересах общества, ради повышения уровня жизни и всестороннего развития членов общества. При социализме труд приобретает черты непосредственно общественного труда, иначе говоря, возникает непосредственно общественное отношение производства, которое проявляет себя в общенародном интересе, играющем ведущую роль в системе экономических интересов социалистического общества. Реализация этого отношения социализма возможна лишь при планомерной организации всего общественного производства, следовательно, при условии функционирования единого центрального экономического органа.

Однако общенародная кооперация труда при социализме еще не имеет завершенного вида, так как система крупного машинного производства не охватывает всех звеньев хозяйства. Да и в самой системе средств производства превалируют еще машины индивидуального применения при значительной доле ручного труда. Так, около половины рабочих промышленности СССР (48,6% в 1972 г.) заняты ручным трудом. В сельском хозяйстве и строительстве доля ручного труда еще выше.

Материально-техническая база общенародной кооперации труда при коммунизме предполагает систему орудий труда непосредственно коллективного применения,

высвобождающую человека из процесса непосредственного воздействия на предмет труда (комплексно-автоматизированное производство). Одновременно обеспечивается такой высокий уровень производительности общественного труда, при котором возможно распределение жизненных средств соответственно потребностям человека.

При социализме еще сохраняются остатки исторически сложившегося старого общественного разделения труда (различия между физическим и умственным трудом, в квалификации работников и т. д.), причем длительное закрепление работников за определенными участками работы является необходимым условием успешного развития производства. Иначе говоря, материальные условия производства при социализме еще не устраняют относительного обособления труда производителей, результатов их труда в рамках общественного производства, объединяемого общенародной собственностью. Это проявляется в интересах коллективов и отдельных работников и соответственно в конкретных формах присвоения.

Созданный на общенародном предприятии продукт принадлежит обществу. Но в своем реальном движении одна часть продукта концентрируется в распоряжении общества, образуя централизованные фонды, которые используются на общенародные нужды. Другая же часть поступает в распоряжение предприятия и используется для удовлетворения потребностей предприятия, его коллектива и отдельных работников. Эта часть продукта выступает в виде фондов предприятия (фонда заработной платы, фонда поощрения и др.).

Таким образом, социалистическая собственность экономически реализуется на благо общества, коллектива и работника. Обособление отдельных форм реализации продукта является относительным, так как оно совершается в рамках общенародного присвоения при ведущей роли общенародного интереса в системе экономических интересов общества.

Как видим, социалистическое предприятие, будучи уже непосредственно звеном всенародной кооперации труда, еще остается относительно обособленным звеном в системе общественного разделения труда, т. е. товаропроизводителем.

Как правило, в экономической литературе признается, что социалистическое предприятие является товаропроизводителем, но иногда отрицается его относительная эко-

номическая обособленность. Между тем товаропроизводитель есть лишь иное название относительно обособленного производителя. Конечно, характер и степень обособления могут быть различными. В процессе строительства социализма ликвидируется вначале обособление в капиталистической форме, а в дальнейшем — в форме частной собственности вообще. Коренная особенность социалистических предприятий как товаропроизводителей состоит в том, что в своей деятельности они обособлены в рамках общественной собственности. Степень обособления у кооперативных предприятий больше, чем у государственных. Полное устранение экономического обособления обеспечит создание завершенной формы общенародной кооперации труда.

Противоречивость экономической формы социалистического предприятия проявляется в хозяйственном расчете. Последний выступает как метод планового ведения хозяйства с использованием товарно-денежных отношений. Успешное управление социалистическим хозяйством предполагает дальнейшее совершенствование конкретного механизма присвоения результатов производства в пользу общества, коллектива и отдельного работника. Речь идет, во-первых, об обоснованном количественном соотношении различных конкретных форм присвоения, во-вторых, о разработке таких форм присвоения, которые бы всемерно способствовали росту производительности общественного труда, изысканию наиболее эффективных форм воспроизводства основных фондов предприятий, интенсивному использованию всех производственных и природных ресурсов. Иначе говоря, необходимо постоянно совершенствовать систему экономического стимулирования (в сочетании с моральным), нацелив ее на мобилизацию внутренних резервов производства, ускорение технического прогресса и повышение эффективности общественного производства, добиваясь рационального сочетания достижений научно-технической революции с преимуществами социализма.

Совершенствование экономического механизма управления социалистическим производством (планирования, хозяйственного расчета, конкретной системы материальных стимулов) базируется на использовании непосредственно общественного отношения и товарного отношения. Сосуществование этих отношений есть специфическое противоречие социализма. Ведущая роль в развитии социали-

стического производства принадлежит непосредственно общественному отношению. В основе этого процесса лежит систематическое повышение уровня реального обобществления социалистического производства как решающего условия развития общенародной кооперации труда. Всякая попытка в конкретной системе управления социалистическим хозяйством выдвинуть на первое место товарное отношение в ущерб непосредственно-общественному неизбежно ведет к ослаблению общенародного экономического органа, планомерной организации общественного производства.

Следует специально остановиться на общеэкономическом органе управления при социализме. Поскольку еще сохраняются классовые и внутриклассовые различия, различия в труде и т. п., таким органом может быть только социалистическое государство. При социализме доминирующая часть средств производства является общенародной собственностью в ее государственной форме, это и определяет экономическую роль социалистического государства, проявляющуюся в его экономических функциях. Управление осуществляется всегда собственником средств производства непосредственно или представителем его, действующим от имени и в интересах собственника. Вне управления собственность, в данном случае социалистическая собственность в ее государственной форме, не может быть реализована. Любой орган или отдельное лицо, осуществляющее функции управления в том или ином звене хозяйства, выступает представителем государства и должен руководствоваться в своих действиях в первую очередь интересами общества. Они конкретно выступают прежде всего в виде государственного планового задания, сочетающего интересы общества и коллектива предприятия. Такие задания определяют место каждого звена хозяйства в общенародной кооперации труда.

Вместе с тем социалистическое государство является политической надстройкой, а отсюда следует, что государственное управление социалистическим хозяйством, осуществляемое под руководством Коммунистической партии, приобретает характер экономической политики. Иначе говоря, управление призвано реализовать общенародный интерес в сочетании с укреплением союза рабочего класса с крестьянством, а также с интересами отдельных социальных групп населения, производственных коллективов. В. И. Ленин придавал большое значе-

ние этой стороне управления. Во-первых, от нее во многом зависит эффективность управления социалистическим хозяйством. Во-вторых, управление экономикой теснейшим образом связано с решением крупных социальных проблем.

Важнейшая задача управления состоит в том, чтобы общенародный интерес, играющий решающую роль в развитии социалистического производства, сочетать с подчиненными ему интересами производственных коллективов и их работников. То, что выгодно для общества, должно быть также выгодно для производственного коллектива предприятия и его работников. Социалистическое государство, писал В. И. Ленин, управляет народным хозяйством, «соединяя всех трудящихся неразрывными цепями живых интересов...»[1].

Управление социалистической экономикой невозможно без использования соответствующих нормативных актов. Еще К. Маркс отмечал, что при любом способе производства процесс воспроизводства экономических отношений приобретает «урегулированную и упорядоченную форму», а последняя необходима для «общественного упрочения данного способа производства и потому его относительной эмансипации от просто случая и просто произвола»[2]. Тем более это относится к социалистической экономике, в которой решающую роль играет общенародная собственность на средства производства.

Управление народным хозяйством в необходимых случаях принимает правовую форму, выступающую одновременно и одной из форм использования экономических законов. Система правовых нормативных актов создает определенный режим законности, государственной дисциплины и ответственности за порученное дело, что имеет огромное значение для управления социалистической экономикой. Технический прогресс и резкое увеличение вооруженности труда усиливают требования к укреплению дисциплины и повышению ответственности.

Необходимо подчеркнуть, что действенность нормативных, в том числе государственных, актов в процессе управления хозяйством зависит от их обоснованности и своевременности. Только при этом условии нормативные акты играют в управлении хозяйством свою прогрессив-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 35, стр. 287.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 25, ч. II, стр. 356—357.

ную роль и способствуют повышению эффективности производства.

Социалистическое государство, отмечал В. И. Ленин, выступает как организатор строительства социалистической экономики, и социализм вообще немыслим «без планомерной государственной организации, подчиняющей десятки миллионов людей строжайшему соблюдению единой нормы в деле производства и распределения продуктов»[1]. Строительство социализма по единому плану возможно лишь при условии, если государство обладает всей полнотой экономической власти, т. е. властью над всей землей, над всеми банками, над всеми фабриками[2]. При сосредоточении необходимых ресурсов в руках государства возможно правильное распределение и упорядочение всего общественного труда, усиление планомерности управления экономикой[3]. Как известно, В. И. Ленин считал отказом от социализма всякую попытку узаконить собственность рабочих отдельной фабрики на их особое производство, или «их права ослаблять или тормозить распоряжение общегосударственной власти»[4].

Вместе с тем, отмечал В. И. Ленин, единство коренных интересов всех социальных групп населения и классов социалистического общества в развитии социалистического производства, подкрепленное соответствующей системой стимулов, служит основой для активного участия трудящихся в управлении экономикой, постоянного их контроля за хозяйственной деятельностью предприятий.

Сочетание централизованного управления экономикой в масштабе общества с управлением ею в республиках, районах, предприятиях, а также массовое участие в процессе управления самих трудящихся означает осуществление принципа демократического централизма в управлении. Он обусловлен общенародной собственностью на средства производства, функционированием общенародной кооперации труда. Конкретные функции управления дифференцируются в зависимости от того, на каком уровне экономики (предприятие, республика, страна) они осуществляются. От этого зависят и формы участия трудящихся в управлении.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 300; т. 43, стр. 210.
[2] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 34, стр. 318.
[3] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 24, стр. 371.
[4] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 481.

4. ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННАЯ КООРДИНАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОЛЛЕКТИВОВ — ВАЖНЕЙШАЯ СТОРОНА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Управление как функция кооперированного труда выполняется в определенной общественной форме. Социализм представляет собой развивающуюся общенародную кооперацию труда. Кооперация труда осуществляется в каждом звене народного хозяйства (предприятии, объединении и т. п.). Для того чтобы кооперация труда в каждом из звеньев хозяйства способствовала эффективному функционированию общенародной кооперации труда, необходима координация деятельности трудовых коллективов всех звеньев социалистического народного хозяйства.

В экономической литературе часто под управлением понимают целенаправленное воздействие на трудовые коллективы, являющиеся ячейками социалистического общества, с целью получения необходимого результата при соблюдении определенных условий функционирования коллективов. Эта общая характеристика процесса управления применима и к управлению социалистической экономикой. Тем не менее ее нельзя признать достаточной, поскольку в ней не акцентируется внимание на планомерной организации всего общественного хозяйства, становлении и развитии общенародной кооперации труда. Важнейшей и определяющей чертой управления социалистической экономикой является целенаправленная координация отдельных звеньев общенародной кооперации труда. Такая координация деятельности производственных коллективов возможна лишь при условии прямых планомерных связей между ними, осуществляемых с помощью соответствующих органов управления. В этих связях общество выступает как субъект управления народным хозяйством.

Целенаправленная координация включает в себя целенаправленное воздействие, но не всякое целенаправленное воздействие обеспечивает целенаправленную координацию. Воздействие на развитие производства можно осуществлять и опосредованно, используя соответствующие экономические рычаги. Такое воздействие на деятельность производственных коллективов необходимо в интересах развития общенародной кооперации труда, но оно не может заменить целенаправленной координации и является

лишь дополнением к ней. Так, при производстве продукта в товарной форме связь между производством и потреблением осуществляется через рынок, под которым понимается совокупность товарно-денежных отношений, складывающихся в сфере обращения. Будучи относительно обособленным элементом экономики, рынок оказывает обратное воздействие на развитие производства.

Сами по себе рыночные отношения не имеют определяющего значения, они всецело зависят от природы общественного производства. Поскольку продукты при социализме производятся еще как товары, рынок является необходимым элементом плановой организации социалистического народного хозяйства. Иначе говоря, рынок ставится на службу социализма, а это возможно, если движение всех компонентов рынка (товарного предложения, платежеспособного спроса, рыночных цен) находится под контролем общества.

Аналогично обстоит дело и с такой экономической формой, как кредит. Путем дифференциации условий кредитования можно целенаправленно воздействовать на производство. Однако все эти формы недостаточны для обеспечения планомерной организации общественного производства. Для этого необходима целенаправленная координация деятельности производственных коллективов.

По вопросу о товарно-денежных отношениях в экономической литературе имеет место несколько точек зрения.

Сторонники одной позиции рассматривают товарно-денежные отношения при социализме как несущественные, формальные, лишенные самостоятельного внутреннего содержания, что принижает роль этих отношений. Другие, концепция которых получила название «рыночного социализма», наоборот, отводят товарно-денежным отношениям и рынку роль регулятора развития социалистической экономики, т. е. пытаются управление экономикой ограничить регулированием рыночных форм, что равнозначно отрицанию общенародной кооперации труда при социализме. Таким образом, обе крайние позиции не могут быть приняты на вооружение теории и практики управления социалистической экономикой.

Продукт, созданный на социалистическом предприятии, уже обладая чертами непосредственно-общественного продукта, не перестал еще быть товаром. Процесс общественного признания труда, воплощенного в продукте, сложен. Началом его является момент функционирования

труда в производстве, т. е. до того, как произведен продукт, так как этот продукт уже признан необходимым для удовлетворения той или иной общественной потребности, что получает свою фиксацию в плане. Завершается же общественное признание труда в процессе потребления продукта, когда реализуется его потребительная стоимость. Но прежде чем поступить в потребление, товарная форма стоимости должна превратиться в денежную, а это совершается на рынке.

Смена формы стоимости является необходимым моментом социалистического присвоения результатов производства. После реализации товар как продукт поступает в потребление, а созданная стоимость распадается на первичные элементы (заработная плата, прибыль и т. д.), каждый из которых в процессе присвоения имеет свои закономерности движения. Кстати заметим, что управление экономикой предусматривает овладение процессом формирования и движения доходов и воздействие на потоки денежных доходов, а также их реализацию.

Итак, товарно-денежные отношения представляют существенные стороны социалистической экономики. Их игнорирование ведет к диспропорциям, замедлению оборота фондов, потерям, ухудшению обслуживания населения. Суть в том, что при социализме и планомерные связи принимают стоимостные формы. Если в процессе управления производством не уделяется должного внимания спросу и его изменениям, то могут производиться товары, не отвечающие спросу, какая-то часть товаров, поступивших на рынок, не получит общественного признания, а это означает общественную потерю. Такого рода потери возрастают по мере насыщения рынка товарами.

Таким образом, эффективное управление социалистической экономикой предполагает целенаправленное использование товарных форм воздействия на развитие производства и платежеспособного спроса. Однако при всем значении этих форм они не являются определяющими и не могут выполнять роль главного и тем более единственного механизма управления социалистической экономикой.

Дело не в том, что компонеты рынка нельзя регулировать и планировать. Товарные отношения при социализме действительно имеют элементы стихийности, но не они определяют характер организованного социалистического рынка. Если бы рынок при социализме не поддавался

планированию, то это означало бы, что экономика социализма базируется на двух разных началах — планомерном производстве и стихийном рынке. Подобное представление несостоятельно теоретически и противоречит социалистической практике.

Планомерность, будучи общественной формой развития социалистической экономики, определяется не товарным, а непосредственно-общественным отношением, проявляющимся в общенародном интересе. Поскольку же непосредственно-общественное отношение играет ведущую и решающую роль в развитии социалистической экономики, создаются предпосылки для использования товарно-денежных форм в целях укрепления планового руководства экономикой и широкого внедрения хозяйственного расчета.

Рынок как относительно обособленная сфера экономики играет определенную роль в оперативном управлении производством, в приспособлении ассортимента товаров к спросу. Он используется как поставщик информации о спросе на конкретные изделия, а рыночные формы, в частности цены, для воздействия на производство и формирование спроса. Однако рынок явно не пригоден для решения стратегических задач развития социалистической экономики и коммунистического строительства, для перспективного планирования экономического развития. Для их решения необходимо учитывать всю совокупность общественных потребностей, в том числе и те потребности, которые не проявляются на рынке, например улучшение условий труда, воспроизводство рабочей силы, осуществляемое за счет общественных фондов потребления, и т. п. В перспективных планах определяется и степень развития рынка как элемента социалистической экономики, всецело зависящего от развития производства. Как известно в концепции «рыночного социализма» экономика представляется как совокупность предприятий, связанных между собой лишь рынком. Государство выступает только как орган власти, централизующий через налоги определенную часть доходов для общегосударственных нужд, а план лишь предвосхищает требования рынка, якобы являющегося единственным барометром демократического развития экономики и «демократизации» управления ею.

Между тем общенародная собственность означает, что социалистическая экономика есть единое целое, а в качестве субъекта хозяйствования и управления экономикой

выступает общество, организованное в социалистическое государство. Оно выполняет функции единого центрального экономического органа, действующего от имени и в интересах общества. Поэтому решающую роль в управлении экономикой играют планомерные связи между обществом и предприятиями (звеньями хозяйства), между самими предприятиями, они формируются в процессе планирования общественного производства. Именно эти связи обеспечивают координацию деятельности трудовых коллективов, функционирующих в различных звеньях экономики. Субъектом хозяйствования выступают также и трудовые коллективы социалистических предприятий, являющихся одновременно органическими звеньями общественной кооперации труда и товаропроизводителями. Однако социалистические предприятия и органы их управления функционируют в пределах прав и обязанностей, установленных для них обществом.

В условиях социализма прямые планомерные связи реализуются по необходимости с использованием стоимостных форм. Они придают определенные особенности этим связям, но не могут их отменить или заменить, коль речь идет о планомерно организованном народном хозяйстве. Вместе с тем и товарно-денежные, в том числе рыночные, отношения претерпевают существенные изменения, поскольку они являются атрибутом не частной, а общественной собственности. Однако рыночные связи сами по себе не способны выполнять роль основного механизма в управлении социалистической экономикой. Это означало бы подрыв планомерности и общенародного интереса как решающего мотива развития экономики социализма. «Товарно-денежные отношения у нас имеют новое, присущее социализму содержание. Разумеется, мы отвергаем всякие ошибочные концепции, подменяющие рыночным регулированием ведущую роль государственного централизованного планирования»[1].

Таким образом, управление социалистической экономикой представляет систему целенаправленного воздействия на трудовые коллективы, занятые в народном хозяйстве, причем решающая роль в этой системе принадлежит целенаправленной координации деятельности коллективов с использованием необходимых форм стимулирования. Без такой координации планомерная организа-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 169.

ция социалистического народного хозяйства невозможна. Координация функций, выполняемых отдельными подразделениями народного хозяйства, имеет важнейшее значение и для управления каждым производственным коллективом. Уже К. Маркс отмечал, что в капиталистическом предприятии железный закон пропорций распределяет и координирует действия отдельных работников в общем производственном процессе. Это в полной мере относится к социалистическому предприятию и его коллективу. Принципиальное различие состоит в том, что, если целенаправляющим началом деятельности капиталистического предприятия выступает рынок, а в конечном итоге — интересы капиталиста, то для социалистического предприятия это единый народнохозяйственный план, в котором учтены возможности удовлетворения общественных потребностей и определено место данного предприятия в системе общенародной кооперации труда, а в конечном итоге — общенародный интерес в сочетании с интересом коллектива предприятия и его работников.

5. УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ

Экономические отношения в их совокупности составляют экономический базис, на котором развиваются все другие общественные отношения. Они в свою очередь оказывают активное воздействие на экономические отношения. Такая взаимосвязь естественна, ибо развитие экономики связано с решением сложного комплекса политических, социальных и идеологических задач социалистического общества. Поэтому все сферы общественной деятельности, обладая известной самостоятельностью, вместе с тем представляют определенное единство. Оно должно быть обеспечено и в процессе управления развитием всех сфер деятельности социалистического общества.

Руководящая роль в управлении экономикой и другими сферами деятельности социалистического общества принадлежит Коммунистической партии. Это вытекает из самого существа строительства социализма и коммунизма как творческого процесса масс, из необходимости достижения единства политического и хозяйственного руководства. Экономической основой совместного творческого труда всех трудящихся является общность, единство ко-

ренных интересов рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции. Эта общность интересов обусловлена общенародной собственностью на средства производства, объединяющей всех трудящихся, а также задачами строительства коммунизма. Она предполагает руководящую роль партии, без чего строительство социализма и коммунизма невозможно.

Благодаря руководящей роли партии достигается единство в формировании и развитии экономики и других сфер общественной деятельности, в участии широких масс трудящихся в управлении социалистической экономикой на разных ее уровнях. Руководящая роль партии в развитии социалистической экономики проявляется в выработке экономической политики, определении основных направлений развития социалистического хозяйства, активизации трудящихся на их осуществление, в подготовке, подборе и расстановке руководящих кадров хозяйства, политическом и экономическом образовании масс, от чего во многом зависит организация и дисциплина труда в производственных коллективах.

Экономическая политика есть одно из важнейших направлений политической деятельности партии, обеспечивающее единство политического и хозяйственного руководства. Развитие экономики в свою очередь всегда характеризуется определенными социально-экономическими результатами, имеющими политическое значение. В. И. Ленин отмечал, что свое влияние на мировой процесс социализм оказывает прежде всего успехами в области хозяйственного развития. Он указывал на необходимость классового, политического подхода к решению вопросов развития и управления социалистической экономикой. Однако отсюда не следует, что экономика не играет определяющей роли по отношению к политике. Известная ленинская формула «политика есть концентрированное выражение экономики» показывает, что экономика первична, а политика производна. Но политика вместе с тем является концентрированным выражением экономики, и поэтому она играет организующую и направляющую роль в процессе развития экономики. В этом смысле политика имеет первенство перед экономикой.

Коммунистическая партия развивает и претворяет в жизнь ленинские положения о диалектической взаимосвязи экономики и политики. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии подчеркивалось, что улуч-

шение управления экономикой есть «важная составная часть всей деятельности партии по руководству экономикой» и при конкретном подходе к управлению не должна упускаться «политическая сторона вопроса»[1].

Бесперебойная работа хозяйственного организма помогает создать хорошую, деловую обстановку в стране, способствует трудовому подъему широких масс, вызывает рост инициативы у трудящихся.

Единство политического и хозяйственного руководства — важнейший принцип управления. С его реализацией достигается целенаправленность и усиление действенности в использовании другого важнейшего принципа — принципа демократического централизма в управлении социалистической экономикой.

Политический аспект управления экономикой непосредственно связан с тем, что с развитием экономики одновременно решаются и многие социальные вопросы. Экономическая политика, реализуемая через планомерное развитие социалистического хозяйства, прямо нацелена на комплексное решение социальных задач.

Жизненный уровень характеризуется степенью развития и удовлетворения потребностей членов общества. Отсюда следует необходимость для управления экономикой изучения потребностей, закономерностей их формирования и факторов, влияющих на их структуру, оценки настоятельности и интенсивности удовлетворения потребностей.

Повышение жизненного уровня народа может осуществляться в различных формах: увеличение потребления продуктов и услуг, улучшение условий труда, сокращение рабочего дня, увеличение свободного времени и более эффективное его использование. В текущей пятилетке в той или иной мере используются все указанные формы повышения жизненного уровня, причем особое внимание уделяется дальнейшему улучшению жилищных и бытовых условий, а также увеличению производства предметов потребления и услуг.

Важнейшей составляющей уровня жизни населения является потребление товаров и услуг. Экономический механизм, который используется для реализации роста потребления, включает: увеличение оплаты труда работающих, снижение розничных цен на товары и платные услуги, расширение общественных фондов потребления. С точ-

---

[1] См. «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 65, 66.

ки зрения формирования конечной величины фонда потребления совершенно безразлично, в каком соотношении будут использованы указанные формы для опосредования роста потребления. Но не безразлично с точки зрения тех социальных последствий, которые возникнут в результате применения указанных форм. Суть в том, что каждая из этих форм используется не только для реализации роста потребления, но и выполняет определенные социальные функции. Так, уровень оплаты труда увеличивается в связи с необходимостью стимулирования роста его производительности, повышением минимального размера заработной платы и т. д. Общественные фонды потребления призваны обеспечить необходимый уровень народного образования, подготовку квалифицированных кадров и реализацию других социально-экономических функций.

В процессе управления экономикой необходимо определить оптимальное соотношение форм повышения уровня потребления. Речь идет о планомерном использовании отношений распределения и потребления как для решения социальных вопросов, способствующих формированию социалистического образа жизни, так и для усиления воздействия этих отношений на дальнейшее развитие производства.

Органическая связь и взаимодействие экономических и социальных аспектов управления необходимы как в масштабе всего народного хозяйства, так и в границах его отдельных звеньев или экономических и административных районов. Опыт работы предприятий показывает, что наиболее успешно работают, выполняют программы и развиваются те их них, в которых проявляется постоянная забота о формировании и укреплении производственного коллектива, о поведении каждого работника в процессе производства и за пределами предприятия. Это достигается с помощью систематического улучшения условий труда на предприятии, повышения уровня квалификации работников, повседневной работы по улучшению бытовых условий трудящихся (улучшение работы столовых, детских учреждений, организация культурного отдыха, спорта и т. п.). Важное значение имеет и обобщение опыта социального планирования. В плане социалистического предприятия производственные и социальные задачи коллектива выступают в едином комплексе, что позволяет более эффективно использовать ресурсы предприятия и добиваться более высоких производственных показателей.

Трудовой коллектив имеет огромную силу воздействия на поведение людей, но она реализуется при условии определенной организации управления деятельностью коллектива. Такое воздействие сказывается не только на результатах производства, но и воспитании человека как члена социалистического общества. Здесь имеют место и социальный и психологический аспекты управления. Члены производственного коллектива не только участники функционирующего совокупного работника, но одновременно и участники общечеловеческих отношений в коллективе. Психологическая сторона управленческих отношений играет существенную роль в повышении эффективности управления. Практика показывает, что социальное планирование на местах имеет гораздо больший эффект, если социальные планы предприятий города или района согласованы, а в необходимых случаях объединяют средства для осуществления общих мероприятий. Дальнейшее развитие социального планирования и творческое осуществление планов будут играть все большую роль в формировании социалистического образа жизни.

Управление экономикой нельзя рассматривать в отрыве от управления идеологической сферой деятельности социалистического общества. Например, издательское производство, продукция которого удовлетворяет духовную потребность человека. Совместный труд коллектива работников, занятых производством печатной продукции, можно рассматривать с разных точек зрения. С точки зрения общественной формы труда это — область экономических отношений. В этом случае он выступает как труд, организованный и функционирующий на основе социалистической собственности на средства производства, оплата работников производится по количеству и качеству затраченного труда и т. д. Но этот труд можно рассматривать со стороны конкретного содержания продукта, т. е. с точки зрения научной, художественной, эстетической ценности выпускаемой продукции, ее идеологической направленности. А это уже область идеологических отношений.

Таково своеобразие любого вида продукции духовного производства. Любая потребительная стоимость, созданная в духовном производстве, независимо от того, представлена ли она в виде вещи или в виде услуги, выступает носителем экономических и идеологических отношений. Управленческие решения и их осуществление здесь диктуются теми и другими отношениями.

6. ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗВИТИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии отмечено, что вопросы управления стали сейчас особенно актуальными, а совершенствование системы управления экономикой является узловым вопросом экономической политики партии. Это связано прежде всего с возросшими масштабами производства и существенными изменениями в его структуре.

Развитие производства в настоящее время характеризуется все большей дифференциацией отраслей, появлением новых отраслей. Постоянно увеличивается количество видов продукции. Возросла сложность изделий и технологии их изготовления. Ускорилось обновление изделий, технологий изготовления и оборудования предприятий. Иначе говоря, усилился процесс разделения труда, усложнились его комбинации. То и другое не самоцель, а условие и результат технического прогресса.

Однако чем глубже разделение труда в обществе, тем сложнее становится структура производства. Резко возрастают межотраслевые и внутриотраслевые связи, а также обусловленные ими материальные потоки, возрастают требования к управлению экономикой. По оценке академика В. М. Глушкова, объем информации растет как квадрат его величины по отношению к количеству агентов производства.

Вместе с тем труд, занятый в общественном производстве, становится все более научно и технически вооруженным. Это предопределяет его большие потенциальные возможности, которые могут быть полностью реализованы лишь при совершенствовании системы управления.

Существенно меняется и структура совокупного работника. В его составе все заметнее становится роль ученого, проектировщика, экспериментатора, а в трудовом процессе производственного коллектива усиливаются творческие и исследовательские моменты. Прямая и постоянная кооперация труда ученого, проектировщика и производственника, рассчитанная на более полное использование сил природы и ускорение реализации достижений науки в производстве, предъявляет особые требования к управлению производственными коллективами. Она не терпит консерватизма, бюрократизма и обязывает к постоянному совершенствованию производства, применению экспери-

мента, требует мобильности в управлении ими. Динамизм развития экономики невозможен без принятия своевременных и всесторонне обоснованных управленческих решений. Возрастает роль управления и потому, что становление и развитие коммунистической формации есть планомерный процесс, предусматривающий решение весьма сложных по своим масштабам и содержанию исторических задач. В этом процессе участвуют многие миллионы тружеников, организованные в многочисленные трудовые коллективы, деятельность которых нуждается в целенаправленной координации. Рациональная система управления способствует трудовому подъему широких масс, росту творческой активности, инициативы, развитию социалистического соревнования трудящихся.

Одновременно увеличиваются предпосылки улучшения управления. В первую очередь это связано с повышением культуры и профессионального уровня подготовки специалистов и широких масс трудящихся, усилением их активного участия в управлении. Развитие экономики и управление ею становится кровным делом самих трудящихся.

Сейчас научно-техническая революция предъявляет все более высокие требования к подготовке работников. Важное значение имеет своевременная подготовка специалистов в области управления экономикой. Современное производство требует и современных средств и методов управления, применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники.

Важное место в улучшении управления занимает и наука об управлении социалистической экономикой. Предметом ее изучения являются управленческие отношения в социалистической экономике.

Совершенствование техники управления обусловлено достижениями научно-технической революции, в частности в области управляющих и вычислительных машин.

Таким образом, возросший объем и усложнение структуры общественного производства, научно-техническая революция и систематическое увеличение технической вооруженности труда, а также сложные социальные задачи развития коммунистической формации резко повысили роль управления социалистической экономикой, что не могло не сопровождаться ростом численности и доли работников, занятых выполнением управленческих функций. Вместе с тем научно-техническая революция, пред-

полагающая реализацию достижений современной математики и вычислительной техники, позволяет существенно облегчить и даже сократить масштабы управленческого труда, а главное — повысить его эффективность. Такова диалектика развития современных производительных сил.

Совершенствование управления требует определенных капитальных вложений, в первую очередь в современные технические средства управления. Но, как показывает мировая практика, эти затраты при соответствующем их обосновании и тщательной подготовке являются эффективными и сравнительно быстро окупаются.

Лекция 2

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ИХ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

Управление социалистической экономикой направлено на решение общей задачи строительства коммунизма, которая для каждого отдельного периода развития социалистической экономики конкретизируется как задача наиболее рационального использования ресурсов общества, повышения эффективности производства и достижения на этой основе улучшения жизненных условий народа. Успешное управление экономикой возможно лишь на основе использования экономических законов социализма. Управление конкретным производством не может осуществляться без использования законов естествознания, однако возможности и границы применения новой техники, новых технологических процессов и т. п. определяются экономическим эффектом, отражающимся в росте производительности общественного труда. Действие экономических законов проявляется в общественной практике, в форме определенных закономерностей и тенденций экономического развития.

Экономические законы объективны. Развитие общества есть «естественно-исторический процесс, подчиняющийся законам, не только не зависящим от воли, сознания и намерений людей, а, напротив, определяющим их волю, сознание и намерения»[1]. Чем полнее и последовательнее используются экономические законы в управлении хозяйством, тем эффективнее затраты общественного труда. Наоборот, возникают непредвиденные и отрицательные для общества последствия в тех случаях, когда в управлении недоучитывается действие экономических законов.

В управлении сочетаются объективные и субъективные факторы развития социалистической экономики. Определяющее значение имеют объективные факторы, т. е. объек-

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 1, стр. 166.

тивные законы, ресурсы общества и конкретно-историческая обстановка. Сознательное использование экономических законов социализма заключается в том, чтобы деятельность людей привести в соответствие с объективными закономерностями развития и достигнуть наибольшего результата в экономике. Это предполагает: выбор оптимального варианта целенаправленного использования ресурсов общества, дающего наиболее эффективный результат развития экономики, обеспечение необходимой организации и трудовой активности масс для реализации оптимального управленческого решения.

Экономические законы есть устойчивые прочные причинно-следственные связи в экономических отношениях, позволяющие понять и раскрыть зависимость между отдельными процессами и явлениями экономики общества. Конкретный экономический закон представляет определенную сторону производственных отношений, ту или иную существенную их связь, но это можно выявить лишь путем ее абстрагирования от всей системы связей. Знание экономических законов как научных абстракций, характеризующих сущностные связи в их чистом виде, необходимо для научного управления экономикой. Но этого явно недостаточно, поскольку каждый из законов действует в системе законов и проявляет себя в конкретной хозяйственной ситуации.

Вместе с тем действие экономических законов характеризуется некоторой противоречивостью. Социализм обладает тем преимуществом, что общественная собственность объединяет, сплачивает людей на основе общности их коренных интересов. Но это не исключает противоречивости в развитии социалистической экономики. В. И. Ленин указывал, что при социализме антагонизм уничтожается, но противоречия остаются как источник развития.

На XXIV съезде КПСС Л. И. Брежнев характеризовал современный мир социализма как молодой, растущий социальный организм, несущий на себе отпечатки прошлых эпох, находящийся в постоянном движении и непрерывном совершенствовании. «Его развитие,— говорил он,— естественно, идет через борьбу нового со старым, через разрешение внутренних противоречий» [1].

При социализме неантагонистические противоречия имеют место в рамках единства и общности общенародного

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр., 14.

интереса для всех классов и социальных групп общества. Все это обязывает к тому, чтобы в процессе управления считаться с возникающими противоречиями, находить формы их решения и тем самым способствовать укреплению единства общества на основе успешного развития экономики.

1. ОСНОВНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЗАКОН СОЦИАЛИЗМА

Все экономические законы действуют как определенная система законов, в которой ведущая роль принадлежит основному экономическому закону.

Объективно обусловленная цель общественного производства при социализме — обеспечение всеобщего благосостояния и всестороннего развития личности — определяет общую направленность развития социалистического производства. Вместе с тем это и главный побудительный мотив, основной экономический интерес социалистического общества. Успешная реализация основного экономического закона возможна лишь при использовании всех других экономических законов социализма.

Если цель социалистического производства — повышение благосостояния членов общества, то человек выступает здесь лишь как потребитель благ, а этого недостаточно для понимания основного экономического закона. Всесторонне же развитая личность выступает как важнейшая производительная сила социалистического общества, играющая решающую роль в научном исследовании и творчестве, в создании прогрессивных орудий труда и технологическом применении достижений науки, в эффективном развитии производства и управлении им. Поэтому только в сочетании этих сторон основной экономический закон есть закон социалистического производства, в котором всесторонне развитая личность проявляет себя и в качестве цели, и в качестве решающей предпосылки его развития.

В коммунистической формации впервые в истории общества человек выступает как свободная личность, а всестороннее развитие личности является главным движущим мотивом прогресса общественного строя. К. Маркс писал, что полное и свободное развитие каждого индивидуума является основным принципом более высокой общественной формы, здесь «действительным богатством

является развитая производительная сила всех индивидов»[1]. Известно и положение В. И. Ленина о том, что планомерная организация общественного производства будет создана при социализме «для обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»[2].

Идеи К. Маркса и В. И. Ленина о всестороннем развитии личности нашли отражение в документах XXIV съезда КПСС, где рост благосостояния народа рассматривается и как цель социалистического производства, естественный результат его развития, и как одна из важнейших экономических предпосылок его быстрого роста. Речь идет, говорил Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности советских людей, всех трудящихся, то есть о развитии главной производительной силы общества»[3].

Действие основного экономического закона социализма обусловливает необходимость всестороннего изучения потребностей социалистического общества. Но они не сводятся к спросу на предметы потребления и услуги. Нельзя упускать из виду потребности человека как производителя, его потребность в общественно полезном труде. В коммунистическом обществе потребность в труде превращается в первую жизненную потребность человека. Основы этого отношения к труду закладываются уже при социализме. Социализм создает реальные возможности привлечения к общественно полезному труду всего трудоспособного населения и осуществляет распределение преобладающей части жизненных средств между работниками по количеству и качеству труда. В общественно полезном труде утверждается личность и определяется ее положение в обществе, а вместе с тем труд является сферой деятельности, а также развития и реализации способностей личности.

Удовлетворение потребности в труде связано в первую очередь с развитием и размещением производительных сил, ускоренным темпом роста экономики ранее отсталых районов страны.

---

1 *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 46, ч. II, стр. 217.
2 *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232.
3 «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 41.

Выравнивание экономических условий развития отдельных регионов страны предполагает централизацию капитальных вложений, образование фондов оплаты труда, общественных фондов потребления и т. д. Это в той или иной мере означает перераспределение ресурсов между республиками и районами страны. Вместе с тем необходимо предусматривать получение наибольшего эффекта для всего народного хозяйства страны. Диктуемые действием основного экономического закона социализма, такие мероприятия возможны лишь при централизованном управлении экономикой в масштабе общества.

Удовлетворение потребности в труде также связано с возрастающими требованиями к вещественным условиям производства (технике, технологии и т. д.). Так, новые виды техники и технологии должны обеспечить не только повышение экономической эффективности при их эксплуатации, но и улучшение условий труда. Эти требования обязательны на всех стадиях создания и применения новой техники и технологии в производстве. Улучшение условий труда, увеличение его привлекательности и творческих моментов в трудовом процессе — необходимые предпосылки постепенного превращения труда в первую жизненную потребность человека.

Прогресс общественного производства, новой техники и технологии предполагает и сохранение благоприятных природных условий для жизни человека. Индустриализация производственных процессов во всех отраслях, все большая масса перерабатываемого сырья и сжигаемого топлива, развитие химической промышленности и химических средств воздействия на предметы труда и т. п. вызывают резкое возрастание промышленных отходов, загрязняющих атмосферу, воду и почву. Обезвреживание промышленных отходов, сопровождающееся утилизацией содержащихся в них тех или иных ингредиентов, означает вместе с тем глубокую переработку веществ природы и расширение сырьевых ресурсов.

Таким образом, всестороннее развитие личности как основной производительной силы общества в первую очередь связано с реализацией потребности человека в труде. Но она тесно переплетается с потребностями человека в жизненных средствах. От того, как удовлетворяется потребность в труде (как вооружен труд, как организован и управляется, в каких условиях он протекает), зависит эффективность производства, а в конечном итоге — масса

производимых жизненных средств и уровень их потребления.

Всестороннее развитие личности, как уже отмечалось, связано с потребностями в предметах потребления и услугах, как текущих, так и перспективных. Различные потребности не являются равнозначными и для повышения уровня жизни, и для развития самого производства. Вместе с тем увеличение одних видов потребностей может привести к уменьшению других. Вот как, например, изменилось потребление основных продуктов питания в СССР (на человека в год, в *кг*):

	1913 г.	1950 г.	1960 г.	1970 г.	1973 г.
Мясо	29	26	40	48	52
Молоко	154	172	240	307	307
Яйца (штук) . . .	48	60	118	159	194
Рыба	6,7	7,0	9,9	15,4	16,2
Сахар	8,1	11,6	28,0	38,8	40,8
Картофель . . .	114	241	143	130	124
Хлеб (в переводе на муку) . . .	200	172	164	149	145

Приведенные данные характеризуют систематический рост душевого потребления наиболее ценных продуктов питания. Еще более значительный рост и изменения структуры спроса населения на непродовольственные товары, особенно предметы длительного пользования (бытовые электротовары, мебель, книги, автомобили и т. п.). То и другое — существенные признаки систематического подъема уровня жизни населения.

В процессе управления важно знать и прогнозировать закономерные изменения объема и структуры потребностей и потребления. Вместе с тем возникает необходимость общественной оценки потребностей, их насущности и очередности, а также степени удовлетворения различных потребностей членов общества в тех или иных видах предметов потребления и услуг.

При коммунизме будут удовлетворяться самые разнообразные потребности людей. Вместе с тем общество активно будет воздействовать на воспитание и формирование этих потребностей. Задача воздействия на формирование потребностей актуальна при социализме.

В системе мер воздействия на потребности людей важная роль отводится рациональным нормам потребления, необходимым для всестороннего развития человека. При социализме общество еще не может полностью удовлетворять потребности по этим нормам, во-первых, из-за ограниченности ресурсов, связанной с еще недостаточно высоким уровнем развития производительных сил; во-вторых, исторически сложившиеся потребности под влиянием традиций, пережитков и т. п. далеко не всегда соответствуют рациональным нормам потребления и всестороннему развитию личности. Товарная форма обслуживания потребностей людей, унаследованная от предыдущих формаций, способствует сохранению таких пережитков. Спрос как форма проявления потребностей сохранится и при коммунизме, но он будет выражать непосредственно потребность, не ограниченную, как это имеет место при социализме, денежными доходами. Свобода выбора предмета потребления будет определяться лишь рамками потребления, обеспечивающими всестороннее развитие личности. Отметим, что рациональные нормы потребления не ограничивают потребления человека. Напротив, они способствуют гармоничному сочетанию его потребностей.

Хотя социалистическое производство и не может еще полностью обеспечить удовлетворение потребностей по рациональным нормам потребления, однако в той мере, в какой создаются возможности реализации этих норм, они должны вводиться в практику управления социалистической экономикой, это диктуется действием основного экономического закона социализма. В самом деле, если потребление (использование) благ общества не согласовать с рациональными нормами (а также соответствующими формами) потребления, необходимыми для всестороннего развития личности, то неизбежны излишества и необоснованные претензии отдельных людей к обществу. Более того, у некоторой части членов общества могут возникнуть стремления к стяжательству и т. п., что не только не соответствует основному экономическому закону, но, наоборот, является прямым его нарушением.

Всестороннее развитие личности и необходимые для этого рациональные нормы потребления — вот та грань и тот критерий, которые должны быть положены в основу при определении оптимальной структуры общественного производства и наиболее эффективного использова-

ния ресурсов, а также при оценке уровня и структуры потребления. Этим обусловливается необходимость изучения закономерностей развития потребностей и прогнозирования тенденций изменения их объема и структуры, а также разработки рациональных норм потребления и их последовательного внедрения в жизнь. Последнее зависит не только от уровня и структуры производства, но и от форм потребления.

В этой связи возникает проблема соотношения фонда оплаты по труду и общественного фонда потребления[1]. Тот и другой фонды обслуживают потребности людей, но они различаются по источникам образования и формам использования. Как уже отмечалось, каждый из элементов фонда общественного потребления выполняет определенную социальную функцию. Речь идет о таких функциях, осуществление которых более эффективно за счет этого фонда, а не за счет фонда оплаты труда. Общественные фонды потребления имеют тенденцию более быстрого роста по сравнению с фондом оплаты труда. В целом подобная тенденция является одной из закономерностей строительства коммунизма. В процессе управления возникает задача оптимального сочетания указанных фондов и рационального их использования. Всякая попытка необоснованно расширить бесплатное распределение предметов потребления ослабляет материальные стимулы к труду.

Существенное значение для управления социалистической экономикой имеет вопрос о формах удовлетворения потребностей. Общая тенденция состоит в систематическом возрастании общественных форм удовлетворения потребностей. Общественные формы удовлетворения потребностей находят распространение лишь при условии, если они выгодны, экономят время и обеспечивают высокое качество обслуживания. Их развитие связано с определенными капитальными вложениями. Поэтому в процессе управления важно оптимальное сочетание общественных и личных форм удовлетворения потребностей.

Как видим, при использовании основного экономического закона социализма в управлении социалистической

---

[1] Этот фонд имеет некоторую связь с принципом распределения по труду, например при установлении пенсий, выплат по временной нетрудоспособности и т. д. Однако все эти выплаты относятся к времени пребывания человека за пределами его участия в процессе общественно полезного труда и поэтому не могут оказывать своего непосредственного стимулирующего воздействия на труд.

экономикой возникает необходимость определения оптимального сочетания фонда оплаты труда и общественного фонда потребления, оптимального соотношения форм удовлетворения потребностей населения и т. д. Когда речь идет об оптимуме, то это свидетельствует о наличии известной противоречивости в экономических явлениях, в данном случае противоречия между производством и потреблением.

В отличие от капитализма, где связь между производством и потреблением осуществляется в антагонистической форме, где непосредственным мотивом развития производства является максимальное увеличение капитала, при социализме производство непосредственно развивается ради удовлетворения потребностей общества. Но это не исключает противоречий между развитием производства и потребностей, а также между потреблением и накоплением. Дело не только в том, что потребности способны обгонять производство, создавая тем самым предпосылки для его постоянного развития. Главное в том, что потребности и производство не просто увеличиваются в своем объеме, но одновременно происходят существенные изменения в их структуре при различной степени удовлетворения отдельных видов потребностей. В процессе управления при использовании ресурсов общества необходимо исходить из известной очередности насыщения потребностей с учетом их настоятельности.

Если совокупные потребности обгоняют производство, то иначе обстоит дело с соотношением спроса и предложения товаров. Спрос выражает ту часть потребностей, которая опосредована покупательскими средствами. Это — платежеспособный спрос. В распоряжении общества имеются возможности согласования спроса и предложения (производство товаров в соответствии со спросом, регулирование доходов населения и цен).

В период строительства социализма в СССР и некоторых других социалистических странах наблюдалось отставание предложения от спроса. Социалистической экономике не свойственны кризисы перепроизводства и циклический характер развития, но из этого не следует, что при социализме всегда будет существовать отставание предложения от спроса. Для развитого социализма закономерно соответствие спроса и предложения. Однако такая закономерность реализуется не автоматически, а путем планомерного использования всех форм согласования спроса и

предложения. Значительное опережение спроса над предложением ведет к отрицательным последствиям в экономике (ослабляется воздействие потребностей на производство, в том числе на качество продукции, нарушаются в той или иной мере функции денег и принцип распределения по труду, ухудшается торговое обслуживание населения и др.).

Вот почему на XXIV съезде КПСС было уделено большое внимание насыщению рынка товарами и более полному удовлетворению спроса путем всемерного развития производства потребительских товаров и повышения их качества. Соответствие спроса и предложения, иначе — закон спроса и предложения, обусловленный сохранением товарной формы производства, является важным звеном реализации основного экономического закона социализма. Его роль при социализме связана с распределением по труду. Денежная форма выступает начальным моментом распределения по труду, а завершением его является обмен денег на товары и услуги. Если последний не совершается, то происходит нарушение распределения по труду. Отсюда следует существенный вывод для управления: рост денежных доходов населения, той их части, которая выступает в виде спроса, может совершаться лишь в меру материального обеспечения, представленного товарами и услугами.

2. ЗАКОН ПЛАНОМЕРНОГО, ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Реализация цели развития социалистического производства связана с использованием в процессе управления закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Как было показано, тот или иной конкретный оптимум (значение его может быть самое различное для экономики) ориентирован на рациональные пропорции в развитии отдельных элементов социалистического хозяйства, начиная от таких пропорций, как соотношение накопления и потребления в национальном доходе, и кончая частными соотношениями элементов каждой фазы воспроизводства.

В экономической литературе встречаются концепции, отвергающие такое широкое толкование закона плано-

мерного, пропорционального развития. Закон пропорций присущ всем формациям, но он всегда проявляет себя в определенной форме, специфической для данной общественно-экономической формации. Коммунистической формации характерна планомерная форма осуществления пропорциональности. Поэтому на определенной стадии анализа допустимо различение закона пропорциональности и закона планомерного развития социалистической экономики. Однако на практике, в процессе управления мы встречаемся с действием единого закона социализма, закона планомерной пропорциональности.

Имеют место и высказывания о том, что поскольку планомерность включает различные характеристики развития экономики, то ее нельзя сводить только к пропорциональности. Это верно. Но также верно и другое: в экономике существует универсальная взаимосвязь между отдельными ее элементами и явлениями, в силу чего любое изменение в хозяйстве означает одновременно и изменение экономических пропорций. Поэтому путем сознательного и обоснованного изменения пропорций в экономике можно целенаправленно воздействовать на ее развитие.

Обычно под пропорцией понимается соотношение и соответствие взаимосвязанных элементов экономики, которое достигается в процессе развития. В общем это понимание пропорций является правильным. Но оно явно недостаточно для организации управления, пропорция в этом случае выступает в качестве конкретной меры решения противоречия, возникшего в процессе развития экономики.

Обратимся к проблеме темпов и пропорций в развитии производства. Выпуск продукции можно выразить как произведение числа занятых в производстве и производительности труда, или производственных фондов и фондоотдачи (выпуск продукции на единицу фондов). Эти сомножители взаимосвязаны. Так, если производительность труда растет быстрее, чем фондовооруженность труда, то фондоотдача увеличивается. С ростом фондов не только повышается фондовооруженность труда, но и расширяется фронт применения труда.

Динамика производственных фондов зависит от нормы производственного накопления, сроков строительства и ввода в эксплуатацию новых мощностей. Фондоотдача характеризует эффективность использования производственных фондов, а последняя определяется сроком освоения

мощностей, коэффициентом сменности в работе предприятий и интенсивностью эксплуатации средств труда на протяжении рабочего дня. На XXIV съезде КПСС подчеркивалась необходимость повышения коэффициента сменности, особенно в машиностроении, а также более интенсивного использования оборудования. Здесь заключены крупные резервы развития и повышения эффективности производства.

Поскольку произведение (объем выпуска продукции) зависит от величины каждого из сомножителей, то прирост продукции может быть достигнут путем увеличения того или другого сомножителя, а уменьшение одного из них можно компенсировать увеличением другого. Хотя темп роста всего общественного продукта при этом не изменится, эффективность производства будет различной. Так, если падение фондоотдачи компенсируется увеличением производственных фондов (возрастанием нормы накопления) для поддержания темпа роста общественного продукта, то увеличивается разрыв в движении продукции I и II подразделений общественного производства. Это может привести к снижению эффективности общественного производства из-за отставания развития II подразделения. Иначе говоря, слишком много авансируется средств производства на производство единицы предметов потребления. Если же фондоотдача повышается, то рост общественного продукта происходит при относительно меньшем увеличении производственных фондов (меньшей норме накопления); в этом случае происходит сближение в темпах роста продукции I и II подразделений. Эффективность производства здесь возрастает, поскольку уменьшается удельное авансирование средств производства на производство единицы предметов потребления.

Преимущественное развитие производства средств производства есть закон расширенного воспроизводства. Если превышение темпов роста производства средств производства над темпами роста производства продуктов потребления в одном случае есть необходимое условие расширенного воспроизводства, а в другом является результатом падения эффективности общественного производства, то перед нами противоречие в формах проявления закона преимущественного развития производства средств производства. Поэтому необходимо определить оптимальное соотношение в развитии I и II подразделений общественного производства, что связано с нахождением

оптимума в распределении национального дохода на накопление и потребление.

Анализируя схему воспроизводства, обычно исходят из того, что изменяется лишь органический состав фондов, а норма прибавочного продукта и норма накопления принимаются неизменными. Между тем в действительности и они изменяются. Это оказывает влияние на общественное производство: с увеличением нормы накопления разрыв между I и II подразделениями общественного производства возрастает, а с ростом нормы прибавочного продукта, наоборот, уменьшается. Увеличение накопления есть предпосылка для расширения производства, а рост прибавочного продукта является результатом повышения производительности общественного труда.

Только учет всех этих факторов позволяет определить оптимальную пропорцию в развитии подразделений, когда сближение темпов развития I и II подразделений достигается при условии повышения эффективности производства на основе роста производительности общественного труда, включая экономию на средствах производства.

В схемах расширенного воспроизводства К. Маркса дается следующее неравенство: $\mathrm{I}(c+v+m)>\mathrm{I}c+\mathrm{II}c$. Суть его в том, что продукция I подразделения должна быть больше фонда возмещения в обоих подразделениях, обеспечивая тем самым накопление средств производства. Из схемы Маркса вытекает и другое неравенство: $\mathrm{II}(c+v+m)>\mathrm{I}v+\mathrm{II}v$, которое означает, что при расширенном воспроизводстве необходимо накопление и жизненных средств.

Эти неравенства фиксируют границы нормальных изменений в соотношении продукции подразделений в условиях расширенного воспроизводства. Первое неравенство, регулируя нижнюю границу I подразделения, вместе с тем определяет верхнюю границу II подразделения в общественном продукте. Второе неравенство, наоборот, определяет нижнее ограничение II подразделения и соответственно верхнюю границу I подразделения в общественном продукте. Нарушение этих границ есть нарушение условий расширенного воспроизводства и пропорциональности развития общественного производства, что может привести к снижению темпов роста общественного продукта.

Само собой разумеется, что границы доли каждого подразделения в общественном продукте зависят не только от сложившейся структуры общественного производства,

но и от изменения органического состава производственных фондов, нормы прибавочного продукта и нормы накопления. Оптимальному соотношению подразделений в общественном продукте соответствует и более высокий темп его роста.

Хотя соотношение между подразделениями в общественном продукте представляет собой количественную пропорцию, характеризующую в укрупненном виде структуру общественного производства, однако за ним скрывается определенное качественное состояние экономики, достигнутый уровень развития. В этой связи следует подчеркнуть, что в развитом социалистическом обществе темпы роста общественного продукта в решающей степени определяются эффективностью накопления и использования созданного за длительный период социалистического строительства огромного производственного аппарата. Он в свою очередь зависит от достижений в области науки и техники и своевременного их применения в производстве, от систематического повышения уровня подготовки кадров специалистов, обновления оборудования на действующих предприятиях, интенсивности использования производственных мощностей.

В процессе управления мы встречаемся с противоречиями и при определении конкретных, частных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций. Предположим, что необходимо определить перспективу развития, например, такой ключевой отрасли промышленности, как черная металлургия, когда масштабы потребностей в металле известны. Развитие металлургии — это не только прирост производственных мощностей металлургических предприятий, но и необходимый прирост добычи и обогащения руды, топлива, дополнительная потребность в электроэнергии и т. д. Увеличить мощность можно на действующих предприятиях и путем строительства новых предприятий. Увеличение мощностей на действующих предприятиях, как правило, требует меньших капиталовложений, а сами мощности быстрее осваиваются, поскольку имеется уже слаженный производственный коллектив.

Однако социально-экономические границы концентрации производства не беспредельны. Превышение определенного уровня концентрации производства вызывает увеличение текущих затрат и понижение рентабельности, предприятие становится трудно управляемым, ухудшаются условия труда и жизни работающих. Строительст-

во же новых предприятий требует больших капиталовложений, период освоения мощностей более длительный. Словом, перед нами определенная совокупность противоречий, возникающая при решении конкретной задачи дальнейшего развития металлургии. Чтобы учесть всю совокупность связей, характеризующихся известной противоречивостью, необходимо «проиграть» ряд вариантов развития металлургии и найти оптимальное решение, способствующее росту производительности труда и удовлетворению потребности в металле. С аналогичными проблемами мы встречаемся при разработке концепций развития других отраслей.

В примере с металлургией решение задачи базировалось на данных о потребности в металле. Так решается перспективная задача. Иначе обстоит дело при решении текущей задачи, например в годовом плане выплавки металла и удовлетворения потребностей в нем. Ведь здесь прирост мощностей заранее определен и резервы увеличения выплавки металла связаны преимущественно с возможностями лучшего использования мощностей. Представим себе, что и при этом условии потребности в металле превышают возможности его производства. Причем такое соотношение ресурсов и потребности в металле остается и после того, как исчерпаны возможности уменьшения норм расхода металла, замены его другими материалами, а также использования экспортно-импортных связей.

Тогда встает весьма сложная и противоречивая проблема балансирования потребностей в металле с его ресурсами, которая в данной ситуации разрешима лишь путем ограничения тех или иных потребителей металла. Как известно, металл потребляется в машиностроении, строительстве, ремонте и производстве предметов потребления. Следовательно, ограничение поставок металла отразится на выполнении программ машиностроения, строительства, ремонта и розничного товарооборота. И все же такое ограничение необходимо, иначе в плане будет допущена диспропорция со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями. Но ограничение не механическое, в равной степени распространяемое на всех потребителей металла, а дифференцированное, с учетом значимости и настоятельности тех или иных потребностей. Здесь пропорция в использовании металла, согласующая потребности с ресурсами металла, выступает в качестве конкретной меры

решения возникшего частного противоречия в развитии производства.

Рассматривая действие основного экономического закона социализма, мы останавливались на законе спроса и предложения как элементе совокупного механизма реализации основного закона. В связи с законом планомерного, пропорционального развития мы рассматривали тенденцию преимущественного роста средств производства, характеризующую глобальную пропорцию в изменении структуры общественного производства. Закон преимущественного роста производства средств производства, как и закон спроса и предложения, есть конкретные формы проявления планомерной пропорциональности развития экономики. Вместе с тем каждый из них играет определенную самостоятельную роль в развитии социалистического хозяйства. Это свидетельствует об органической взаимосвязи между отдельными закономерностями в экономических процессах.

3. ЗАКОНЫ ЭКОНОМИИ ВРЕМЕНИ, ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА, СТОИМОСТИ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ПО ТРУДУ

Универсальная взаимосвязь между экономическими явлениями и закономерностями их развития обусловлена в первую очередь тем, что основной экономический закон социализма диктует общую направленность развития, а планомерная пропорциональность выступает господствующей формой этого развития. Пропорции, подчиняясь основному экономическому закону, вместе с тем находятся под воздействием закона экономии рабочего времени, т. е. закона повышения производительности общественного труда. Экономию времени, как и соблюдение пропорциональности, К. Маркс считал первым экономическим законом общества ассоциированных производителей.

Закон экономии рабочего времени есть составная часть более общего закона экономии времени (включая и внерабочее время). Она играет решающую роль в осуществлении экономии всех затрат времени. Связь экономии рабочего времени и планомерной пропорциональности состоит в том, что совокупное рабочее время, каким располагает общество, должно быть распределено пропорционально между отраслями производства в соответствии

с потребностями общества в конкретных видах продукции и услуг. Эти пропорции зависят не только от структуры потребностей, но и от изменений в рабочем времени, необходимом для производства той или иной продукции. К. Маркс писал, что, «чем меньше времени требуется обществу на производство пшеницы, скота и т. д., тем больше времени оно выигрывает для другого производства, материального или духовного. Как для отдельного индивида, так и для общества всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. Всякая экономия в конечном счете сводится к экономии времени» [1]. Экономия времени наряду с потребностями выступает решающим фактором формирования пропорций общественного производства.

Закон экономии времени имеет безусловное и важнейшее значение для развития социалистической экономики. Так, например, за счет повышения производительности труда в девятой пятилетке предусмотрено обеспечить 87—90% прироста промышленной продукции и полностью прирост сельскохозяйственной продукции, строительства, а также увеличение объема перевозок на железнодорожном транспорте.

Повышая роль производительности труда в развитии экономики, Советское государство осуществляет политику использования интенсивных форм развития хозяйства, поскольку экстенсивные формы, в том числе демографический фактор, становятся все более ограниченными и лимитирующими. Но это лишь одна сторона проблемы. Важно и другое. В. И. Ленин неоднократно отмечал, что производительность труда есть самое главное для победы коммунистического строя, т. е. для решения крупнейших социально-экономических задач коммунистического строительства. Речь идет о том, что задачи строительства коммунизма диктуют необходимость повышения производительности труда, опережающего рост производства продукции.

В некоторых традиционных отраслях материального производства эта тенденция проявляется и сейчас. Так, за 1960—1970 гг. объем производства в сельском хозяйстве возрос на 38%, а производительность труда повысилась на 60%; на железнодорожном транспорте за это время объем перевозок увеличился на 64,6%, а производительность

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 46, ч. I, стр. 117.

труда повысилась на 66 %. Подобные тенденции имеют место и в промышленности, правда еще в ограниченных масштабах, как правило, лишь в пределах отдельных предприятий и объединений, увеличивающих производство продукции без привлечения дополнительной рабочей силы или даже с некоторым сокращением числа занятых.

Для современного этапа развития социалистической экономики характерно все большее использование интенсивной формы развития общественного производства. Интенсивная форма развития сопровождается высвобождением рабочей силы из производства в той мере, в какой рост производительности труда обгоняет рост производства продукции.

Строительство социализма на каждом его этапе есть в той или иной мере сочетание экстенсивной и интенсивной форм развития производства. В период развитого социалистического общества создается материально-техническая база коммунизма, а это предполагает не только строительство новых предприятий, но и появление новых отраслей производства, для которых потребуется рабочая сила. Соотношение в численности высвобожденных работников и вовлеченных в новые отрасли и предприятия может быть различным. Однако на определенном этапе строительства материально-технической базы коммунизма производительность труда достигнет такого уровня, при котором это соотношение будет характеризоваться общим уменьшением трудоемкости всей продукции сферы материального производства. Иначе говоря, производительные силы позволяют развивать производство при данной продолжительности рабочего дня с одновременным уменьшением занятых в нем.

Это свидетельствует о новом качественном состоянии общества. У него исчезает в той или иной мере зависимость в своем дальнейшем развитии от естественного прироста трудоспособного населения. Создаются материальные предпосылки для постепенного и значительного сокращения рабочего дня, увеличения свободного времени и эффективного его использования с помощью развитой сферы услуг. Регулирование продолжительности рабочего дня будет существенным фактором распределения трудовых ресурсов между различными сферами их использования.

Увеличение роли интенсивных форм развития производства — процесс длительный. Для его обеспечения необходимо своевременное техническое перевооружение

действующих предприятий, а это связано с постоянным повышением технического уровня и опережением в развитии машиностроения, а также систематическим улучшением подготовки работников, совершенствованием управления, организации производства и труда, усилением стимулов повышения производительности труда.

Как уже отмечалось, под повышением производительности общественного труда К. Маркс понимал всякую экономию рабочего времени, достигнутую при производстве продукта, в том числе экономию овеществленного труда. Экономия овеществленного труда в решающей мере зависит от технического прогресса. Так, в результате увеличения единичной мощности и совершенствования тепловых энергоблоков средний расход условного топлива на производство 1 *квт-ч* электрической энергии снизился с 645 *г* в 1940 г. до 348 *г* в 1972 г., или на 46%.

Прогресс общественного производства характеризуется также снижением затрат прошлого и живого труда на единицу потребительной стоимости, однако затраты живого труда, как правило, снижаются в большей мере, чем овеществленного. Это отражается на структуре текущих затрат на производство продукции. Так, в себестоимости промышленной продукции доля затрат на потребленные средства производства повысилась с 72,6% в 1940 г. до 80,5% в 1972 г. Все большее значение приобретает экономия средств производства. За восьмую пятилетку (1966—1970 гг.) материалоемкость промышленной продукции снизилась на 5,7%, что обеспечило экономию за пятилетку в размере около 30 млрд. руб. В девятой пятилетке поставлена задача еще более резкого снижения материалоемкости продукции.

Снижение затрат прошлого труда на единицу потребительной стоимости является фактором роста физического объема национального дохода при данной величине общественного продукта. Так, в 1973 г. по сравнению с 1940 г. национальный доход увеличился в 10,3 раза при росте валового общественного продукта в 9,8 раза. Опережающий рост национального дохода является одной из форм повышения эффективности производства, основой которой служит экономия средств производства, способствующая сближению темпов развития подразделений общественного производства.

Экономия сырья и топлива может вызвать определенные капитальные затраты в отраслях, где они потреб-

ляются, но такие капиталовложения, как правило, меньше, чем вложения в отрасли, добывающие сырье, топливо. При этом достигается выигрыш и на рабочей силе, а также на использовании природных ресурсов.

Большое значение имеет повышение качества продукции как важнейшей формы повышения производительности общественного труда. Повышение качества продукции выступает и как результат, и как условие технического прогресса.

Улучшение продукции — не самоцель, а средство более полного удовлетворения потребностей, которое часто связано с дополнительными затратами, с лихвой перекрываемыми тем эффектом, какой достигается при использовании продукции. Например, повышение качества проката требует развития так называемого четвертого передела в черной металлургии, выпускающего упрочненный металл, прокат с антикоррозийными покрытиями и т. д. Изготовление экономичных профилей проката может вызвать даже некоторое снижение общего выхода металла в тоннах, но при этом в машиностроении уменьшаются трудоемкость изготовления машин и потери металла при его обработке, а экономия при эксплуатации оборудования увеличивается, поскольку возрастает износостойкость и надежность деталей машин, уменьшаются расходы на их ремонт и т. п. Таким образом, повышение качества продукции — это проблема народнохозяйственная. Эффективность улучшения и совершенствования продукции определяется экономией рабочего времени, она измеряется разницей между затратами, связанными с улучшением продукции, и тем экономическим эффектом, который реализуется в процессе ее потребления. Чем больше эта величина, тем эффективнее мероприятия по повышению качества продукции.

Следовательно, повышение производительности общественного труда проявляется в различных формах. Все они в конечном счете сводятся к экономии рабочего времени в расчете на единицу потребительной стоимости.

Анализируя процесс воспроизводства, К. Маркс прибегает к схемам, в которых исходит из того, что «постоянный капитал одинаково везде входит целиком в годовой продукт»[1], и, таким образом, в известной формуле стоимости продукта $(c+v+m)$ допускается, что примененный

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 25, ч. I, стр. 168.

постоянный капитал есть одновременно и потребленный постоянный капитал. Однако Маркс разъясняет, что такое допущение им вводится ради простоты понимания исследуемых вопросов. Вместе с тем он указывает на различие между примененным и потребленным капиталом, которое увеличивается с ростом технической вооруженности труда.

Роль технической вооруженности труда особенно увеличивается в период создания материально-технической базы коммунизма. Вооруженность работников социалистического производства прогрессивной техникой и необходимыми знаниями имеет важное значение для экономии рабочего времени. В процессе производства затраченное рабочее время можно рассматривать, с одной стороны, как время, которое воплощено в произведенном продукте, а с другой — как время, овеществленное в средствах производства, необходимых для осуществления процесса. Поскольку при социализме еще сохраняется товарная форма производства, рабочее время, затраченное на создание продукта, выступает в виде стоимости товара, а рабочее время, воплощенное в авансированных средствах производства,— в виде авансированной стоимости, т. е. производственных фондов.

Такое «раздвоение» рабочего времени на рабочее время, авансированное для производства, и рабочее время, воплощенное в продукте производства, свидетельствует о внутреннем противоречии, присущем закону экономии времени. В сущности речь идет о противоречии как источнике развития производительных сил и общественного производства. Общество заинтересовано в экономии того и другого вида рабочего времени, в снижении стоимости товара и авансированной стоимости на его производство (фондоемкости). Однако тенденции в изменении того и другого рабочего времени могут не совпадать. Так, например, в промышленности СССР за 1960—1965 гг. при росте производительности труда и снижении материалоемкости продукции рост производственных фондов опережал рост продукции, т. е. увеличивалась ее фондоемкость (снижалась фондоотдача). Иначе говоря, авансированное рабочее время на производство единицы продукции возрастало. Но даже и в тех случаях, когда стоимость и фондоемкость продукции снижаются, возможны многочисленные вариации их движения, означающие различную эффективность общественного производства.

Различные виды рабочего времени органически связаны и взаимозависимы, так как это элементы единого процесса общественного производства. Технический прогресс ведет к систематическому увеличению технической вооруженности труда и его производительной силы, что, как уже отмечалось, является предпосылкой снижения рабочего времени на единицу производимой продукции. Однако повышение вооруженности труда не всегда сопровождается возрастанием фондоемкости продукции. В условиях научно-технической революции имеют место факты, когда с повышением технической вооруженности труда снижается одновременно рабочее время, затраченное на производство продукта и производственных фондов в расчете на единицу потребительной стоимости.

Фондоемкость продукции оказывает свое влияние и на формирование структуры рабочего времени, воплощенного в продукте. Снижение фондоемкости означает уменьшение прибавочного времени, необходимого для накопления средств производства. Иначе говоря, изменение фондоемкости влияет на движение той части прибавочного времени, которая необходима для обеспечения вещественных условий производства.

Противоречивость в формах проявления закона экономии рабочего времени наблюдается на всех стадиях создания новой техники, начиная от ее проектирования и кончая производством. Так, при создании новой техники проектантам приходится соизмерять экономию на текущих затратах, которая может быть получена при эксплуатации новой техники, с дополнительным авансированием средств, связанных с ее созданием и вводом в эксплуатацию. Снижение текущих затрат может быть достигнуто при различных размерах капитальных вложений. Задача каждый раз состоит в том, чтобы найти такое решение, при котором была бы получена наименьшая величина совокупных затрат. При сравнении различных вариантов технических решений выбирается вариант наименьших приведенных затрат. В самом элементарном виде формула приведенных затрат следующая:

$$C + K \cdot E_{н} = \min,$$

где C — себестоимость продукции, K — дополнительное авансирование средств (капитальные вложения), $E_{н}$ — нормативный коэффициент эффективности капитальных

вложений[1], который определяется величиной народнохозяйственной рентабельности (отношением созданного чистого дохода к функционирующим производственным фондам).

Учет приведенных затрат помогает определению оптимальных пропорций при распределении капитальных вложений по направлениям и формам воспроизводства основных фондов. Например, механизация вспомогательного производства требует дополнительного авансирования средств в расчете на одного высвобождаемого работника в значительно меньших размерах, чем механизация основного производства. Успешная реализация этих возможностей связана с развитием массового производства универсальных средств механизации.

Так или иначе учет и минимизация приведенных затрат есть конкретный метод решения противоречия в формах проявления закона экономии рабочего времени в процессе развития производительных сил.

С противоречивостью в действии закона экономии рабочего времени приходится считаться и в ценообразовании, при определении чистого дохода как элемента цены на продукцию необходимо учитывать ее фондоемкость.

При социализме закон экономии времени наряду с непосредственным его действием (например, в виде снижения прямой и полной трудоемкости изделий) проявляется также в движении стоимости. Вместе с тем закон стоимости имеет определенное самостоятельное значение, а его действие проявляется в противоречии между индивидуальной и общественной стоимостью товара. Общественная стоимость товара формируется в границах определенного рынка. В рамках национального рынка возможно образование региональных рынков, обусловленное существенными различиями в затратах, возникающих под влиянием природных, транспортных и других факторов производства товара. Поэтому региональная (зональная, поясная) стоимость, будучи общественной стоимостью товара по отношению к индивидуальной стоимости производства товара на отдельном предприятии, вместе с тем

---

[1] Этот коэффициент носит определенный директивный характер, поскольку он должен способствовать повышению эффективности вновь создаваемых и обновляемых производственных мощностей. Заниженный коэффициент приводит к появлению малоэффективной техники, а завышенный — ограничивает осуществление крупных реконструктивных мероприятий.

выступает как индивидуальная стоимость по отношению к национальной. Национальная же стоимость является индивидуальной относительно интернациональной стоимости товара на мировом рынке. Этим определяется необходимость установления зональных цен на продукцию отраслей, в которых большое влияние на затраты оказывают природный и транспортный факторы. Такие цены призваны способствовать рациональному размещению производства.

Другой аспект соотношения индивидуальной и общественной стоимости связан с полезностью продукта, т. е. со степенью удовлетворения общественных потребностей. Продукт производства есть не совокупность вещей, а совокупность потребительных стоимостей, призванных удовлетворять определенные потребности человека. Объективный процесс формирования общественной стоимости обусловлен объективными связями, существующими между потребностями общества и возможностями их удовлетворения различными видами продуктов, для производства которых требуются неодинаковые затраты общественного труда. Так, общественная стоимость топлива, например, определяется затратами труда на добычу всех видов топлива, необходимых для удовлетворения потребностей в топливе. Затраты же труда на добычу каждого вида топлива определяют его индивидуальную стоимость. Эффективность различных видов топлива характеризуется затратами труда на единицу теплотворной способности (тонну условного топлива, а не натурального) того или другого вида топлива. Поскольку затраты на добычу топлива в отдельных регионах существенно различаются, возникает необходимость региональной дифференциации цен на топливо, но в каждом регионе цена на все или основные виды топлива должна быть единой в расчете на тонну условного топлива.

Приведем пример, относящийся к образованию общественной стоимости сахарной свеклы. Затраты на ее производство можно определять на центнер натуральной свеклы и на центнер сахара, содержащегося в свекле. Лишь при обосновании цен вторым методом будет достигаться их ориентация на общественную стоимость. Усреднение же затрат на центнер натуральной свеклы еще не означает завершения процесса определения общественной стоимости единицы полезности продукта, поскольку сахаристость свеклы может существенно различаться.

Поэтому обоснование цен с помощью первого метода способствует увеличению веса корней и валового сбора свеклы в натуре, но это еще не означает повышения эффективности производства, если оно сопровождается падением содержания сахара в свекле.

Примеры такого рода можно продолжить. Однако важно подчеркнуть, что существует объективная основа образования общественной стоимости, связанная с полезностью товара и необходимостью реализации принципа равной цены на равную потребительную стоимость (равную полезность). Это не значит, что цена определяется полезностью товара. В действительности стоимость и цена определяются общественными затратами труда, но взятыми в расчете не на физическую единицу, а на единицу потребительной стоимости товара. Такая система цен является единственно обоснованной, и ее значение в управлении экономикой заключается в том, что она способствует, во-первых, достижению прогрессивных пропорций в развитии общественного производства, во-вторых, рациональному использованию всех ресурсов для удовлетворения той или иной общественной потребности. Такая система цен предполагает налаженный учет потребительной стоимости, полезного эффекта в процессе использования товара.

Использование действия закона распределения по труду осуществляется в двух формах: распределение по труду в масштабе общества и в границах предприятия. Осуществление принципа распределения по труду в масштабе страны — крупнейшее завоевание. Однако если оно не дополняется распределением по труду в границах предприятия, то система распределения по труду становится недостаточно эффективной в стимулировании роста производительности труда. Речь идет об использовании не только поощрительных фондов предприятий, образуемых за счет прибыли, но также и фонда заработной платы.

Предоставление предприятию права использовать средства, полученные от экономии фонда зарплаты, стимулировать работников, добившихся высоких показателей работы (рост производительности труда, совмещение профессий, ускоренное освоение новой продукции и т. п.), способствует повышению эффективности производства.

Сочетание этих форм распределения по труду составляет определенное единство, в известной мере противоре-

чивое. Они органически связаны между собой, предполагают одна другую и вместе с тем в той или иной степени ограничивают друг друга. Однако сочетание этих форм необходимо, ибо только так может быть достигнута наибольшая действенность в реализации закона распределения по труду. Реализация закона распределения по труду предполагает обоснованное соотношение форм распределения, при котором распределение по труду в масштабе общества является основным, а распределение по труду в масштабе предприятия — дополнительным. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что полнота реализации закона распределения по труду зависит и от массы предметов потребления (включая услуги), подлежащих распределению. При ее недостаточности возникают те или иные ограничения в практике использования и действенности закона распределения по труду. Усиление действенности механизма закона распределения по труду возможно также при систематическом совершенствовании заработной платы и других поощрительных систем.

4. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

В хозяйственной практике наряду с экономическими законами используются и законы естествознания, они взаимодействуют между собой. Законы естествознания могут быть использованы в производстве в самых разнообразных сочетаниях с различными экономическими последствиями. Именно здесь и обнаруживается стык взаимодействия законов естествознания и экономических законов.

Создание новой техники, технологии и т. д. есть продукт использования законов естествознания. Однако социальный заказ и социально-экономические критерии эффективности новой техники и технологии производства могут определить только экономическая теория и другие общественные науки. Поэтому они, и прежде всего экономическая наука, призваны активно участвовать в процессе создания, размещения и использования производительных сил, вооружая необходимыми знаниями и соответствующими критериями создателей новых процессов, средств труда и видов продукции. Иначе возможны общественные потери.

Так, в недавнем прошлом в промышленности иногда создавались автоматические линии без должного экономического обоснования. По истечении некоторого периода эксплуатации они были демонтированы, так как оказались не эффективными. Они не только не обеспечили снижение текущих затрат, а, наоборот, вызвали увеличение себестоимости продукции, поскольку экономия на затратах живого труда не перекрывала возросших расходов на энергию, амортизацию и ремонт линий.

Строительство и эксплуатация таких линий были осуществлены на основе использования законов естествознания. Однако эти законы были использованы таким образом, что не дали экономического эффекта, т. е. было нарушено действие закона экономии времени. Это и определило судьбу созданных линий. В результате возникли потери как в виде невозмещенных капитальных затрат на создание самих линий, так и в виде увеличения текущих затрат в процессе их эксплуатации.

Как видим, экономические законы представляют собой законы развития не только производственных отношений, но и производительных сил. В последнем случае экономические законы взаимодействуют с законами естествознания, причем учет действия экономических законов позволяет определить социально-экономические рамки прогресса производительных сил. Это, конечно, нисколько не принижает значения законов естествознания в развитии производительных сил.

Как уже отмечалось, преимущества социализма заключаются в необходимости и возможности управления экономикой в масштабе общества. Планирование социалистического хозяйства обусловлено действием закона планомерного развития, а в конечном итоге — господством общенародной собственности на средства производства, но народнохозяйственный план выступает как механизм использования всех экономических законов.

Одна из важнейших задач управления экономикой заключается в том, чтобы в процессе составления государственного плана определить народнохозяйственный оптимум и добиться его осуществления. Это и означает с наибольшей полнотой использовать в управлении социалистической экономикой систему экономических законов. Народнохозяйственный оптимум не исключает, а предполагает нахождение частных оптимумов для региона, отрасли, объединения, предприятия. Однако решающая

роль принадлежит народнохозяйственному оптимуму, поскольку в нем реализуются общенародный интерес, в сочетании с ним должны рассматриваться частные оптимумы.

Повышение уровня жизни и размеры накопления определяется ростом национального дохода. Поэтому проблема оптимизации народнохозяйственного плана заключается в первую очередь в том, чтобы при определенных масштабах и норме накопления достигнуть максимального увеличения национального дохода в его натуральной форме и при такой структуре, которая бы в наибольшей мере соответствовала общественным потребностям.

Развитие общественного производства, включая и социальные его последствия, не ограничивается ростом национального дохода. Имеются в виду и улучшение условий труда, сокращение рабочего дня и т. д. То и другое, несомненно, имеет отношение к движению национального дохода (в частности, через производительность труда).

Сокращение рабочего дня, если оно перекрывается ростом часовой производительности труда, не уменьшает величины национального дохода. Он увеличивается, правда, несколько меньшими темпами, чем это могло быть достигнуто при прежней продолжительности рабочего дня. Рост производительности труда есть непрерывный процесс, а сокращение рабочего дня (рабочей недели) осуществляется через определенные промежутки времени и лишь в той мере, в какой созданы к этому материальные предпосылки. Часовая производительность должна расти значительно быстрее, чем сокращаться продолжительность рабочего дня. Так, например, в промышленности СССР средняя продолжительность рабочей недели взрослых рабочих сократилась с 47,8 час. в 1955 г. до 40,7 час. в 1972 г., или на 14,8%. Годовая производительность в среднем по всем отраслям промышленности за это время возросла в 2,56 раза, а часовая — в 3,0 раза.

Как известно, уровень жизни помимо улучшения условий труда и сокращения рабочего дня повышается за счет роста и изменения структуры потребления. То и другое, будучи результатом развития производства, может быть опосредовано повышением оплаты труда, возрастанием общественных фондов потребления и снижением розничных цен. В зависимости от того, в каком соотношении эти формы опосредования роста потребления в процессе управления применяются, имеют место разные социально-экономические последствия и различная степень их воздейст-

вия на дальнейшее развитие производства и повышение производительности труда. Здесь мы сталкиваемся с одним из случаев проявления закона обратной связи между экономическими явлениями, с которыми мы постоянно встречаемся в процессе управления экономикой.

Повышение уровня потребления трудящихся есть целенаправленное использование основной части экономического эффекта развития общественного производства. Другая часть направляется в накопление. Рост производительности труда предполагает увеличение заработной платы, но в меньшей мере, поскольку существует необходимость использования производственного эффекта и в других формах. Увеличение заработной платы связано с ее совершенствованием, следовательно, с осуществлением закона распределения по труду, а то и другое служит усилению стимулов повышения производительности труда. Таким образом, заработная плата как экономическая форма в процессе управления выполняет несколько взаимосвязанных функций.

Увеличение и совершенствование системы заработной платы есть механизм использования закона распределения по труду.

Увеличение заработной платы есть результат повышения производительности труда, а это вместе с совершенствованием оплаты является стимулом дальнейшего роста производительности труда, т. е. использования закона экономии рабочего времени.

Увеличение заработной платы — одна из форм в механизме реализации основного экономического закона социализма.

Пример показывает, что в управлении одна и та же экономическая форма может выступать как элемент механизма использования ряда экономических законов.

Увеличение общественных фондов потребления также является одной из форм реализации основного экономического закона социализма. Источником формирования всех потребительских фондов является общественное производство. Фонд оплаты труда и общественный фонд потребления органически взаимосвязаны, взаимодействуют и вместе с тем в какой-то мере ограничивают друг друга. Поэтому возникает необходимость установления оптимального соотношения и сочетания этих фондов, их образования и использования. Поскольку значительная доля средств общественных фондов потребления направляется

на подготовку рабочей силы, всестороннее развитие личности и т. д., иначе говоря, на воспроизводство и развитие основной производительной силы, то эти фонды являются не только результатом, но и предпосылкой дальнейшего роста производительности труда.

Та часть экономического эффекта развития общественного производства, которая идет на увеличение фонда оплаты труда и общественных фондов потребления, не может проявиться в снижении розничных цен, хотя стоимость товаров и снизилась в результате роста производительности труда. Иначе говоря, один и тот же эффект нельзя использовать дважды, например на увеличение уровня оплаты труда и одновременно на снижение розничных цен. Движение стоимости и цены в подобном случае не совпадает.

Цена — денежное выражение стоимости, но она не может быть адекватным выражением затрат общественного труда на производство продукта, не всякое изменение затрат отражается на уровне цен. Суть в том, что цена, являясь формой стоимости, обладает определенными, только ей присущими свойствами, отличными от стоимости. Стоимость есть категория производственная, и она изменяется лишь под влиянием условий производства, а цена находится также под влиянием процессов распределения. Как бы ни распределялась созданная стоимость, общая ее величина остается неизменной, а уровень цен зависит и от изменений пропорций распределения национального дохода.

Что значит увеличение уровня заработной платы? Это изменение не в величине стоимости, а в распределении вновь созданной стоимости. Себестоимость продукции снизится не на всю величину роста производительности труда, а лишь в той мере, в какой рост производительности труда перекрывает увеличение заработной платы. Следовательно, основой снижения цены является такое снижение стоимости, которое проявляется в уменьшении себестоимости и увеличении в цене чистого дохода. Но если прирост чистого дохода идет на увеличение общественных фондов потребления или на другие цели (например, на увеличение фонда накопления или фонда обороны страны), то цену снизить нельзя, хотя стоимость товаров и снизилась. Все это означает, что цена, как и заработная плата, играет существенную роль в совокупном механизме планомерного распределения национального дохода. Ис-

ключение цены из этого механизма означало бы серьезный подрыв планомерной организации и управления социалистическим народным хозяйством. Распределительная функция цены переплетается и с другими ее функциями, например стимулированием или ограничением производства и потребления конкретных видов продукции.

Многофункциональная роль цены обусловлена тем, что она, будучи денежным выражением стоимости, находится под воздействием всей системы экономических законов. Обратимся к примеру. Допустим, что сложилась следующая структура цены общественного продукта:

$$40c + 30v + 30m = 100.$$

Предположим, что технический прогресс и улучшение организации производства позволят в предстоящем периоде снизить затраты прошлого (овеществленного) труда в расчете на единицу потребительной стоимости в среднем на 5%. Это означает, что на каждые 100 единиц продукции при данном уровне цен экономия на потребленных средствах производства достигнет 2 единиц, тогда доля прошлого труда составит 38 единиц.

Под влиянием роста производительности труда, в нашем примере на 20%, доля заработной платы снизилась бы до 25 единиц, при условии если заработная плата не изменяется. Но так как заработная плата изменяется в связи с ростом производительности труда (она повысится в среднем на 12%), то ее доля в цене продукта будет равна 28 единицам.

Тогда структура цены, при неизменном ее уровне, примет следующий вид:

$$38c + 28v + 34m = 100.$$

Такое увеличение чистого дохода, как проявление роста производительности общественного труда, становится предпосылкой снижения цен. В примере весь эффект от повышения производительности труда и экономии средств производства составляет 7 единиц. Поскольку 3 единицы идут на увеличение уровня заработной платы, то чистый доход возрастает на 4 единицы. Как правило, цены на товары и услуги не снижаются на величину роста чистого дохода, так как часть его прироста используется на другие цели в соответствии с насущными требованиями и условиями развития социалистической экономики.

Представим себе, что эти 4 единицы прироста чистого дохода необходимо использовать следующим образом: 1,2 единицы на увеличение общественных фондов потребления, 1,3 единицы на расширение фонда накопления и 1,5 единицы на снижение розничных цен. Разумеется, что такое использование прироста чистого дохода должно обеспечиваться материально-вещественными ресурсами. Так, увеличение общественных фондов потребления предполагает развитие сети школ, больниц, детских учреждений и т. п. Реальный прирост фонда накопления возможен при соответствующем росте производства необходимого оборудования, строительных материалов и т. д., а все это связано также с пропорциями распределения трудовых ресурсов.

Что же касается снижения розничных цен, то, хотя основой его является снижение стоимости, проявляющееся в снижении себестоимости продукции, этого еще недостаточно, чтобы принять управленческое решение о снижении цен. Необходимым условием здесь выступает также насыщение рынка конкретными товарами, чтобы и после снижения цен масса товаров была достаточной для удовлетворения спроса на них. Речь идет о необходимости обеспечения пропорциональности производства, соответствия спроса и предложения товаров. Снижение розничных цен уменьшает величину чистого дохода в цене, а это отражается на ее структуре. В частности, в нашем примере структура цены общественного продукта, после снижения цен на 1,5 единицы, примет следующий вид:

$$38c + 28v + 32{,}5m = 98{,}5,$$

или в процентах к новому уровню цен:

$$38{,}6c + 28{,}4v + 33m = 100.$$

В связи с этим остановимся на позиции некоторых экономистов, утверждающих, что цена должна быть адекватным выражением стоимости, т. е. она должна изменяться в той же мере, в какой изменяется стоимость товаров. Это возможно при условии, если сложившийся уровень заработной платы занятых в производстве оставить неизменным на протяжении длительного периода времени, а весь эффект от повышения производительности труда и экономии средств производства (то и другое предопределяет общее снижение стоимости) обращать на снижение

цен. Такая система цен означала бы последовательное и наиболее полное использование закона стоимости в управлении экономикой. Но вместе с тем это привело бы к принижению роли или даже игнорированию действия специфических законов социализма. В таком случае, например, действие основного закона социализма реализовывалось бы в практике управления социалистическим хозяйством лишь в той мере, в какой совпадало с действием закона стоимости. Иначе говоря, единственной формой повышения жизненного уровня населения признавалось бы снижение розничных цен на товары и услуги, а сам закон стоимости выступал бы в качестве господствующего экономического механизма регулирования социалистического хозяйства в процессе управления им. Между тем социалистическое общество, развивая свое производство в интересах роста благосостояния и всестороннего формирования личности, нуждается в использовании разных форм повышения жизненного уровня трудящихся, причем это связано с использованием в процессе управления экономикой всей системы действующих экономических законов социализма.

Вот почему утверждения о том, что изменения в ценах должны быть адекватными изменениям в затратах общественного труда на производство продукции, нельзя считать обоснованными, а предложение весь эффект от снижения стоимости реализовать в форме снижения цен не является приемлемым.

Возникает вопрос: игнорируется ли в этом случае действие закона стоимости, поскольку цены снижаются значительно меньше, чем стоимость товаров? В приведенном примере снижение цен отражает лишь немногим более $^1/_5$ совокупного эффекта от роста производительности труда и несколько более $^1/_4$ той части этого эффекта, которая используется непосредственно для повышения уровня жизни в этот отрезок времени. В истории нашей страны имели место и такие ситуации, когда уровень розничных цен оставался неизменным, хотя производительность труда росла и себестоимость предметов потребления снижалась. На этот вопрос следует ответить отрицательно. Как уже отмечалось, снижение цен является лишь одной из форм реализации экономического эффекта от снижения стоимости товаров. Эта форма может быть использована лишь при условии, если масса созданного товара способна удовлетворить спрос на него и при сниженной розничной цене. Если же этого условия нет, то розничную цену сни-

жать нельзя, хотя стоимость товаров и снизилась. В этом случае меняется пропорция в делении вновь созданной стоимости на оплату труда и чистый доход, причем возросший чистый доход может быть обращен на повышение уровня жизни в других формах.

Поскольку основой снижения цены является снижение стоимости, проявляющееся в снижении себестоимости товаров, а условием снижения розничной цены — достаточное насыщение рынка товарами, постольку мероприятия по снижению розничных цен всякий раз охватывают лишь определенный круг товаров. «Большая и сложная задача насыщения рынка предметами народного потребления,— говорил Л. И. Брежнев,— должна решаться при стабильном уровне государственных розничных цен, а по мере создания необходимых экономических предпосылок — и при снижении цен на отдельные виды товаров»[1].

Политика цен на социалистическом рынке носит целенаправленный характер, проявляющийся, например, в относительно низких ценах на товары первой необходимости, товары детского ассортимента, товары санитарно-гигиенического назначения и т. д. Подобные направления в политике цен диктуются непосредственно действием основного экономического закона социализма, а не закона стоимости. Это предполагает весьма значительные отклонения розничных цен по отношению к стоимости отдельных товаров. Однако подобные отклонения имеют свои экономические границы, нарушение которых ведет к ущемлению интересов производителей или потребителей товаров, к возникновению потерь.

Так, чрезмерно низкая цена, не отражающая полностью затрат предприятий на производство товара, не обеспечивающая образования необходимых поощрительных фондов и т. д., не способна стимулировать работу предприятий по развитию производства данного товара. Соответственно и необоснованно высокая цена по отношению к затратам на производство товара может затормозить его реализацию, вызвать излишние запасы и связанные с ними потери. Те и другие нежелательные явления есть следствия нарушения закона стоимости, необоснованного отклонения цен от стоимости товаров.

Что же касается оптовых цен, по которым осуществляется обмен между предприятиями, то возможности

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 52—53.

их отклонения от общественной стоимости товаров еще более ограничены. Приближение оптовых цен к общественным затратам, необходимым на производство товаров, есть одно из важнейших условий для определения и принятия обоснованных управленческих решений по развитию производства. При таких оптовых ценах экономический эффект предприятия соответствует или приближается к народнохозяйственному эффекту.

Остановимся еще на одном аспекте использования системы законов в управлении экономикой. С тех пор как образовалось содружество социалистических стран, развитие экономики каждой из них не может успешно осуществляться в отрыве от развития мировой социалистической системы хозяйства. Преимущества социализма в наиболее полной мере проявляются в рамках слаженного мирового социалистического хозяйства, руководимого на основе использования системы экономических законов социализма. «Практика,— говорил Л. И. Брежнев на XXIV съезде КПСС,— привела нас к общему выводу: необходимо углублять специализацию и кооперацию производства, теснее увязывать народнохозяйственные планы, словом, двигаться по пути экономической интеграции социалистических государств» [1].

В основе экономической интеграции лежат процессы интернационализации хозяйственных связей. Они возникают при капитализме, отмечал В. И. Ленин, и подлежат «дальнейшему развитию и полному завершению при социализме» [2]. Их конечный результат Ленин видел в формировании «единого, по общему плану регулируемого пролетариатом всех наций, всемирного хозяйства как целого».

Преимущество социалистической интеграции состоит в том, что она осуществляется в форме добровольного сотрудничества социалистических стран на принципах полного равноправия, уважения государственного суверенитета и национальных интересов, взаимной выгоды и взаимопомощи. Такой характер сотрудничества обусловлен социалистическими производственными отношениями, единством цели, отсутствием антагонизма в отношениях между странами.

Процессы интернационализации хозяйственных связей и интеграции социалистических стран объективно обус-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 9.

[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 41, стр. 164.

ловлены развитием производительных сил. Это планомерно управляемые процессы, что вытекает из характера производственных отношений социализма.

Одним из актуальных вопросов является обеспечение социалистических стран топливом и сырьем. Промышленность социалистических стран развивается высокими темпами, но возможности добычи топлива, а также минерального и растительного сырья резко различны. Однако залогом успешного развития экономики мировой социалистической системы является развитие топливных и сырьевых отраслей. Причем при развитии их необходимо учитывать потребности не только национального хозяйства, но и всего содружества социалистических стран. Иначе говоря, задача сбалансированного развития экономики далеко переросла национальные рамки. От ее решения зависят возможности расширенного воспроизводства в соответствующих отраслях, а в конечном итоге — состояние экономики социалистических стран.

Вместе с тем нельзя не учитывать, что топливные и сырьевые отрасли являются не только трудоемкими, но и капиталоемкими, требующими крупных финансовых ассигнований на капитальные вложения. Вот почему Комплексная программа социалистической экономической интеграции, принятая странами — членами СЭВ, предусматривает участие в той или иной форме стран — импортеров сырья и топлива в финансировании капиталовложений в развитие сырьевой и топливной базы.

Таким образом, закон планомерного, пропорционального развития действует не только в рамках народного хозяйства каждой страны, но и мировой системы социализма в целом. Более того, использование этого закона совместными усилиями социалистических стран — необходимое условие достижения пропорциональности в развитии национального хозяйства каждой из них. Социалистические страны в обмене результатами своей деятельности выступают как товаропроизводители, обмен опосредуется товарно-денежными отношениями. Это означает необходимость использовать закон планомерного, пропорционального развития во взаимоотношениях между странами в сочетании с законом стоимости, что позволяет находить наиболее эффективные решения в развитии производства и его технической базы.

Материально-техническая база коммунизма будет представлять комплексно-автоматизированное производство,

способное доставлять огромные массы специализированной продукции при производительности труда, в десятки раз превышающей современный уровень. Такая высокая концентрация и специализация производства вызывается тем, что только в этих условиях комплексная автоматизация становится достаточно эффективной.

Одной из важнейших предпосылок социалистической экономической интеграции является все более глубокая внутринациональная и межгосударственная специализация и кооперация производства социалистических стран. Речь идет об установлении длительных, систематически расширяющихся производственных связей между странами, дающих большой экономический эффект каждой из них и всей мировой социалистической системе в целом. Такие связи требуют тщательного и всестороннего экономического обоснования, а также соответствующих плановых и организационных форм регулирования со стороны стран социалистического содружества. Иначе говоря, развитие конкретных форм международного социалистического разделения труда выступает как планомерно управляемый процесс.

Координация планов социалистических стран является основным методом организации сотрудничества между ними и углубления международного социалистического разделения труда. Успехи управления процессами мирового социалистического разделения труда зависят от использования системы экономических законов.

Мировая система социализма имеет большие преимущества перед мировой системой капитализма. Последняя подчинена закону неравномерного развития капитализма, в силу чего возникают резкие различия в экономическом уровне отдельных капиталистических стран. Мировой системе социализма присуща иная закономерность — постепенное выравнивание уровней социально-экономического развития отдельных социалистических стран.

Эта закономерность не проявляется прямолинейно. Она прослеживается на протяжении длительного периода времени. Выравнивание экономического уровня социалистических стран предполагает повышение нормы накопления и темпа подъема общественного производства в менее развитых странах, т. е. более интенсивное использование закона социалистического накопления, внутренних ресурсов, а также помощи экономически более развитых социалистических стран.

Использование системы экономических законов в управлении социалистическим хозяйством не единовременный акт, а непрерывный процесс. В этом процессе можно выделить несколько взаимосвязанных этапов, каждый из которых имеет определенное самостоятельное значение. Например, прогнозирование развития социалистической экономики. Оно может осуществляться в рамках отдельных отраслей, национального хозяйства той или иной страны и всей мировой социалистической системы. Значение экономических прогнозов все более возрастает в связи с техническим прогрессом и бурным развитием производительных сил. Задача научных прогнозов состоит в том, чтобы выявить тенденции и количественные характеристики развития экономики, а это в свою очередь предполагает познание и использование объективных экономических законов при разработке прогнозов.

Следующим этапом использования экономических законов является планирование народного хозяйства. Планирование есть важнейшее звено управления, без которого управленческая деятельность невозможна. Планирование деятельности каждого участка социалистического хозяйства осуществляется в рамках нарсднохозяйственного плана развития социалистического общества, благодаря чему социалистическая экономика выступает как единая система, в которой развитие отдельных элементов заранее согласовано и подчинено интересам общества. Обязательства любого звена перед другими звеньями хозяйства играют определяющую роль и выступают как обязательства перед обществом. Тем самым достигается кооперация труда в масштабе общества. Успехи общенародной кооперации труда зависят от использования системы экономических законов при планировании социалистического хозяйства.

Научные прогнозы еще не являются планом, но они необходимы для перспективного планирования социалистического хозяйства. Прогноз и план обладают определенной общностью. В том и другом использование объективных законов позволяет найти эффективное управленческое решение.

Несмотря на большое значение использования законов при принятии обоснованных эффективных управленческих решений, задача их реализации в хозяйственной практике этим не ограничивается. Как писал Ф. Энгельс, нужно «подчинить общественные силы господству общества.

Для этого необходимо прежде всего общественное *действие*»[1].

Использование экономических законов в непосредственной хозяйственной практике, прежде всего в общественном производстве, заключается в том, чтобы достигнуть соответствия общественных действий законам. Иначе говоря, претворить их в деятельности широких масс трудящихся. К этому сводится завершающий этап использования законов в управлении экономикой.

Экономические законы есть законы действия, поведения людей. Экономические законы объективны, но их использование в хозяйственной практике представляет сознательный процесс. Эффективность управления зависит от глубины познания системы экономических законов и умения их реализовать в координированной деятельности трудящихся масс, в масштабе общества и в границах отдельных звеньев социалистического хозяйства.

Объективные закономерности развития экономики так или иначе связаны с определенными общественными силами. Благодаря их действию возможна реализация определенных целей развития экономики. Эти цели не произвольны, в них в той или иной степени проявляются общественные потребности. Но потребности и производственные отношения выступают как интересы, а последние являются движущим мотивом деятельности людей.

Социалистическому обществу присуще единство коренных интересов классов, различных социальных групп и всех членов общества. Это создает предпосылки объединения широких масс тружеников и сосредоточения их трудовых и творческих усилий для реализации конкретных целей развития экономики, успешного выполнения обоснованных управленческих решений.

Вместе с тем реализация экономических законов в деятельности широких масс трудящихся предполагает политическую и организационную работу в трудовых коллективах, осуществляемую под руководством Коммунистической партии.

Во-первых, необходимо довести до сознания всех тружеников основную задачу народнохозяйственного плана, вытекающую из экономической политики партии, а также конкретную программу действий каждого трудового коллектива. Однако разработка программы деятельности

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 20, стр. 330.

предприятия не мыслится без участия самих работников коллектива предприятия. Это обеспечивает более полную мобилизацию внутренних ресурсов и возможностей каждого социалистического предприятия. Такой порядок разработки планов деятельности предприятий и подготовки других управленческих решений представляет одну из форм участия трудящихся в управлении социалистическим хозяйством.

Во-вторых, после принятия управленческого решения необходимо организовать его выполнение. В числе организационных вопросов первостепенная роль принадлежит рациональной структуре органов управления и их деятельности, организации социалистического соревнования и укреплению трудовой дисциплины, а также контролю за выполнением управленческих решений. Социалистическое соревнование как форма проявления трудовой активности трудящихся предполагает их самодисциплину и борьбу с нарушителями дисциплины. Вместе с тем результаты соревнования зависят от его организации, сочетания интересов коллектива предприятия с интересом общества. Действенность текущего наблюдения и контроля за выполнением управленческих решений связана с обоснованной оценкой деятельности коллектива предприятия и его подразделений.

В-третьих, успех использования экономических законов в деятельности широких масс трудящихся зависит от системы стимулирования коллективов и отдельных работников. Задача совершенствования материальных и моральных стимулов состоит в том, чтобы усилить их действенность в успешной деятельности трудовых коллективов.

Таким образом, использование экономических законов в трудовой деятельности коллективов предприятий во многом определяется совершенствованием организационных и экономических форм управления социалистическим хозяйством.

Лекция 3
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И ИХ РЕАЛИЗАЦИЯ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

1. ОБЪЕКТИВНЫЙ ХАРАКТЕР ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Экономические интересы занимают важное место в системе управления социалистической экономикой. На XXIV съезде КПСС подчеркивалось, что «политика партии приносит нужные результаты тогда, когда она точно учитывает как интересы всего народа, так и интересы составляющих его классов и социальных групп, направляет их в одно общее русло»[1].

В теоретическом осмысливании «интереса» как категории экономической науки основополагающее значение имеет высказывание Ф. Энгельса о том, что «экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как *интересы*»[2]. Интерес непосредственно связан с экономическими отношениями, законами их развития. Объективность последних обусловливает и объективность интереса. Содержание, формы и средства осуществления интересов, отмечал К. Маркс, «даны общественными условиями, независимыми от индивидов»[3]. «...Общий интерес существует не только в представлении, как «всеобщее», но прежде всего он существует в действительности в качестве взаимной зависимости индивидов, между которыми разделен труд»[4].

На объективный характер экономических интересов неоднократно указывал В. И. Ленин. Вместе с тем он отмечал необходимость осознания интереса. «Социалистам надо только понять, какая общественная сила, по своему положению в современном обществе, заинтересована в осуществлении социализма, и сообщить этой силе сознание ее интересов и исторической задачи»[5].

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 72.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 18, стр. 271.
[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 46, ч. I, стр. 99.
[4] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 3, стр. 31.
[5] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 2, стр. 8.

В системе интересов прежде всего осознаются личные экономические интересы. Повседневная практика, опыт наталкивают каждого трудящегося на конкретные условия реализации его экономического положения. Вначале осознаются текущие потребительские интересы и формы их реализации. Эмпирически познается и необходимость улучшения условий труда, повышения производственной квалификации, для чего требуется накопление и расширение производственных фондов. Осознание происходит не только на базе анализа фактов, его общественной деятельности, но и на основе абстрактных размышлений и выводов. Однако для осознания личного экономического интереса в полном объеме необходимы уже научные знания.

Еще сложнее осознание коллективных интересов и интересов общенародных. Интересы коллектива и общества в целом не могут сводиться к сумме интересов личностей, так как само объединение порождает комплекс интересов как объективно существующую реальность.

Интерес отражает объективное экономическое явление, содержанием которого является прежде всего экономическая выгода. По мере увеличения выгоды того или иного субъекта отношения (личности, коллектива, общества) его интерес возрастает в данной форме связи. Наоборот, уменьшение или отсутствие выгоды имеет своим следствием снижение или утерю интереса, а вслед за ним и стимулов в деятельности людей.

Реализуемый интерес создает основу удовлетворения потребностей личности, коллектива, общества. Потребности порождают интересы людей. Реализация интереса как предпосылка удовлетворения сложившихся потребностей в свою очередь порождает новый круг потребностей. Таким образом, связи между ними взаимообусловлены и многообразны.

Осознанные экономические интересы порождают в процессе их реализации материальную заинтересованность как явление, в котором сочетаются элементы объективного и субъективного характера. Реализация экономических интересов осуществляется с помощью таких экономических форм (например, заработная плата и др.), которые выполняют определяющую роль в деятельности трудящихся и их коллективов. Действенность этих экономических форм в механизме управления, т. е. полнота реализации экономических интересов, определяет материальную заинтересованность трудящихся.

Экономический интерес является связующим звеном в научном управлении экономической деятельности людей, производственных коллективов, групп и классов. Он как форма проявления экономических отношений входит в качестве составного элемента в механизм действия экономических законов и их использования в процессе управления социалистическим хозяйством. «...Самые глубокие корни и внутренней, и внешней политики нашего государства,— говорил В. И. Ленин в мае 1918 г.,— определяются экономическими интересами, экономическим положением господствующих классов нашего государства» [1].

Признание объективности экономических интересов очень важно в борьбе с ошибочной субъективно-психологической трактовкой интереса лишь как стремления получить в личную собственность разного рода материальные потребительские блага, присвоить определенную долю дохода для удовлетворения личных потребностей. В такой трактовке экономические интересы связываются прежде всего с личными вкусами, модой, стремлением к материальным благам личного пользования. Они, во-первых, отрываются от экономических отношений; во-вторых, интерес как общесоциологическое понятие, имеющее несколько значений, рассматривается как явление однозначное по своей структуре и психологическое по своему характеру. Эта концепция получила распространение в буржуазной и ревизионистской экономической литературе.

Важность признания объективного характера интересов и необходимости научного познания их обусловлена и тем, что при социализме в общественной деятельности людей имеют место явления, обусловленные ложно понятыми интересами. Встречаются попытки превращения личного интереса в частнособственнический интерес, коллективно-группового — в анархо-синдикалистский, отраслевого — в узковедомственный, регионального — в местнический, национального — в националистический. Такое превращение начинается тогда, когда тот или иной вид интереса реализуется в ущерб интересам общенародным, в ущерб интересам других коллективов, в ущерб коренным интересам трудящихся.

Различия и несовпадения интересов объективно могут привести к противоречиям в системе интересов. Выявление их и создание условий для преодоления противоречий

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 327.

позволяет ускорить развитие общественного производства как основы разрешения таких различий. Ложно понятые интересы в сочетании с объективно существующими противоречиями в системе интересов и являются той питательной средой, которая порождает частнособственнические, эгоистические, иждивенческие, местнические и националистические интересы. Помогая осознанию экономических интересов, обеспечивая гармоничное их сочетание, направляя усилия трудящихся на ускоренное преодоление противоречий, научное управление позволяет ускоренными темпами развивать социалистическую экономику.

2. ЛИЧНЫЙ ИНТЕРЕС И СФЕРА ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Для системы экономических интересов при социализме характерным является диалектическое единство интересов общества, коллектива, личности. Это важнейший фактор развития социалистической экономики, а умелое его использование в управлении народным хозяйством значительно повышает эффективность социалистического производства.

Получение материальных благ или части национального дохода трудящимися является наиболее существенным элементом личного интереса. Это значительный стимул в системе целевых функций общественной деятельности работающих при социализме. Широко известно положение В. И. Ленина о том, что коммунизм необходимо строить «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете...» [1].

Реализация личных интересов, всестороннее удовлетворение материальных и культурных потребностей всех членов социалистического общества становятся важным фактором развития социалистической экономики. Сфера личного интереса при социализме расширяется и включает в себя не только предметы личного потребления, но и сферу потребностей труженика в процессе труда, в процессе приложения его способностей, их развития и приумножения.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 44, стр. 151.

Потребность в труде является одной из важнейших при социализме. Она относится к сфере личных интересов, хотя ее реализация осуществляется не на основе личной собственности, а на базе общественного владения средствами производства. К сфере личного интереса относится и потребность в улучшении условий труда на рабочем месте каждого трудящегося, повышении эстетичности процесса трудовой деятельности. Реализация и этого круга потребностей происходит на базе социалистической собственности на средства производства.

Улучшение условий труда как составной части личного материального интереса является, по замечанию В. И. Ленина, стимулирующим моментом производственной деятельности трудящихся при социализме. Улучшить условия труда, облегчить труд можно лишь на основе развития материально-технической базы производства, т. е. на основе ускоренного роста фонда накопления. Следовательно, личный интерес охватывает не только фонд потребления, но и фонд накопления.

Трудящиеся при социализме заинтересованы в накоплении и расширенном воспроизводстве не только потому, что это позволяет увеличивать фонд потребления, но и по другим важным причинам. Рост накопления позволяет обеспечить более полную и равномерную занятость трудящихся в социалистическом обществе, а совершенствование материально-технической базы производства улучшает условия труда, способствует повышению квалификации, развитию творческого отношения к выполняемой работе и, что очень важно, рациональному использованию своих способностей в процессе труда.

3. КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИНТЕРЕС И ФОРМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

Коллективное использование средств производства обусловливает коллективные интересы трудящихся, которые, с одной стороны, представляют собой совокупность личных интересов трудящихся, объединенных в производственный коллектив, а с другой — общие интересы, порожденные коллективной формой деятельности. Труженики при социализме являются одновременно и совладельцами (сохозяевами) средств производства и производимого продукта. Это служит экономической основой для создания равных наиболее благоприятных условий реали-

зации интересов личности в сфере производства. Степень же реализации и полнота удовлетворения потребностей зависят в значительной мере от личной энергии и обоснованности действий каждого труженика внутри коллектива. Коллектив направляет энергию каждого труженика в единое русло для достижения наибольших результатов в целом (всем коллективом) и каждым тружеником в отдельности. С этой целью используются дифференцированная оплата труда, обеспечение возможности повышения квалификации, создание наиболее благоприятных условий для труда.

Сотрудничество и взаимопомощь, организованные в рамках коллектива, дополняются различными формами соревнования — все это помогает реализации как коллективных, так и личных интересов, ибо предпочтение в ударности, отмечал В. И. Ленин, есть предпочтение и в потреблении[1] и в лучших условиях труда.

В диалектическом сочетании коллективных и личных интересов ведущая роль принадлежит коллективным интересам, обеспечивающим наиболее благоприятные условия реализации личных интересов. Все, что выгодно коллективу, должно быть выгодно и личности. И наоборот, то, что невыгодно коллективу, должно быть ограничено определенными рамками, так как обострение противоречий внутри коллектива наносит ущерб коллективу или отдельным его подразделениям. В нормально функционирующем производственном коллективе «отдельная личность сливается с жизнью целого, а целое находит свое отражение в сознании каждой отдельной личности»[2]. Объединение трудящихся в производственном коллективе в значительной мере расширяет сферу их интересов. В нее вовлекаются все составные элементы производимого продукта и их использование: фонд оплаты труда во всех его формах, фонды возмещения и накопления, чистый доход и все его части (прибыль, рента, банковский процент). При этом усиливается и социально-экономическое воздействие фонда оплаты труда, а также внутрихозяйственных фондов общественного потребления, поступающих в сферу личного потребления.

Таким образом, связь интересов коллектива и каждого работника со всеми частями производимого про-

---

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 212.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 1, стр. 103.

дукта и стадиями кругооборота фондов на уровне предприятия проявляется уже довольно четко. Поэтому нельзя считать правомерными утверждения, будто бы личные интересы связаны лишь с необходимым продуктом, с оплатой труда и поощрениями, а коллективные — с прибавочным продуктом, с накоплением. Эта концепция расценивает накопление для личного интереса как временную «жертву», временную «потерю»[1], как отложенное потребление, возвращаемое на последующих этапах развития. Такие выводы базируются на односторонности трактовки функций накопления. Неправомерна и попытка представить коллективный интерес лишь как порождение кооперации труда без участия личных интересов трудящихся как их совокупности.

Неправильно также подчеркивать лишь специфичность объектов интересов коллектива и личности и игнорировать общие объекты этих интересов. Учет коллективных и личных интересов в их единстве и связи позволяет определить специфичность и общность интересов, тем более что общий объект различных интересов не означает растворения одного интереса в другом, единичного в особенном, особенного во всеобщем.

4. ОБЩЕНАРОДНЫЕ ИНТЕРЕСЫ ТРУДЯЩИХСЯ И ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ С КОЛЛЕКТИВНЫМИ И ЛИЧНЫМИ ИНТЕРЕСАМИ

Реализация личных и коллективных интересов происходит в определенной системе интересов, специфичной для данной формы собственности на средства производства. К. Маркс и Ф. Энгельс писали, что взаимозависимость индивидов, между которыми разделен труд, порождает общий интерес[2].

Характер общего интереса, его содержание, а также механизм реализации обусловлены способом производства. Общественная форма собственности на средства производства не только углубляет степень взаимозависимости индивидов, но и определяет содержание, рамки, способы и средства осуществления общенародного интереса, а также его взаимодействия с интересами классов, социальных групп, производственных коллективов и отдельных личностей.

---

[1] См. *М. Калецкий*. Очерк теории роста социалистической экономики. Перевод с польского. Изд. 2. М., 1970, стр. 46.

[2] См. *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч. т. 3, стр. 31.

Антагонизм интересов капиталистического хозяйства уступает место при социализме единству и общности личных, коллективных и общенародных интересов трудящихся. Общность владения средствами производства объективно порождает общность интересов, общность целей и единство действий.

Коренным интересом трудящихся после завоевания ими государственной власти является, по определению В. И. Ленина, всемерное увеличение продуктов и развитие производительных сил в целях обеспечения полного благосостояния всех трудящихся, улучшения и облегчения условий их жизни, всестороннего развития их творческих способностей. Этот интерес является стержнем всей системы интересов.

Характер и степень взаимосвязи между интересами различен. В сфере общенародных интересов основными вопросами являются объем и структура общественного продукта, их соответствие потребностям общества. Они дополняются другими, такими, как создание оптимальных условий для реализации интересов дружественных классов, регионов, коллективов и личностей. Степень реализации каждой группы интересов зависит не только от оптимальных условий, созданных в масштабе всей системы экономических интересов, но и от энергии каждой подсистемы, обоснованности и организованности ее действий.

В системе экономических интересов недооценка или игнорирование того или иного элемента чревата возникновением противоречий между интересами. При этом реализация личного интереса является необходимым условием реализации всей системы интересов, ибо личность является основным компонентом и коллектива и общества в целом.

Рассматривая взаимосвязи всеобщего, особенного и единичного в системе интересов, необходимо иметь в виду положение В. И. Ленина о том, что «интересы общественного развития выше интересов пролетариата,— интересы всего рабочего движения в его целом выше интересов отдельного слоя рабочих или отдельных моментов движения...»[1]. То же отмечал Ф. Энгельс, характеризуя групповые интересы кооперативного крестьянства и их связь с интересами всего общества при социализме: «...дело должно быть поставлено так, чтобы... особые интересы

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 4, стр. 220.

кооперативного товарищества не могли бы возобладать над интересами всего общества в целом»[1]. Тем более это относится к интересам коллективов предприятий.

Для Ф. Энгельса была совершенно очевидной решающая роль общенародного интереса при социализме как необходимого условия и основы гармоничного сочетания групповых интересов различных производственных коллективов, их реализации и развития. Именно общенародный интерес обеспечивает общность экономических интересов в социалистической экономике. Он основывается на общественной собственности на средства производства и обусловлен ею. Общенародный интерес Ф. Энгельс связывал непосредственно с общностью целей и единством действий коллективов трудящихся в процессе их социально-экономической деятельности, ибо, «где нет общности интересов, там не может быть единства целей, не говоря уже о единстве действий»[2].

При социализме на смену конкуренции частных собственников приходит социалистическое соревнование совладельцев (сохозяев) средств производства, объединенных общностью интересов, действий. Такая экономическая база стимулирует трудовое сотрудничество и взаимопомощь, которые в свою очередь ускоряют развитие производства, обеспечивая всестороннее удовлетворение материальных и духовных потребностей тружеников общества, развитие и проявление их творческих способностей.

Общенародным интересам подчиняются и принципы распределения. Ф. Энгельс писал, что при социализме «распределение, поскольку оно управляется чисто экономическими соображениями, будет регулироваться интересами производства, развитие же производства больше всего стимулируется таким способом распределения, который позволяет *всем* членам общества как можно более всесторонне развивать, поддерживать и проявлять свои способности»[3].

Некоторые экономисты считают, что в данном случае имелось в виду лишь распределение фонда потребления. Однако интересы производства реализуются не только через фонд потребления, но и через фонд накопления. Важно при этом подчеркнуть, что если развиваются способ-

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 36, стр. 361.
[2] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 8, стр. 14.
[3] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 20, стр. 206.

ности членов общества преимущественно с помощью фонда потребления, в меньшей мере затрагивая фонд накопления, то проявляются они в производственном процессе, развитие которого невозможно без накопления.

В условиях бурного научно-технического прогресса ни развивать, ни поддерживать, ни проявлять свои способности труженики социалистических производственных коллективов без развития материально-технической базы не могут. А потому коллективные и личные интересы при социализме охватывают все стадии производства, включая формирование и использование фонда накопления.

Стимулирующая роль фонда накопления для членов коллектива социалистического предприятия проявляется в улучшении условий труда, росте его производительности и оплате. Накопление, увеличивая непроизводственные основные фонды, улучшает условия быта, культуры, отдыха. Именно этим объясняется настойчивое стремление производственных коллективов к приобретению новейших средств производства, эффективному накоплению. Этим же объясняется и стремление рабочих, колхозников, служащих работать на тех предприятиях, где наиболее развита материально-техническая база, выше техническая вооруженность труда, лучше культурно-бытовые условия. Их влекут туда не только более высокие заработки, но и более высокая культура производства, культура труда, лучшие условия приложения своих способностей, большие возможности повышения квалификации, профессионального опыта и мастерства. «В коммунистическом обществе,— подчеркивали К. Маркс и Ф. Энгельс,— накопленный труд — это лишь средство расширять, обогащать, облегчать жизненный процесс рабочих» [1].

Заинтересованность трудящихся в росте не только фонда потребления, но и накопления означает реальную возможность осуществить оптимизацию их распределения в процессе расширенного воспроизводства. Это реализуется на основе государственных директив, отражающих систему экономических интересов и принципов демократического централизма в управлении экономикой.

Поскольку накопления в основном материализуются в средствах производства, постольку коллективные интересы и вся система материальной заинтересованности связаны с распределением не только предметов потребления,

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 4, стр. 439.

но и средств производства. Чем больше материальные интересы охватывают фонд накопления, тем эффективнее воздействуют они на темпы экономического развития и повышение эффективности производства. Поэтому побудительные мотивы к накоплению неправомерно связывать лишь с общественными интересами.

Фонд накопления по своему материально-вещественному составу с точки зрения воздействия на текущие и перспективные интересы производственных коллективов и трудящихся социалистических предприятий, весьма сложен. Та часть накопления, которая воплощается в оборотных средствах, активно воздействует не столько на перспективные потребности и интересы хозрасчетного коллектива, сколько на текущие. Накопления, направляемые в основные средства (машины, оборудование, электродвигатели), тоже, как правило, начинают давать отдачу с момента их приобретения, удовлетворяя текущие потребности и интересы тружеников. Однако степень их воздействия не в меньшей мере распространяется и на перспективу.

С перспективными интересами связаны накопления, воплощенные в средства производства, функционирующие в течение длительного времени. При этом связь их с текущими интересами усиливается по мере ускорения их ввода в эксплуатацию, и тем больше, чем быстрее осваиваются капиталовложения и сдаются в эксплуатацию производственные мощности.

Таким образом, общенародные, коллективные и личные интересы связаны со всеми частями совокупного общественного продукта, со всеми стадиями расширенного социалистического производства.

5. ОБЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТЬ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕРЕСОВ ТРУДЯЩИХСЯ НА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ И В КОЛХОЗАХ

Интересы являются формой проявления экономических отношений, поэтому специфика форм собственности, уровень развития производительных сил и структура материально-технической базы оказывают решающее влияние на формирование и реализацию экономических интересов, общенародных, коллективных и личных. Работники предприятия вступают в отношения по поводу производ-

ства и распределения материальных благ прежде всего между собой, внутри производственного коллектива, через свой коллектив с коллективами других предприятий и с обществом в целом.

Вместе с тем экономические отношения людей включают также отношения непосредственно между отдельными членами и обществом в целом, отношения между социально-экономическими группами и классами. Это свидетельствует о сложности системы коллективных и личных интересов трудящихся как в государственных, так и кооперативно-колхозных предприятиях.

Общность экономических интересов, как уже отмечалось, обусловлена единой социально-экономической природой обеих форм социалистической собственности на средства производства, а особенность — различием уровня обобществления, спецификой формирования фондов воспроизводства. Если в государственных предприятиях фонды оплаты труда, накопления, фонды общественного потребления определяются в основном централизованно, то в кооперативно-колхозных они лимитируются главным образом достигнутым уровнем производительности труда и рентабельностью каждого хозяйства.

Хотя решающими для формирования фондов и являются специфические условия хозяйства, государственные органы управления регулируют прямо и косвенно формирование этих фондов в целом по колхозному сектору и разрабатывают общие принципы формирования внутриколхозных фондов потребления и накопления, а также соотношение между ними.

Особенности создания фондов обусловливают специфику реализации коллективных и личных интересов колхозного крестьянства. В процессе производства колхозники используют преимущественно кооперативные средства производства. К общенародным средствам производства, используемым в колхозах, следует отнести прежде всего земельные угодья. Плодородие земли обусловлено в значительной мере затратами труда и средств как колхозного крестьянства, так и общества в целом в форме различных государственных мероприятий по охране и защите земельных угодий, орошению, обводнению, осушению и т. д. С развитием экономики общественно-государственные затраты на эти мероприятия возрастают, а следовательно, растет в них и доля участия рабочего класса, научных учреждений, научно-технической интеллигенции. Все это нахо-

дит свое проявление в экономической реализации государственной собственности на землю при социализме.

Неделимые фонды колхозов, воплощенные в основных и оборотных средствах, представляют собой накопленный прибавочный труд колхозного крестьянства. Они составляют основу кооперативно-колхозной формы собственности, обусловливая специфику формирования и реализации групповых и личных экономических интересов в деревне. В процессе накопления и развития общенародных производственных фондов происходит перераспределение прибавочного продукта, созданного в государственных предприятиях, между ними. Возможности такого перераспределения между колхозами все еще весьма ограничены.

Рабочий класс, научная и техническая интеллигенция принимают непосредственное участие в создании различных средств производства для сельского хозяйства. Они поступают колхозам, как и колхозная продукция государству, в порядке купли-продажи. Полнота реализации интересов здесь зависит главным образом от обоснованного установления цен на продукцию, вступающую в процессе обмена между промышленностью и сельским хозяйством, от соответствия цен общественно необходимым затратам.

Таким образом, единство и общность интересов рабочего класса и колхозного крестьянства в создании общенародных фондов производства очевидны. Различие между рабочим и колхозником обнаруживается в характере соединения рабочей силы со средствами производства. Именно это является определяющим моментом и в системе производственных отношений, и в формировании их экономических интересов.

Научно обоснованное управление предполагает всесторонний учет интересов как рабочего класса, так и колхозного крестьянства, с тем чтобы осуществить постепенное сближение и выравнивание их экономического положения.

Однако, несмотря на имеющиеся различия, вне коллектива, помимо коллектива, как правило, не может быть реализован общенародный характер средств производства в государственной форме собственности и коллективно-групповой характер средств производства в колхозно-кооперативной форме собственности.

Отношения между членами коллектива и между со-

циалистическими коллективами, как уже отмечалось, обусловлены единством цели, общностью интересов, заключающихся в обеспечении равных возможностей для всестороннего удовлетворения постоянно растущих материальных и духовных потребностей тружеников социалистического общества. Материальным фактором, стимулирующим развитие производства и ускорение темпов воспроизводства, выступают прежде всего принципы оплаты по труду, а также условия труда, обеспечивающие неуклонное развитие творческих способностей личности и условия их рационального и эффективного применения.

Эти принципы применимы как ко всему коллективу, так и к его отдельному члену. Уровень оплаты труда каждого члена зависит от его личного вклада, а средний уровень оплаты труда в коллективе зависит от результатов деятельности всего коллектива. Этот результат является не только суммой индивидуальных вкладов, но и итогом организованной и слаженной работы всего коллектива, результатом экономного ведения хозяйства и эффективного управления им.

6. ВОПРОСЫ РАЦИОНАЛЬНОГО СОЧЕТАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП ТРУДЯЩИХСЯ

Одной из важнейших социально-экономических задач управления социалистической экономикой является постепенное преодоление социальных различий между классами, социальными группами, выравнивание их экономического положения, условий труда, быта, источников и структуры доходов. Особенно важно сближение экономического положения рабочего класса и колхозного крестьянства, социальных групп внутри их и повышение доходов низкооплачиваемых категорий работников. Большое значение в этом процессе имеет ускоренное развитие производительных сил сельского хозяйства, его индустриализации.

Рост минимальной заработной платы и фондов общественного потребления в девятой пятилетке обеспечил дальнейшее сближение материального положения различных социальных групп населения страны. При этом увеличиваются средства на содержание, воспитание подрастающего поколения, на удовлетворение социально-культурных потребностей работающих, а также на пенсионное

обеспечение. Это подчеркивает гуманизм социалистического общества, заботу его об интересах своих членов. Гуманизм социалистического общества базируется на объективной экономической потребности, объективных экономических закономерностях развитого социалистического общества. Дело в том, что пенсионеры (Советское государство выплачивает в настоящее время пенсию более чем 40 млн. советских граждан) являются полноправными хозяевами, совладельцами средств производства и всего богатства, накопленного социалистическим обществом. За время своего производительного труда они вложили прибавочный труд в средства производства. Функционируя, эти средства производства позволяют достичь более высокой производительности труда работающим, создать больше продукта и национального дохода. Часть этого дохода и поступает в форме общественных фондов потребления на удовлетворение потребностей граждан пенсионного возраста.

Увеличение средств, идущих на содержание, подготовку и образование подрастающего поколения, также обусловлено экономическими закономерностями. Накапливаемые материальные ресурсы (фонды) могут эффективно функционировать лишь тогда, когда ими пользуется квалифицированный, творчески относящийся к труду рабочий. Эффективность общественного производства в значительной мере зависит от уровня образования и профессиональной подготовленности кадров.

Таким образом, экономические интересы разных возрастных групп переплетаются в общей системе экономических отношений. Изучение их воздействия на социальные процессы, выявление накапливающихся противоречий и выработка своевременных экономически обоснованных решений являются актуальными задачами управления.

7. ОБЩНОСТЬ И СПЕЦИФИЧНОСТЬ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ

Важным в системе экономических интересов является сочетание общегосударственных и региональных интересов, интересов союзных и автономных республик, областей, районных экономических комплексов, городов и сел. Единство отраслевого и территориального принципов управления предполагает выявление общности и специфичности в фор-

мировании и реализации этих групп экономических интересов. Это приобретает большое значение в условиях многонационального государства, огромной территориальной протяженности страны и существенных природно-географических различий, оказывающих воздействие на экономику и экономические интересы.

Общность интересов регионов обусловлена прежде всего общенародной собственностью на природные ресурсы, средства производства, накопленное национальное богатство. Специфика же развития экономики регионов определяется уровнем развития производительных сил, структурой материально-технической базы и степенью обобществления производства, уровнем образования и профессиональной подготовки кадров, социально-экономической структурой населения и демографическими особенностями, а также природно-географическими факторами, оказывающими воздействие на экономику республик и регионов. Различия в этих факторах и их сочетаниях обусловливают особенности формирования интересов и условия их реализации в рамках единого многонационального социалистического государства. Следовательно, различия определяются материальными условиями, а не этническими особенностями наций и народностей. Этнические особенности оказывают свое воздействие постольку, поскольку они обусловливают специфику формирования структуры потребления и условия реализации потребностей трудящихся.

Общность и особенность экономических интересов регионов являются объективной экономической реальностью, источником функционирования и развития единой народнохозяйственной экономической системы. Выравнивание уровней экономического развития различных регионов является объективной потребностью гармонически формирующейся и развивающейся социалистической системы. Оно обусловлено и необходимостью повышения экономической эффективности производственных связей, ускорением развития всего содружества народов, входящих в состав Советского Союза.

Выравнивание уровней экономического развития осуществляется в интересах всех и каждой из республик в отдельности. Социалистической системе организации общества присуще планомерное выравнивание уровней экономического развития на основе общих высоких темпов развития всей экономики страны. Вместе с тем

развитие производства, а также экономические и финансовые рычаги используют для претворения в жизнь объективной закономерности выравнивания уровней жизни трудящихся разных районов. Однако сближение условий жизни трудящихся — явление более сложное, ибо на него кроме процессов экономического характера влияют и демографические процессы, которые существенно различаются по крупным регионам нашей огромной страны.

Анализ выравнивания уровней экономического развития союзных республик и регионов предполагает определение критериев и системы показателей, характеризующих уровень и динамику сближения. Экономически обоснованное равенство при социализме предполагает:

равные условия труда, его фондовооруженность с учетом отраслевой специфики и структуры производства. Обеспечиваются они прежде всего высокими темпами индустриализации и неуклонным повышением доли промышленного сектора в республиканских хозяйствах;

равные условия получения образования и квалификации. Показателем, характеризующим этот процесс, является количество лиц с высшим и средним образованием на 1000 занятых в народном хозяйстве региона;

равные условия, необходимые для достижения высоких темпов роста производства, производительности труда;

равные условия распределения по количеству и качеству труда, так как они определяются объективными потребностями, системой экономических интересов при социализме.

Имеются и другие показатели, получившие широкое распространение при исследовании проблем выравнивания, например количество фондов и капиталовложений на душу населения, производство валового продукта и национального дохода на душу населения, количество лиц с высшим и средним образованием на 1000 жителей, личные доходы, стоимость бытовых услуг и объем товарооборота на душу населения.

При социализме может быть обеспечено равенство этих показателей по союзным республикам и регионам лишь при однородности демографической структуры и демографических процессов. Выравнивание уровней развития в расчете на душу населения — процесс более медленный из-за различия в демографических факторах. Однако при изучении уровней развития регионов и эта группа показателей используется для анализа экономических

и демографических процессов, так как эти процессы тесно связаны между собой, а выявление влияния тех и других необходимо при анализе процессов выравнивания. Это обеспечивает научно обоснованные управленческие решения, направленные на гармоническое развитие и наиболее полную реализацию интересов общества в целом и каждой отдельно взятой республики.

Внедрение достижений научно-технического прогресса на основе объединения общих усилий всех регионов, эффективная специализация труда и его рациональная комбинация в рамках единого народнохозяйственного комплекса позволяют укреплять и развивать социалистическую систему хозяйства более высокими темпами во всех республиках и в стране в целом.

Таким образом, система экономических интересов сложна по структуре и взаимосвязям элементов. Гармоничное сочетание интересов и наиболее полная их реализация в целях строительства коммунизма является главной социально-экономической функцией научного управления социалистической экономикой. Поэтому, чтобы эффективно управлять социалистической экономикой, необходимо: глубоко изучать систему экономических интересов; постоянно совершенствовать механизм управления, обеспечивая на каждом новом этапе развития наиболее полную реализацию сложившихся интересов трудящихся социалистического общества; разрабатывать научные гипотезы и прогнозы изменений в системе интересов и механизме их реализации.

Объективно складывающиеся стремления трудящихся к реализации своих интересов являются основой творческой активности личности, трудовых коллективов и народов в целом. Этот процесс осуществляется как в планомерно организованной форме, являющейся господствующей формой при социализме, так и спонтанно, на основе стихийно возникающих экономических явлений, играющих дополнительную положительную роль в механизме реализации экономических интересов.

Задача управления заключается в том, чтобы своевременно заметить и оценить их общественную значимость, отобрать наиболее жизненные и организовать планомерное внедрение их в широкой практике. Сочетание планомерно организованной деятельности трудящихся и творческой инициативы и активности предполагает всемерное развитие принципов демократического централизма в на-

учном управлении социально-экономическими процессами, в ходе которых наиболее полно реализуется сложная система экономических интересов социалистического общества.

Дальнейшее совершенствование экономического механизма хозяйствования и организационной структуры управления способствует, с одной стороны, более глубокому осознанию трудящимися их жизненных интересов, с другой — развитию социальной активности рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции. Эти факторы становятся все более действенными. Они обеспечивают наряду с другими факторами ускорение интенсификации производства и повышение его эффективности как материальной основы наиболее полного удовлетворения потребностей и гармонической реализации интересов трудящихся развитого социалистического общества.

Лекция 4

СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫМ КОЛЛЕКТИВОМ

Совершенствование управления обществом — комплексная проблема, требующая столь же комплексного, системного решения.

В реальной жизни трудно отделить управление экономическими и социальными процессами, поскольку неразрывны экономические и социальные отношения в самом обществе. В том и другом виде управления управляющие органы и организации имеют дело прежде всего с людьми, их отношениями. Тем не менее социальное управление имеет свою определенную специфику, отличающую его от управления экономического.

1. ОБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Управление производством включает управление техникой и технологическими процессами, а также управление людьми, отношениями людей. Однако техника и технология, вообще все вещественные элементы производства не имеют самодовлеющего значения. Они создаются людьми и используются людьми для удовлетворения своих разнообразных потребностей. При социализме они являются объектом общественной собственности. Люди применяют технику для расширения, усиления и развития своих физических и интеллектуальных возможностей и способностей.

Очевидно, что и управление производством выступает не только и не столько как управление техникой и технологией, сколько как управление людьми, их отношениями, в том числе и отношениями социальными.

Но что такое социальные отношения?

«Социальное» значит коллективное. Социальные отношения — это коллективистские отношения, а социальное управление есть управление отношениями людей в кол-

лективе (в самом широком смысле слова) и отношениями между коллективами.

Но социальные коллективы неодинаковы по количеству охватываемых ими людей, по характеру и степени взаимодействия между ними, по своей сущности, целям и выполняемым функциям. Отсюда в социалистическом обществе налицо различные уровни социальных отношений.

Первый — самый объемный, самый общий и высший уровень социальных отношений — охватывает всю систему общественных отношений — экономических, собственно социальных, политических, духовных, семейно-бытовых. К. Маркс относил к социальным отношениям, например, политические отношения. «*Политические* отношения между людьми,— писал он,— являются, естественно, также и *социальными*, *общественными* отношениями, как и все отношения, в которых люди находятся друг с другом»[1]. В этом широком смысле слова и экономические отношения тоже суть социальные отношения, поскольку и здесь имеют место отношения между людьми, определяемые господствующими в обществе формами собственности. При этом экономические отношения составляют основу всех других общественных отношений.

Второй уровень социальных отношений — это отношения между коллективами и в коллективах меньшего порядка, чем общество в целом. Сюда относятся отношения между рабочим классом, крестьянством и интеллигенцией и внутри этих общностей; между социалистическими нациями и внутри наций; между городом и деревней и внутри их; между людьми умственного и физического труда. Это, если можно так сказать, средний уровень социальных отношений.

Третий уровень социальных отношений — отношения между трудовыми коллективами и в самих коллективах — между его членами. Этот уровень, на наш взгляд, и является главным объектом социального управления в народном хозяйстве, в первую очередь в производственном коллективе.

Итак, в социалистическом обществе имеются три уровня социальных отношений, которые и являются объектами социального управления. Все три уровня социальных отношений, а соответственно и уровни социального управ-

---

[1] *К. Маркс и Ф. Энгельс.* Соч., т. 4, стр. 301.

ления, органически взаимосвязаны. Все они служат делу решения стоящих перед обществом социальных задач, определяемых политикой Коммунистической партии и социалистического государства.

На любом уровне социального управления элементарным объектом управления является человек. Человек — член общественной системы в целом. Одновременно он принадлежит и к определенному классу, нации и к определенному трудовому коллективу. Тысячами нитей человек связан с другими людьми, состоит с ними в экономических, социально-политических и иных отношениях, воплощением сущности которых является и его собственная сущность. «...Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному индивиду,— писал К. Маркс.— В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» [1].

Управление социальными отношениями выступает, таким образом, как управление человеком, людьми, отношения которых и есть социальные отношения. В свою очередь управление человеком, который выступает носителем социальных отношений, есть и управление этими отношениями.

Субъектом управления первыми двумя уровнями социальных отношений (в масштабах общества и в рамках больших социальных общностей) являются прежде всего Коммунистическая партия и социалистическое государство, причем управляют они по полномочию народа, от имени народа. Свое самое общее и существенное воплощение управление социальными отношениями находит в политике партии коммунистов. Властным, правовым воплощением политики партии являются акты Советского государства — указы, законы, планы развития общества и т. д. Социалистическое государство создает соответствующие органы, осуществляющие реализацию актов управления социальными отношениями.

Управление же социальными отношениями на уровне трудовых коллективов осуществляет в соответствии с политикой партии и государства администрация предприятий, опирающаяся на партийные, профсоюзные и другие общественные организации при непременном участии членов трудового коллектива.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс.* Соч., т. 3, стр. 3.

Основная цель управления развитием социальных отношений в социалистическом обществе состоит в достижении полного социального равенства на основе развития производства, роста производительности труда, повышения народного благосостояния и постепенного преодоления социальных различий. Это означает преодоление существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, между рабочим классом и колхозным крестьянством; внутри рабочего класса, крестьянства и интеллигенции; между трудовыми коллективами и внутри коллективов; между нациями, народностями.

С преодолением социальных различий будет достигнуто полное социальное равенство всех членов общества, и каждый получит равные и самые благоприятные условия для формирования и развития своих способностей, для их наиболее целесообразного применения в различных сферах творческой деятельности. Этим самым будет достигнута главная цель коммунистического общества — сформирован, воспитан новый, гармонически развитой человек.

2. УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО КОЛЛЕКТИВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Современное производственное предприятие относится к классу больших систем смешанного типа, поскольку объединяет и людей (люди, объединенные в коллективы участков, бригад, цехов и, наконец, предприятия в целом), и вещественные (машины, механизмы, материалы, здания, средства транспорта и связи и др.) компоненты. Все эти компоненты тесно связаны и взаимодействуют друг с другом. Задача управления предприятием состоит в том, чтобы обеспечить эффективное его функционирование и развитие. Для этого необходимо наиболее целесообразно соединить трудовые, материальные и финансовые ресурсы и в установленный срок, качественно и с наименьшими затратами выполнить производственное задание.

Главным компонентом предприятия являются люди, производственный коллектив. Труд людей приводит в действие многочисленные и многообразные машины и механизмы. Люди используют сырьевые, энергетические и финансовые ресурсы. Успех предприятия в конечном счете зависит от того, как будут подобраны и организованы люди,

насколько глубоко они овладели порученным делом, прониклись чувством ответственности за него, насколько производительно они трудятся. Иными словами, успех предприятия зависит прежде всего от степени совершенства управления людьми, социальными отношениями, организации трудовой, общественной деятельности людей, их быта.

Что же понимается под управлением людьми?

Это, во-первых, определение социальной роли каждого человека, его места в производстве, коллективе, его функций, прав и обязанностей. Роль, выполняемая человеком, зависит от коллектива, к которому он принадлежит, решаемых коллективом задач, а также от уровня подготовки, способностей и интереса самого человека. Эта роль фиксируется различного рода правовыми, технико-технологическими и иными нормами и положениями, уставами и т. д.

Во-вторых, усвоение каждым человеком собственной социальной роли, своих функций, обязанностей и прав. Эта задача решается с помощью обучения, образования и воспитания, накопления соответствующих навыков, которые в различных коллективах приобретают специфическое содержание, формы и методы.

В-третьих, выполнение каждым человеком своей социальной роли, что достигается прежде всего организацией трудового процесса и вооруженностью труда, системой материального и морального стимулирования, а также уровнем его общей и профессиональной подготовки, степенью дисциплинированности и ответственности.

Поскольку человек, как мы уже говорили, принадлежит к определенному коллективу, то естественно, что усвоение и выполнение им своей социальной роли в огромной степени зависит от той обстановки, которая сложилась в коллективе.

Трудовой коллектив играет исключительно большую роль в жизни и развитии человека, общества. Именно в коллективе человек проявляет свою производственную и социальную активность, получает необходимые ему средства к жизни, материальные и духовные ценности, ощущает общественное признание своего труда, свою связь с обществом в целом. Трудовой коллектив — это сгусток, узел всей совокупности социальных отношений, определенный слепок с общества. В нем непосредственно реализуются присущие социализму отношения товарищеского сотруд-

ничества и взаимопомощи людей, советская социалистическая демократия. Отсюда особая важность организации руководства трудовым коллективом. Управление предприятием выступает, таким образом, и как руководство социальным развитием трудового коллектива.

Известно, что социальные качества человека формируются под влиянием общественной среды — производства, системы социальных и идеологических отношений. Однако влияние общественной среды на конкретного человека осуществляется не непосредственно, а опосредованно — через «микросреду» — его непосредственное окружение. Среди элементов «микросреды» (трудовой коллектив, школа, семья, улица и т. д.) важнейшее место занимает трудовой коллектив. Если «микросреда», и прежде всего среда трудовая, «работает» в одном направлении с общей социальной средой, личность усваивает особенности этой последней, присущие ей отношения, является их носителем, сторонником и защитником. В противном случае, т. е. тогда, когда трудовой коллектив в силу тех или иных причин (отсутствие порядка, организованности, наличие рваческих настроений, аморальных поступков и т. д.) «работает» в направлении, не совпадающем с воздействием общей среды, он формирует черты личности, не отвечающие требованиям общества.

Отсюда задача управления социальной жизнью и развитием трудового коллектива состоит в том, чтобы каждый член коллектива, весь коллектив в целом усвоил все то, что соответствует общественным требованиям и способствует решению задач, стоящих перед обществом в целом.

Здесь большую роль играют первичные коллективы предприятия — производственные бригады, группы специалистов. В них человек осуществляет непосредственные контакты с товарищами по труду, «включается» в социальную структуру предприятия, а через него в систему социальных отношений всего общества. В первичном коллективе устанавливаются не только формальные связи, определяемые служебным положением, но и неформальные, вызываемые общими чертами характера, общностью увлечений, личными симпатиями. Здесь формируются опять-таки формальные и неформальные лидеры. Первые оказывают воздействие на коллектив в силу своего руководящего положения, вторые — в силу авторитета, привлекательных личных качеств. Все это многообразие отношений в первичном коллективе нельзя не учитывать, осуще-

ствляя руководство социальным развитием всего трудового коллектива.

Трудовой коллектив — совокупность людей различного возраста и национальности, квалификации, привычек, темперамента и интересов, различного уровня сознательности и организованности. Создать из этой совокупности единое гармоническое целое, расставить людей так, чтобы они принесли наибольшую пользу делу, чтобы они могли полнее проявлять и совершенствовать свои способности, организовать их эффективное взаимодействие, создать обстановку взаимного доверия и требовательности, возможность свободного обмена мнениями и опытом — таковы задачи социального управления коллективом.

Исследования показали, что в тех коллективах, где сложился здоровый «социальный микроклимат», где каждый хорошо знает свое место, свои обязанности и права, где каждый готов прийти на помощь своему товарищу, где каждый чувствует себя подлинным хозяином,— там и работа ведется на современном научно-техническом уровне, и качество продукции высокое, и план выполняется.

Партия постоянно заботится о том, чтобы последовательно повышать роль трудовых коллективов в жизни и развитии советского общества. В этом она видит одно из важных направлений развития нашей демократии. «В развитии социалистической демократии,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— большое место занимает повышение роли наших *трудовых коллективов* — основных ячеек социалистического общества. Здесь важное поле борьбы за повышение трудовой и общественной активности советских людей. Здесь формируются новые, социалистические качества трудящихся, складываются отношения дружбы и товарищеской взаимопомощи. Ответственность каждого перед коллективом и ответственность коллектива за каждого работника — вот неотъемлемая черта нашего образа жизни»[1].

Обеспечивая эффективное ведение производства на предприятии, которое является составной частью социалистической экономики, коллектив способствует решению социальных задач не только в собственных рамках, но и в масштабах всего общества.

В самом деле, дальнейший подъем социалистической экономики, который слагается из успеха каждого пред-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 80.

приятия, умножает совокупное богатство страны, являющееся единственным источником благосостояния народа.

Прогресс промышленного производства позволяет обеспечить подъем сельского хозяйства, снабдить его совершенной техникой, химическими и иными средствами повышения продуктивности сельскохозяйственного производства. В результате создаются благоприятные условия для решения таких важных социальных проблем, как дальнейшее укрепление союза рабочего класса и крестьянства, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, стирание существенных различий между городом и деревней. Технический прогресс во всех отраслях способствует повышению культурно-технического уровня рабочих и крестьян и тем самым стиранию существенных различий между людьми умственного и физического труда. Повышение производительности труда в промышленности, а на этой основе и в сельском хозяйстве позволяет умножить не только материальный, но и духовный потенциал общества, добиться новых успехов в развитии науки и культуры, что даст трудящимся дополнительное свободное время, а главное — благоприятные условия для его использования в целях всестороннего, гармонического развития человека.

Подъем социалистической индустрии имеет огромное международное значение, поскольку позволяет достичь более высоких рубежей в экономическом соревновании социализма с капитализмом, что оказывает влияние на усиление мирового революционного процесса. Укрепляется оборона страны. Повышается авторитет Советского Союза, социализма на международной арене, его воздействие на ход мирового развития.

3. СИСТЕМА ФАКТОРОВ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Чтобы руководить людьми, коллективом людей, необходимо знать, от чего зависит поведение человека, чем он руководствуется в своих поступках.

Поведение человека, дела и поступки его имеют осознанный, целенаправленный характер. Источником его мыслей и стремлений, а в конечном счете поступков являются потребности — материальные, духовные и поведенческие. При этом совсем не обязательно, чтобы всякое действие человека удовлетворяло его потребности. Человек производит определенные материальные и духовные цен-

ности, но отнюдь не всегда для собственного потребления. Однако посредством денег, которые человек получает за свой труд соответственно его количеству и качеству, он удовлетворяет значительную часть своих и своей семьи потребностей.

Между потребностью и поведением — целая серия опосредствующих звеньев. Это прежде всего субъективное выражение потребностей, их осознание в форме интересов, желаний, целей, влечений и т. д., которые при определенных условиях становятся мотивом поведения человека. Мотив воплощается в решение действовать, а решение — в само действие.

Утверждение, что потребности являются важнейшим фактором поведения человека, ни в малейшей степени не умаляет определяющей роли социальной среды, в особенности материального производства в развитии человека, в том числе и его потребностей. Именно производство, социальные условия представляют собой первопричину и конечную основу поведения человека. Однако у производства нет иного пути воздействия на человека, его поведение, кроме как через потребности. Производство создает материал для удовлетворения потребностей, а также формы их удовлетворения и тем самым (через потребности и их удовлетворение) определяет разнообразные акты человеческого поведения, активности. Производство возбуждает в потребителе потребности и тем самым стимулирует (опять-таки через потребности) трудовую, политическую и духовную активность человека, направленную на создание предметов — средств удовлетворения этих потребностей.

Систему факторов, определяющих поведение человека, схематически можно представить следующим образом: общественная и естественная среда (производство, классовые и иные социальные отношения, идеология и соответствующие ей учреждения и организации, система воспитания, культура, природные условия и т. д.); потребности — материальные, духовные и др.; осознание потребностей в форме интересов, желаний, стремлений, целей и т. д.; мотивация к действию; решение действовать, воплощенное в идеальной модели будущего действия, включающей цели и пути ее достижения; установка — внутренняя мобилизация, готовность к практическому действию; само действие, направленное на достижение цели, удовлетворение потребностей.

В этой системе факторов первичная, решающая роль принадлежит общественной среде, которая является не только первоисточником формирования потребностей, но и условием их удовлетворения. Все звенья этой системы взаимосвязаны и взаимодействуют друг с другом. Среда порождает потребности, те в свою очередь интересы, цели, желания и т. д. Действие, будучи направлено на среду, изменяет ее, но при этом изменяется и сама личность, ее потребности, интересы. Учет всех этих факторов поведения человека, их взаимной связи — необходимое условие эффективного руководства социальным развитием коллектива.

Трудовой коллектив по своему составу неоднороден. Естественно, что и потребности, и интересы людей неодинаковы. Задача состоит в том, чтобы сплотить людей для достижения стоящих перед коллективом общих целей, а тем самым и целей всего общества. Для решения этой задачи важно умело сочетать интересы и потребности людей, формировать их коммунистическое сознание, материально и морально стимулировать их деятельность.

Важно воспитывать в людях здоровые и разумные потребности, и прежде всего потребность в труде, в общественной деятельности, потребность в общении с другими людьми во имя формирования в каждом высоких идейных и профессиональных качеств, потребность в поддержании и укреплении порядка, организованности и дисциплины в коллективе. Формирование этих потребностей — эффективный путь к утверждению таких качеств коллектива, как дружба и товарищество, социалистический коллективизм и интернационализм.

Учет, сочетание и формирование потребностей и интересов людей в управлении предприятием находит свое выражение в стимулировании их деятельности, трудовой и общественной активности. В условиях социализма труд не перестает еще быть средством к жизни, средством удовлетворения материальных и духовных потребностей. Поэтому, организуя управление коллективом, важно сообразовывать меру удовлетворения потребностей каждого трудящегося со степенью его трудовой активности, с количеством и качеством затраченного им труда, с величиной его трудового вклада в общественное достояние. В этом и состоит сущность личной материальной заинтересованности работника, возникающей в процессе реализации закона распределения по труду при социализме.

Но рабочий, служащий трудятся не в одиночку, а в коллективе (на предприятии), поэтому мера его трудового вклада, а соответственно и мера удовлетворения его потребностей значительно зависят от трудового вклада коллектива предприятия в целом. Следовательно, личная материальная заинтересованность неразрывно связана с коллективной материальной заинтересованностью. В свою очередь отдельное предприятие есть лишь звено в экономической системе страны, и благосостояние коллектива этого предприятия, равно как и каждого работающего на нем, зависит от успехов всего народного хозяйства.

Материальный стимул — важный, но не единственный побудительный мотив трудовой деятельности. Трудящийся в условиях социализма — хозяин своей страны, строитель нового общества. Для него важно не только материальное поощрение труда, но также моральное поощрение и моральное удовлетворение. Вот почему все большее значение по мере успехов коммунистического строительства приобретают моральные стимулы к труду — общественное признание труда, уважение товарищей, коллектива, общества, обязанность и ответственность перед народом, удовлетворенность результатами труда, чувство трудовой и рабочей чести, рабочая совесть и производственная ревность, радость творчества, познавательный, поисковый интерес и эмоциональный подъем, эстетическое наслаждение как самим трудом, так и его результатами. Правильное сочетание материальных и моральных стимулов, их органическое единство являются, с одной стороны, источником постоянного повышения трудовой активности людей, роста производительности труда и общественного богатства, а с другой — источником роста народного благосостояния, всестороннего развития труженика, формирования его высокого духовного облика. Именно в этом состоит главная социальная задача коммунистического строительства.

Вообще следует иметь в виду, что стимулирование не только экономическая, но и социальная проблема, поскольку речь идет о стимулировании трудовой, социальной по своей природе деятельности людей, об удовлетворении потребностей людей, опять-таки социальных по своей сущности.

В социалистическом обществе, социалистическом коллективе сложились подлинно человеческие отношения, отношения содружества и взаимопомощи свободных от

эксплуатации людей. Однако эти отношения не исключают и противоречий, конфликтных ситуаций, хотя и неантагонистического характера. Последние могут вызвать отрицательные последствия в деятельности коллектива.

Задача руководства предприятием состоит в том, чтобы своевременно выявить и преодолеть противоречия. Для этого необходимо прежде всего знать их причины. Эти причины могут быть связаны: с процессом труда (неспособность или неумение выполнять порученную работу, неудовлетворенность работой или условиями труда); с неспособностью строить нормальные отношения с товарищами, руководителями (в силу неуживчивости характера работника, грубости или самоуправства руководителя); с недостатками материального или бытового порядка (низкая зарплата, неудовлетворительные жилищные условия); с личными переживаниями (семейные неурядицы, несчастья, неудачи), которые переносятся в коллектив, на отношение с окружающими. Каких-либо однозначных рецептов, пригодных для ликвидации конфликтов, не существует. Все зависит от характера конфликтов, степени их глубины, от количества людей в них участвующих и их личных качеств, от конкретных условий, в которых они протекают. Для ликвидации конфликтов необходимы серьезные усилия всего коллектива, и прежде всего руководителей, партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

Ясно также, что уже сейчас требуется всесторонний социологический анализ конфликтных ситуаций, их типизация, поиски наиболее «быстрых» и эффективных средств их разрешения. В этом — важное условие создания в коллективе здорового социального климата.

4. ПЛАНИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КОЛЛЕКТИВА

Объективные процессы развития социалистического общества, богатый практический опыт планирования в СССР и других странах социализма свидетельствуют о том, что природа социалистического общества, его экономическая основа — общественная собственность позволяют сознательно планировать развитие не только экономики, но и социальных отношений.

Экономика, будучи основой всей системы общественных отношений, испытывает на себе обратное влияние со-

циальных отношений. Особенно велико воздействие на экономику политики, политических отношений классов, ведь экономическое развитие в классовом обществе всегда осуществляется в интересах определенных классов. Планирование экономики с необходимостью предполагает учет социальных последствий экономических преобразований, учет того, как эти преобразования скажутся на судьбах классов, наций, социальных групп, на отношениях между ними. «Планирование,— отмечал А. Н. Косыгин,— это, собственно говоря, не просто экономическая деятельность, как часто многие считают. Это разработка социальных проблем, проблем, связанных с повышением уровня жизни народа. План мы рассматриваем как комплекс экономических и социальных задач, которые предстоит решить в плановом периоде, как комплекс всех вопросов, связанных с жизнью человека» [1].

Плановая работа в социалистическом обществе проводится не только в государственном масштабе, но и на предприятиях. При этом коллективы предприятий наряду с технико-экономическими всегда стремились решать и свои социальные задачи. Делалось это главным образом посредством планирования работы партийной, профсоюзной и комсомольской организаций.

После XXIII съезда партии в практику прочно вошло планирование социального развития коллективов предприятий. Работа предприятий, объединений, министерств по социальному планированию одобрена XXIV съездом КПСС. Важной предпосылкой социального планирования явились новые условия хозяйствования и материального стимулирования. Конечно, и сейчас основные экономические показатели (реализация продукции, основная номенклатура изделий, капиталовложения, ввод новой техники, общий фонд заработной платы, прибыль и рентабельность производства) определяются в централизованном порядке. Однако предприятия обрели большую самостоятельность в решении экономических и социальных вопросов. Важно отметить, что в новых условиях хозяйствования коллектив предприятия имеет не только новые права, но и определенные материальные средства для их реализации. В его распоряжение поступают фонды, получаемые в результате эффективной работы предприятия,— фонды развития производства, материального поощрения,

[1] «Плановое хозяйство», 1965, № 4, стр. 3.

социально-культурного развития. Каждый член коллектива получил новые возможности активно влиять на решение вопросов экономической, социальной и духовной жизни коллектива, а через него — и общества в целом.

Начало разработке планов социального развития положили ленинградцы (объединения «Светлана», Оптико-механическое, заводы Ижорский, Кировский и др.). Ныне социальное планирование осуществляется на большинстве предприятий страны.

Анализируя имеющийся опыт составления планов социального развития предприятий, можно выделить четыре основные группы мероприятий, которые фиксируются в этом плане.

Первая — мероприятия по преобразованию социальной структуры коллектива. Главные из них — учет социальных последствий научно-технической революции. Хорошо известно, что сейчас усилия коллективов предприятий направлены на повышение эффективности производства на основе применения новейших достижений науки и техники. Научно-техническая революция вносит глубокие изменения в труд и жизнь коллектива. Она повышает требования к профессиональной подготовке трудящихся, их культурно-техническому уровню, вызывает к жизни новые профессии. А это значит, что в планах предусматриваются мероприятия по повышению культурно-технического уровня работников, по подготовке новых отрядов специалистов — инженеров, техников, рабочих новых профессий — наладчиков и операторов автоматических систем, программистов и т. д.

Научно-технический прогресс, механизация и в особенности автоматизация освобождают немало людей от прежнего места работы. Отсюда важно заранее предусмотреть динамику рабочей силы на предприятии в планируемый период: сколько, каких работников освободится от работы, когда, на кого, в каком количестве их следует переквалифицировать, куда и сколько переместить.

Важное место в социальном планировании занимают меры по закреплению кадров, по преодолению текучести рабочей силы. И это опять-таки связано с научно-техническим прогрессом, поскольку сложной современной техникой и технологией могут овладеть лишь постоянные кадры. Разумеется, есть общие причины текучести, которые не зависят от данного предприятия (различие в тарифных ставках рабочих и специалистов, в уровне обеспечения

жильем, другими бытовыми удобствами на различных предприятиях и т. д.). Но многое зависит и от коллектива предприятия.

Умело применяя определенную систему мероприятий, а также системы материального и морального стимулирования, предоставления квартир и других льгот, отпусков в зависимости от стажа работы, предприятие может значительно сократить текучесть.

Вторая — мероприятия по научной организации труда (НОТ). Иногда научную организацию труда понимают как чисто техническую проблему и сводят ее к некоторой совокупности организационно-технических мероприятий. Между тем научная организация труда — важная социальная проблема. Ведь речь идет о том, как наиболее рационально организовать труд людей, социальных коллективов. Причем не только о том, как повысить производительность труда, используя современные технические и организационные средства, а прежде всего о том, как построить систему взаимодействия человека и машины, человека и окружающей его производственной среды, с тем чтобы устранить неблагоприятное воздействие техники, производственной среды на человека, как повысить интерес человека к труду, сделать его возможно более творческим, привлекательным, как устранить труд тяжелый, монотонный, утомительный, как облегчить и физические и умственные усилия труженика, добиться, чтобы труд стал средством совершенствования его физических и интеллектуальных способностей.

Только такое содержание НОТ соответствует природе социализма, его поистине гуманистической сущности.

Научная организация труда представляет собой сложный комплекс социальных мер — облегчение труда людей, устранение тяжелых, утомительных ручных трудовых операций, овладение передовыми приемами и навыками труда, создание благоприятных санитарно-гигиенических и эстетических условий труда, ликвидация профессиональных заболеваний, производственного травматизма, рациональное чередование труда и отдыха и т. д.

Третья — мероприятия по повышению материального благосостояния работников, улучшению культурно-бытовых условий их жизни. Сюда относятся вопросы упорядочения заработной платы, системы материального поощрения (разумеется, в рамках компетенции предприятий), меры по улучшению жилищных условий, культурно-бы-

тового обслуживания, общественного питания, организации отдыха трудящихся и др.

Четвёртая — мероприятия, связанные с развитием социалистической демократии в коллективах, вовлечением всех членов коллектива в управление производством, социальной жизнью. Сюда входят вопросы деятельности общественных институтов на предприятии — постоянно действующих производственных совещаний, общественных отделов кадров, бюро экономического анализа, конструкторских и технологических бюро и т. д.

Всемерно развивая демократию в рамках трудового коллектива, важно постоянно иметь в виду, что коллектив лишь звено в экономической и социальной системе социализма, вся его жизнь, деятельность призвана служить достижению целей, стоящих перед обществом в целом.

В социальном планировании еще не нашли отражения мероприятия по целенаправленному искоренению антиобщественных, аморальных явлений в трудовом коллективе. В планах следовало бы предусматривать мероприятия по сокращению потерь в результате прогулов, пьянства и других нарушений трудовой дисциплины, нарушений общественного порядка и т. д. Естественно, что этого рода меры зачастую выходят за рамки отдельных предприятий, однако и коллективы здесь многое могут сделать.

Опыт показал, что планы производственно-экономического (техпромфинплан) и социального развития предприятия не могут быть изолированными, независимыми друг от друга. Мероприятия по социальному развитию должны быть экономически обоснованы и неразрывно связаны с мероприятиями технико-экономического порядка. С другой стороны, технико-экономические мероприятия являются основой реализации социальных мероприятий и призваны способствовать всестороннему удовлетворению социальных потребностей и интересов членов трудового коллектива. Речь идет, таким образом, об органическом сочетании технико-экономических и социальных мероприятий в едином плановом документе, который после утверждения становится обязательным для руководителей и рядовых работников.

План технического, экономического и социального развития предприятия служит организующим началом всех направлений деятельности трудового коллектива, нацеливая его на решение конкретных производственных и социальных вопросов.

5. РУКОВОДСТВО КОЛЛЕКТИВОМ И СОЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Управление предприятием органически связано с информационными процессами. Непрерывная циркуляция информации между звеньями предприятия, между предприятием и окружающей его средой является непременной принадлежностью управления. Не располагая информацией (сведениями) о состоянии предприятия и образующих его звеньев в каждый данный момент времени, а также среды, с которой предприятие взаимодействует, организовать рациональное управление немыслимо.

Достоверная информация необходима, чтобы принять то или иное решение, например план технико-экономического и социального развития коллектива. Так, чтобы рассчитать, сколько, каких рабочих и специалистов нужно подготовить, скажем, через пять лет, необходимо прежде всего знать, сколько их имеется сейчас. Информация необходима и для того, чтобы умело направлять предприятие на решение стоящих перед ним задач. Сведения (информация) об отклонениях от запланированного движения позволяют управляющему органу внести соответствующие коррективы и исправить положение. Результаты, итоги работы коллектива за определенное время — это тоже информация, которая дает возможность оценить, насколько эффективно работал коллектив. Отсутствие надежной информации — источник субъективизма, необоснованных решений.

Информация, используемая в управлении предприятиями, весьма разнообразна. Здесь и экономическая, и научно-техническая, и организационно-техническая информация. Для руководства отношениями людей в коллективе особенно большое значение имеет собственно социальная информация: сведения о людях, работающих на предприятии (их возрасте, поле, профессии, образовании, партийности и т. д.), об их положении и авторитете в коллективе; их настроениях, желаниях, интересах и потребностях; мотивах их деятельности и самой деятельности; об отношении к труду, друг к другу, к решениям руководства предприятия и вышестоящих органов управления; их мнения по поводу тех или иных факторов, событий в коллективе и т. д.

Информация, используемая в управлении коллективом,— сложная совокупность, взаимодействие различного

рода потоков: исходная информация, необходимая для подготовки и принятия управленческих решений; сами решения или управленческие команды, предопределяющие цели и задачи коллектива и основные пути их достижения; регулирующая, представленная различного рода нормативами, законами, инструкциями и т. д.; оперативная, осведомляющая информация, характеризующая состояние коллектива в каждый данный момент времени; внешняя информация, поступающая из окружающей предприятие среды, и т. д.

В руководстве коллективом исключительно важное значение имеет рациональная организация информации сверху вниз — от руководителей к подчиненным (предписывающая, регулирующая информация) и снизу вверх — от подчиненных к руководителям (осведомляющая информация). Подчиненные должны знать общие задачи, стоящие перед коллективом, возможности, которыми он располагает, общее состояние дел на предприятии. Руководители не могут руководить успешно, не располагая данными о том, как идут дела в каждом из подразделений предприятия, как люди относятся к общему делу, каковы их настроения, желания, потребности. Обмен информацией руководителей и рядовых членов коллектива служит основой для взаимного контроля, для дискуссий, творческих обсуждений тех или иных вопросов, для поддержания постоянных контактов, установления и укрепления взаимного доверия и товарищеского сотрудничества.

В современных условиях сложилась определенная система источников получения информации, необходимой для руководства социальным развитием коллектива.

Самый эффективный и надежный источник всесторонней и правдивой информации — непосредственная связь с массами, коммунистами и беспартийными. Она позволяет не только изучить состояние дела на месте, но и выяснить мнение и оценки людей, их пожелания, критические замечания, предложения. Хорошо известно, с каким вниманием В. И. Ленин относился к многочисленным ходокам из народа — рабочим и крестьянам, солдатам и интеллигентам, как тщательно, серьезно он проводил прием посетителей, как часто и охотно посещал предприятия, учреждения. И все это для того, чтобы самому все видеть, все слышать, до всего дойти. Постоянное общение с коллективом — непременное условие успеха управления.

Формы общения руководителей с коллективом разнооб-

разны: выступления на общем собрании, на партийных, профсоюзных, комсомольских собраниях; отчеты перед коллективом; вечера вопросов и ответов; прием посетителей в рабочем кабинете; личные беседы с рабочими и служащими; посещение цехов, участков, рабочих мест, мест отдыха, столовых, клубов, посещение семей работников и т. д. Важно, чтобы общение было не случайным, а систематическим, продуманным, с использованием тех форм, которые всего целесообразнее в данных условиях, в целях решения данной конкретной задачи.

Важными источниками информации являются обзор и изучение статистических данных, отчетов. Этого рода источники позволяют, сопоставляя данные за ряд лет, выявить тенденции развития экономики и социальной структуры предприятия и на этой основе планировать его работу в будущем. Следует отметить, что статистическая служба на предприятиях нуждается в серьезном совершенствовании. Статистика содержит, как правило, экономические данные, тогда как для руководства коллективом важны также данные социального порядка — о людях и их отношениях.

Что касается отчетов (письменных и устных), то содержащаяся в них информация необходима прежде всего для контроля за исполнением решений. При этом следует предостеречь против увлечения отчетами, которые подчас велики по объему и содержат массу бесполезных сведений. Составление объемных отчетов отвлекает множество людей от их непосредственных дел, приводит к нерациональной трате времени и средств.

Большое значение в качестве источника информации имеют конкретные социальные исследования. Такие исследования, проводимые на предприятиях силами научных работников при участии членов трудового коллектива, получили в настоящее время широкое распространение.

Известно, что общие закономерности развития социалистического общества действуют в конкретных условиях, складывающихся в данной ячейке общества. Социальные исследования и позволяют выявить, какие общие закономерности, тенденции проявляются на конкретном предприятии, в конкретных коллективах. Скажем, как реализуется действие закона социалистического распределения по труду на данном заводе. Или как на этом заводе протекает процесс стирания социальных различий между людьми умственного и физического труда.

Круг вопросов, исследуемых с помощью социологических методов, весьма обширен: влияние механизации и автоматизации на численность и профессиональный состав рабочих и служащих; эффективность системы материального и морального стимулирования; причины текучести рабочей силы и пути их преодоления; состояние трудовой дисциплины; формы и тенденции участия трудящихся в управлении производством; условия труда и их влияние на производительность и т. д.

Весьма эффективны социологические методы в изучении общественного мнения коллектива по отношению к различного рода решениям и мероприятиям, фактам и событиям, к руководителям разных уровней. Изучение общественного мнения позволяет раскрыть социально-психологическую обстановку в коллективе, его готовность решать те или иные задачи, выявлять недостатки, трудности, противоречия в труде и жизни, с тем чтобы своевременно и успешно их преодолевать.

Конкретные социальные исследования различных сторон деятельности коллектива не только являются важным источником информации о состоянии коллектива, но и зачастую служат основой для разработки практических рекомендаций, направленных на оптимизацию функционирования и развития коллектива.

При организации конкретных социальных исследований важно умело использовать весь набор имеющихся средств организации таких исследований — изучение документов, непосредственное наблюдение, анкетирование, интервью и т. д. Используя ответы на вопросы анкеты, следует иметь в виду, что они во многом субъективны, выражают личную точку зрения анкетируемого и не всегда дают реалистическую картину. Поэтому результаты анкетирования важно дополнять, перепроверять другими, объективными данными, позволяющими устанавливать действительные события, факты.

На некоторых предприятиях имеются социологи, социально-психологические службы, где работают по существу любители, энтузиасты. Видимо, настало время повсеместно узаконить существование таких служб, а также организовать широкую подготовку социологов, в которых сейчас предприятия ощущают острую необходимость. Без помощи профессиональных социологов и психологов трудно осуществлять научное руководство социальным развитием коллектива.

Источником информации, подтверждающим или опровергающим реальность и эффективность управленческих мероприятий, является социальный эксперимент. Реальный социальный эксперимент предполагает частичное (локальное) изменение того или иного сложившегося порядка, отношений людей, форм и методов их работы, с тем чтобы в случае успеха распространить новый опыт на весь коллектив, а затем и на другие коллективы. На советских предприятиях проводится масса экспериментов: отрабатываются новые системы оплаты труда, новые приемы в его организации, проверяется целесообразность выборности бригадира, аттестации инженерно-технических работников, новые формы подготовки рабочих высокой квалификации, новая структура управления и т. д.

Эксперимент в трудовом коллективе — исключительно тонкое, деликатное дело, ведь речь идет о людях, их интересах, положении. Его проведение требует тщательной подготовки, большой организаторской и воспитательной работы, поскольку нередко оно связано с ломкой, а подчас и с полным отказом от привычного порядка, представлений, образа действия и мышления.

Есть несколько общих, обязательных требований к эксперименту. Главное из них состоит в том, что он не должен ущемлять интересы участвующих в нем людей, призван не мешать, а способствовать решению стоящих перед коллективом общих задач и осуществляться в рамках социалистического законодательства.

Изучение литературных источников (книг, журналов, газет), радио- и телепередач, писем и заявлений трудящихся, посещение выставок и т. д. также позволяет почерпнуть немало полезной информации о самых различных сторонах социального развития коллектива. Эта информация дает возможность использовать положительный опыт и избежать опыта отрицательного, не открывать того, что уже открыто, не делать заново того, что уже сделано. Что касается писем и заявлений трудящихся, то они являются одной из важных форм укрепления и расширения связи руководителей и руководящих, участия масс в управлении, средством выражения общественного мнения, источником информации о жизни коллектива.

* * *

Итак, социальный аспект управления занимает важное место в системе управления социалистическим производственным предприятием. Вместе с тем социальный аспект управления нельзя рассматривать в отрыве от экономических методов управления. Речь идет о едином управлении, в котором экономические и собственно социальные аспекты органически связаны и взаимодействуют.

Лекция 5

ПРИНЦИП ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЦЕНТРАЛИЗМА И УЧАСТИЕ МАСС В УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ

Социалистическая система управления характеризуется специфическими особенностями. Важнейшим среди них является широкое участие трудящихся в управлении производством.

В противоположность капитализму, где трудящиеся лишены средств производства и отстранены от управления производством, социализм впервые в истории создает условия для широкого привлечения трудящихся к управлению экономикой. Это вытекает из природы социалистического общественного строя. Общество, основанное на социалистической собственности, обусловливает равную заинтересованность и ответственность людей за результаты как коллективной, так и общенародной хозяйственной деятельности. Люди при социализме не могут довольствоваться результатами работы того коллектива, в котором они непосредственно заняты, они заинтересованы также в успехах всего народного хозяйства. «Одна из центральных задач партии,— отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— все более широкое вовлечение трудящихся масс в управление производством. Нужно добиваться, чтобы каждый сознательный трудящийся, каждый сознательный рабочий, как подчеркивал В. И. Ленин, «чувствовал себя не только хозяином на своем заводе, а представителем страны»»[1]. Широкое привлечение масс к управлению производством является основным условием его демократического характера.

1. ДЕМОКРАТИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Социалистическая система управления строится, прежде всего, на принципе демократического централизма. Этот принцип был выдвинут и обоснован В. И. Лениным сразу же после социалистической революции.

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 70.

Исторический опыт показал, что управление производством всегда является функцией собственника средств производства. «Капиталист,— писал К. Маркс,— не потому является капиталистом, что он управляет промышленным предприятием,— наоборот, он становится руководителем промышленности потому, что он капиталист»[1]. Деятельность капиталиста (или нанятых им управляющих) по управлению производством вытекает из его роли собственника средств производства, подлинного хозяина производства.

После социалистической революции и национализации средств производства собственниками средств производства становятся трудящиеся. Отсюда необходимость такой перестройки системы управления, которая бы поставила ее на службу интересам народа.

До социалистической революции такого примера в истории не было. Было известно, как надо управлять производством в условиях, когда одни должны работать, а другие управлять. Но не было известно, как организовать такую систему управления, когда непосредственные производители одновременно выступают в роли управляющих производством.

Утверждение политической власти рабочего класса и социалистическое обобществление средств производства обеспечили трудящимся новое социальное положение, которое характеризуется прежде всего равным их отношением к средствам производства и равными правами в управлении государственными и хозяйственными делами. Это определило необходимость такой системы хозяйственного управления, которая бы соответствовала новой роли трудящихся масс.

В. И. Ленин разработал и выдвинул принцип демократического централизма в качестве основы организации и управления социалистическим народным хозяйством. Этот принцип, с одной стороны, учитывает уровень обобществления производства и необходимость централизованного управления крупным производством, а с другой — исходит из необходимости широкого привлечения к управлению экономикой трудящихся, которые стали собственниками средств производства и на которых теперь ложится основная ответственность за ведение общественного хозяйства.

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 23, стр. 344.

Необходимость централизованного управления, таким образом, возникает в силу обобществления производства. В. И. Ленин связывал необходимость централизованного управления экономикой прежде всего с уровнем современных производительных сил. Однако в условиях капитализма этому препятствует частная собственность. Она исключает единство воли, необходимое для управления общественным хозяйством. Поэтому обобществление средств производства и создание централизованной системы управления экономикой становятся кардинальными вопросами в ходе осуществления социалистической революции: «Ни железные дороги, ни транспорт, ни крупные машины и предприятия вообще,— писал В. И. Ленин,— не могут функционировать правильно, если нет единства воли, связывающего всю наличность трудящихся в один хозяйственный орган, работающий с правильностью часового механизма. Социализм порожден крупной машинной индустрией. И если трудящиеся массы, вводящие социализм, не сумеют приспособить своих учреждений так, как должна работать крупная машинная индустрия, тогда о введении социализма не может быть и речи» [1].

Централизм управления экономикой является абсолютно необходимым условием для обеспечения социалистического характера ее развития. При социализме общество постоянно контролирует и направляет общественное производство в соответствии с задачей удовлетворения материальных и культурных потребностей людей.

Поэтому перед централизмом В. И. Ленин ставил строго определенную задачу — обеспечить согласованность между всеми звеньями управления народным хозяйством. Однако как при составлении планов, так и в особенности при их выполнении он не допускал никаких шаблонов и сковывания местной инициативы, снижения роли и ответственности трудящихся. В. И. Ленин подчеркивал, что социализм впервые создает широкий простор для инициативы масс, которая является проявлением возросшей их активности и ответственности за результаты общественного хозяйства.

Всемерное развитие инициативы широких трудящихся масс, повышение их роли и ответственности за выполнение хозяйственных заданий В. И. Ленин считал непременным условием высокой результативности социалистической си-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 157.

стемы управления. Возросшая ответственность трудящихся при социализме определяется тем, что общественное производство подчинено цели удовлетворения их потребностей. Это означает, что трудящиеся, являясь собственниками средств производства, выступают как подлинные хозяева производства. Именно как таковые они несут полную меру ответственности за результаты общественного хозяйства.

Привлечение трудящихся как хозяев к управлению производством и повышение чувства ответственности В. И. Ленин считал важнейшим источником силы и жизненности социалистического общественного строя. Еще накануне Октябрьской революции он писал: «... у нас есть «чудесное средство» сразу, одним ударом *удесятерить* наш государственный аппарат, средство, которым ни одно капиталистическое государство никогда не располагало и располагать не может. Это чудесное дело — привлечение трудящихся, привлечение бедноты к повседневной работе управления государством».

Советы депутатов трудящихся, профессиональные союзы, а также отдельные самодеятельные организации явились теми формами, через которые широкие массы трудящихся стали привлекаться к управлению экономикой. Широкое представительство в этих органах и учреждениях различных социальных слоев общества, эффективная организация их работы всегда выступают как необходимое условие широкого привлечения трудящихся к управлению экономикой. Выборные органы, как правило, непосредственно не управляют производством. Такую функцию осуществляют органы хозяйственного управления путем оперативно-распорядительской и исполнительской деятельности.

Однако выборные органы (Верховные и местные Советы), представляющие широкие массы трудящихся, принимают законодательные акты, становящиеся в силу этого нормами права. Такие акты лежат в основе хозяйственной деятельности и регулируют правовые и административные взаимоотношения между различными звеньями хозяйственной системы.

Выборные органы несут высочайшую ответственность за обоснованность принимаемых решений. Поэтому В. И. Ленин решительно выступал за повышение роли и ответственности выборных органов и лиц. Он выступал за широкую гласность деятельности всех руководящих

органов, в особенности в производственной деятельности. Особую роль он отводил печати.

В. И. Ленин выдвинул принцип широкого участия масс в обсуждении государственных вопросов и столь же активное их участие в выполнении принятых решений. Он исходил из того, что трудящиеся должны иметь право свободно обсуждать такие вопросы и обязаны выполнять решения, принятые с их участием, без чего невозможно воспитать чувство ответственности.

Вместе с тем В. И. Ленин не допускал ослабления и персональной ответственности руководителей. В марте 1918 г. он писал, что нужно «строго отделять две категории демократических функций: с одной стороны — дискуссии, митингования, с другой стороны — установление строжайшей ответственности за исполнительские функции и безусловно трудовое, дисциплинированное, добровольное исполнение предписаний и распоряжений, необходимых для того, чтобы хозяйственный механизм работал действительно так, как работают часы»[1].

Ленинское положение о работе хозяйственного механизма получило дальнейшее развитие в мероприятиях Коммунистической партии по совершенствованию системы управления экономикой. Всемерно укрепляя централизм управления, Коммунистическая партия в то же время выступает за развитие творческой инициативы низовых звеньев хозяйственной системы, в особенности за еще более широкое привлечение трудящихся к управлению. То новое социальное положение, которое трудящиеся занимают в социалистическом обществе, определяет ответственность за результаты хозяйствования. Именно возросшее чувство ответственности порождает у трудящихся новое отношение к труду, выражением которого выступают социалистическое соревнование, новая дисциплина труда, добросовестное и сознательное выполнение своих обязанностей. Широкие массы трудящихся выступают как подлинные собственники средств производства, всего общественного богатства, и их хозяйское, заботливое отношение к делу никакими другими мерами заменено быть не может. Для такого отношения условия оказываются тем благоприятнее, чем совершеннее система управления и выше ответственность на всех уровнях управления.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 156.

2. ФОРМЫ УЧАСТИЯ ТРУДЯЩИХСЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ

Известны различные формы участия трудящихся в управлении производством.

Прежде всего участие масс в управлении тесно связано с руководящей ролью Коммунистической партии в хозяйственном строительстве, разработкой и осуществлением экономической политики. Партия руководит экономикой присущими ей методами организаторской и воспитательной работы в массах. Партия организует их деятельность и мобилизует их на проведение своей экономической политики, осуществляемой в интересах широких масс трудящихся. Политика партии, как известно, определяется потребностями экономического развития общества, интересами трудового народа. В этом проявляется научная обусловленность и обоснованность экономической политики Коммунистической партии и Советского государства.

Важнейшим признаком научности экономической политики, ее соответствия потребностям экономического развития, гарантией того, что она успешно будет проведена в жизнь, является ее признание народом, соответствие общего курса и намеченных мер осуществления политики партии коренным интересам трудящихся масс. Правильно выражать то, что народ сознает,— это важнейшее ленинское требование указывает на неразрывную связь политики партии с коренными интересами трудящихся.

При социализме коренные интересы трудящихся масс могут быть удовлетворены путем развития экономики, создания изобилия материальных благ и духовных ценностей. Поэтому политика партии направлена на достижение этих целей. Решение таких задач совпадает с интересами всех слоев социалистического общества. Более того, непременным требованием жизненности политики партии является необходимость того, чтобы она концентрированно выражала эти интересы.

Такой характер связи между экономической политикой партии и коренными интересами трудящихся масс создает у последних кровную заинтересованность в ее осуществлении. «Участие трудящихся в управлении экономикой,— говорится в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— не ограничивается решением хозяйственных задач в рамках отдельного производственного кол-

лектива. Необходимо подходить к этому делу шире, учитывая ту роль, которую играют в руководстве экономикой наша партия и Советское государство. Их политика — в том числе экономическая — продиктована коренными интересами трудящихся»[1].

В условиях социализма политика не ограничивается установлением общего курса экономического развития. Она глубоко проникает в самый процесс этого развития путем определения не только задач данного этапа развития, но и конкретных способов их решения, что тесно связывает экономическую политику с государственными формами управления народным хозяйством. Подтверждением этого является экономическая политика, разработанная XXIV съездом КПСС. Разрабатывая основные направления экономической политики, партия прежде всего исходит из требований экономических законов социализма, анализа новых условий развития экономики. Одновременно она учитывает классовую и социальную структуру общества, интересы и нужды всех слоев советского народа. Так, изучив всю совокупность экономических и социально-политических условий развития общества, Коммунистическая партия поставила в качестве главной задачи девятой пятилетки существенное повышение материального и культурного уровня жизни советского народа. Для решения этой задачи необходимы средства, которые также определены: ускорение темпов роста производства, повышение его эффективности путем научно-технического прогресса и обеспечения роста производительности труда.

Коммунистическая партия разрабатывает не только основные направления своей экономической политики, но и развернутую программу хозяйственного, социального и культурного развития страны на каждый данный период времени. Она синтезирует интересы всех слоев общества и делает их одинаково заинтересованными в осуществлении политики партии.

Разумеется, такая политика определяется с учетом большого количества факторов как объективного, так и субъективного характера, реальной оценки состояния и перспектив развития экономики. Однако показателем научной обоснованности политики партии является то, насколько успешно она претворяется в жизнь. Здесь решающее значение имеет заинтересованность трудящихся

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 70—71.

в осуществлении экономической политики партии. В ней — основной источник социальной активности трудящихся.

Однако социальная активность трудящихся по осуществлению намеченных партией мер по развитию народного хозяйства в немалой степени зависит также от организаторской и воспитательной работы, проводимой партийными органами, от их умения увязывать повседневную деятельность коллективов трудящихся с основными направлениями партийной политики. «Главное в деятельности Коммунистической партии,— говорилось в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии,— выработка генеральной перспективы развития общества, правильной политической линии и организация трудящихся в целях претворения ее в жизнь»[1].

Партия широко привлекает трудящихся к разработке партийной политики. Она вырабатывается представителями всех трудящихся в выборных органах, при широком участии масс в обсуждении крупнейших планов и решений. Трудящиеся активно участвуют и в контроле за выполнением принятых решений. Это прежде всего осуществляется в рамках трудовых коллективов. Поскольку в коллективах формируются новые, социалистические отношения, то в них складывается также хозяйское отношение людей к производству и его результатам. Именно здесь трудящиеся повседневно ощущают себя подлинными хозяевами производства и несут полную ответственность за дела своего коллектива.

ЦК КПСС, отмечая положительную работу партийной организации Минского тракторного завода по повышению производственной и общественно-политической активности трудового коллектива, указывал: «В повседневной жизни трудового коллектива находит практическое воплощение важнейший принцип социалистической демократии — широкое участие трудящихся в управлении общественными и производственными делами. Коллектив завода активно участвует в проведении важнейших политических кампаний, в обсуждении решений партии и правительства, проектов народнохозяйственных планов и законодательных актов»[2]. Такой анализ деятельности производственного коллектива вытекает из той его роли, которая была

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 91.

[2] «Справочник партийного работника», Вып. XII. М., 1972, стр. 197—198.

определена XXIV съездом КПСС. Съезд, как известно, определил трудовой коллектив как основную ячейку формирования социалистических отношений, как важнейшее средство дальнейшего развития демократических основ управления экономикой[1].

Основой формирования всей системы общественных отношений являются объективно складывающиеся производственно-экономические отношения людей. Именно общественный строй в целом, принадлежность средств производства трудящимся, подчиненность общественного производства удовлетворению их потребностей и всестороннему развитию личности, планомерность производства и другие конституирующие атрибуты ведения хозяйства в общенародном масштабе определяют всю систему производственных отношений, а следовательно, и те, которые существуют в производственных, трудовых коллективах.

Определяющее значение господствующих в обществе отношений выражается в том, что в своей трудовой деятельности производственные коллективы подчинены директивам и заданиям центральных государственных органов. Эта подчиненность существует не ради удобства управления. Она является реальным выражением того, что предприятия принадлежат обществу в лице государства, а трудовые коллективы являются частью общенародного целого.

Такое понимание дела представляется исходной основой объяснения той роли, которую производственные коллективы играют в жизни социалистического общества. Они сообразуют свою трудовую деятельность прежде всего с интересами общества в целом. Первой заповедью производственных коллективов выступает выполнение государственного планового задания. Своими трудовыми усилиями, активным участием в общественных организациях, в обсуждении планов и итогов работы предприятий и учреждений, в производственных совещаниях и других органах трудящиеся вносят свой вклад в управление экономикой.

Значительную работу в трудовых, производственных коллективах по повышению социальной активности трудящихся проводят профсоюзы. Партия рассматривает профсоюзы как школу управления, школу хозяйствования, школу коммунизма.

---

[1] См. «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 80.

«Партия держит курс,— говорил Л. И. Брежнев,— на все более активное участие рабочих и служащих через профсоюзы в управлении предприятиями. Производственные совещания и рабочие собрания, обсуждающие планы работы заводов, фабрик, совхозов, планы социального развития и другие вопросы, представляют собой важную форму социалистической демократии, общественного контроля, практического вовлечения трудящихся масс в управление»[1].

Профсоюзы практикуют многообразные формы привлечения трудящихся к управлению производством. Важное место среди них принадлежит организации деятельности постоянно действующих производственных совещаний (ПДПС). Совет Министров СССР и ВЦСПС 18 июня 1973 г. утвердили Положение о постоянно действующем производственном совещании, в котором определены вопросы его организации, содержание и порядок работы. Им предоставлены широкие права в руководстве производственной деятельностью коллективов предприятий. Они направляют свою работу на обеспечение выполнения заданий государственного плана, выявление резервов повышения эффективности производства путем разработки мер по ускорению научно-технического прогресса и росту производительности труда;

принимают участие в разработке и обсуждении проектов текущих и перспективных планов;

заслушивают сообщения руководителей предприятий, организаций и их подразделений об организации выполнения плана и об итогах финансово-хозяйственной деятельности;

рассматривают вопросы совершенствования организации производства, труда, технического нормирования и заработной платы и т. д.

В производственной деятельности коллектива едва ли есть такой вопрос, который бы не рассматривался производственным совещанием и по которому оно не могло бы принять соответствующую рекомендацию. Активное участие рабочих и служащих в работе постоянно действующих совещаний вырабатывает у них навыки управления и хозяйствования, содействует более полному претворению в жизнь ленинских заветов о том, чтобы все трудящиеся

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., 1973, стр. 482.

стали сознательными борцами за осуществление экономической политики партии, действовали как государственные люди, проявляя свои способности, инициативу, хозяйственную смекалку.

Помимо постоянно действующих производственных совещаний профсоюзы практикуют и другие формы привлечения трудящихся к управлению производством. К ним относятся различные творческие объединения трудящихся: общества рационализаторов и изобретателей, действующие на общественных началах, бюро экономического анализа, научно-технической информации, нормирования и другие творческие организации трудящихся. Важной формой повышения социальной активности трудящихся выступают коллективные договоры, заключаемые между администрацией и профсоюзной организацией. Партийные, хозяйственные органы и руководители проявляют постоянную заботу об улучшении сочетания деятельности администрации и общественности в управлении производством, о внедрении такого стиля и методов работы администрации, которые бы стимулировали развитие инициативы трудящихся в борьбе за лучшие показатели работы.

О широких масштабах привлечения трудящихся к разнообразным формам их активного участия в управлении предприятиями свидетельствуют следующие данные[1]:

Таблица 1

	На 1 января	
	1968 г.	1972 г.
Количество трудящихся, участвующих в социалистическом соревновании (тыс. человек)	64 817	74 709
Количество постоянно действующих производственных совещаний	138 102	161 860
Число членов постоянно действующих производственных совещаний (тыс. человек)	5 166	5 989
Число трудящихся, участвующих в работе ПДПС (тыс. человек)	34 678	44 172
Общее количество творческих объединений	295 179	415 777
Общее число участников в них (тыс. человек)	1 777	2 398

[1] См. «Экономическая газета», 1973, № 15, стр. 12.

В нашей стране существуют разнообразные формы общественной деятельности, которые оказывают существенное влияние на работу предприятий и объединений, организаций и учреждений. Профессиональные союзы объединяют широчайшие слои советского общества, располагают колоссальными материальными и моральными средствами для организации их результативной деятельности.

Важное место в привлечении трудящихся к управлению производством занимают органы народного контроля, в работе которых активное участие принимают десятки тысяч представителей рабочих, служащих, колхозников. Органы народного контроля проводят работу по совершенствованию советского государственного аппарата, деятельности хозяйственных, научных учреждений и учебных заведений. Особой сферой их работы является контроль за выполнением принятых решений, вскрытие новых резервов роста производства и повышения его эффективности, борьба против брака и других нарушений хозяйственной и государственной дисциплины.

Органы народного контроля прививают активно участвующим в их работе трудящимся чувство ответственности за состояние дел как в своем, так и в другом коллективе, в рамках района, области, республики, отрасли. Они прививают трудящимся отношение к общественному делу как к своему личному и кровному.

В многочисленных самодеятельных организациях на предприятиях и в объединениях участвуют миллионы трудящихся. В их работе проявляется творческая энергия людей, их хозяйская забота о благе родного коллектива и общества в целом.

В новых условиях хозяйствования трудовые коллективы и их профсоюзные комитеты получили еще большие права в управлении производством. Началось широкое внедрение внутрипроизводственного хозрасчета. Организация внутрипроизводственного хозрасчета способствует повышению ответственности коллективов цехов, участков и бригад за управление производством и за результаты хозяйственной деятельности предприятия.

В этом отношении показательна работа хозрасчетных бригад в строительстве, работающих по методу Злобина. Бригада несет коллективную ответственность за выполнение всех работ, необходимых для завершения строительства определенного объекта. Такой же опыт имеется на Ленин-

градском станкостроительном объединении. Такая бригада отвечает не просто за объем выполненной работы, а за качество продукции и своевременную отгрузку запланированного количества станков, ей предоставлено также право распределения зарплаты внутри бригады, включая и определенную долю премиального фонда.

Развитие коллективных форм оплаты труда за конечный результат работы повышает ответственность трудящихся за результаты их деятельности, а следовательно, способствует повышению их социальной активности.

3. СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ КАК ФОРМА АКТИВНОГО УЧАСТИЯ ТРУДЯЩИХСЯ В УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВОМ

Социалистическое соревнование представляет собой такую форму социальной активности трудящихся, в которой наиболее ярко проявляется их участие в управлении производством. Оно является специфическим явлением социализма и характеризует его наиболее глубокие отличия от капитализма.

Как уже отмечалось, коренное изменение положения трудящихся при социализме нашло свое выражение в том, что они стали управлять производством. Благодаря этому у рабочего человека появилось новое чувство — чувство хозяина. На этой основе в корне изменилось его отношение к труду. Труд стал делом чести.

В. И. Ленин показал источники и роль социалистического соревнования в развитии нового общества, его сущность и отличие от капиталистической конкуренции, основы организации и управления социалистической экономикой.

Социалистическое соревнование представляет собой специфически социалистическую форму участия масс в управлении общественным производством. Там, где трудящиеся отстранены от участия в управлении общественными делами, не может быть речи о соревновании. Как порождение сознательного, хозяйского отношения к труду соревнование имеет место там и в той мере, в какой трудящиеся участвуют в управлении. Подчеркивая связь между соревнованием и участием людей в управлении, В. И. Ленин писал, что «советская организация, переходя от формального демократизма буржуазной республики

к действительному участию трудящихся масс в *управлении*, впервые ставит широко соревнование»[1].

С новым отношением к труду, с возросшей ответственностью трудящихся за результаты общественного производства В. И. Ленин связывал возникновение и развитие соревнования в первые же годы Советской власти. Именно поэтому он особенно ценил то обстоятельство, что коммунистические субботники начали проводить рабочие, находившиеся в обычных, а по тому времени в весьма тяжелых условиях. В этом он видел глубокий смысл соревнования, неразрывную связь этого движения с коренными интересами самых широких трудящихся масс. Поэтому В. И. Ленин требовал неустанного внимания к вопросам организации социалистического соревнования, с тем чтобы через него формировать и развивать коммунистическое отношение к труду, воспитывать у трудящихся чувство ответственности.

В. И. Ленин рассматривал социалистическое соревнование не как нечто желательное для социализма, а как органическое проявление его сущности, а потому как такую форму самодеятельности масс, которая позволяет им включиться в управление общественным производством.

В управлении общественным производством люди участвуют в той мере, в какой они чувствуют себя хозяевами производства и ответственными за его результаты. Поэтому социалистическое соревнование является конкретным выражением общественной собственности.

В настоящее время социалистическое соревнование получило новый размах в связи со всенародной борьбой за выполнение решений XXIV съезда КПСС.

Велика роль в организации соревнования партийных, хозяйственных, профсоюзных и комсомольских организаций. Они ответственны за создание условий, обеспечивающих высокопроизводительный труд работника, за то, чтобы постоянно поддерживать в них чувство ответственности и инициативы. Нужно, чтобы коллектив и каждый работник постоянно находился в состоянии творческого поиска, находил способы пересмотра устаревших технических норм. Только так могут быть найдены способы совершенствования организации труда и производства, которые обеспечивают рост показателей работы. «Нужно,— говорится в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучше-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 190.

нии организации социалистического соревнования»,— настойчиво добиваться создания в каждом производственном и научном коллективе атмосферы массового творческого поиска, нетерпимости к техническому и научному консерватизму, к застою. Соревнование должно способствовать улучшению научной организации труда как непременного условия создания подлинно творческого духа борьбы за высокие показатели в работе».

Важнейшим условием создания творческой обстановки в каждом трудовом коллективе является непрерывная работа над повышением идейно-теоретического уровня и технико-экономических знаний всех членов коллектива. Наилучших результатов достигают те трудовые коллективы, которые постоянно пополняют свои знания.

Хорошо организованная система повышения квалификации трудящихся является важнейшей предпосылкой создания обстановки непрерывного творческого поиска, постоянного накала социалистического соревнования.

В современных условиях к социалистическому соревнованию предъявляются новые требования, диктуемые научно-технической революцией. Сущность соревнования состоит в коммунистическом отношении к труду. Такое отношение означает не только сознательное и добросовестное выполнение своего трудового долга, но и активное участие в общественной жизни, в управлении производством. Социалистическое соревнование поднимает работника на тот уровень, когда он выступает не только участником, но и организатором трудового процесса.

Что касается конкретных форм проявления сознательного отношения к труду и организаторской деятельности трудового человека, то они могут меняться в зависимости от конкретных условий и задач каждого периода развития. Так, в прошлом соревнование в основном было направлено на достижение количественных показателей в работе. Такая направленность не потеряла своего значения и сейчас. Достижение высоких количественных показателей в работе имеет для нас неоценимое значение. Однако в современных условиях в небывалой степени возросло значение качественных показателей работы.

Условием успеха социалистического соревнования является преодоление всех элементов формализма и бюрократизма в его организации. Еще встречаются факты, когда хозяйственные руководители и общественные организации повседневную работу по организации соревнования

подменяют формально-бюрократическими отчетами «об охвате» соревнованием стольких-то лиц. Не всегда формы материального и морального поощрения выступают в единстве, не всегда равны условия соревнующихся, нерегулярно подводятся итоги соревнования, не осуществляется повседневный контроль над ходом и итогами соревнования.

Итоги деятельности производственных коллективов в новых условиях хозяйствования, как известно, стали оцениваться не по степени перевыполнения плановых заданий, а по темпам роста производства в данный период по сравнению с прошлым. Отсюда возникла необходимость включения всех резервов в план. Социалистические обязательства, коллективные и личные счета стали средством корректировки планового задания, включения в план всех резервов, принятия и выполнения его в наиболее напряженном варианте.

Громадное значение социалистического соревнования в современных условиях состоит в том, что оно позволяет мобилизовать и привести в действие неиспользованные источники экономического роста.

Важнейшим условием выполнения взятых на себя обязательств является постоянный и наглядный показ итогов социалистического соревнования. Всегда и всем должно быть известно, кто что сделал и кто что не сделал. Гласность соревнования В. И. Ленин считал важнейшим условием его развития. К этому призвал он прессу. Это же должны делать радио, телевидение и наглядная агитация. Но вместе с этим велико значение внимания администрации и общественности к каждому участнику социалистического соревнования. Взявший обязательство должен знать и повседневно видеть, что коллектив интересуется его работой. Более того, каждое взятое обязательство должно быть предметом постоянного внимания, анализа, сравнения. Участники соревнования должны знать, в какой день будут подводиться итоги соревнования, и готовиться к нему. При этом победители отмечаются наградами, грамотами, призами, премиями и т. д. Но отстающие чаще всего остаются без внимания. В результате оказывается, говорил Л. И. Брежнев, что «победителей у нас знают, а побежденных вроде бы и нет. Тем самым выхолащивается сама суть соревнования — фактическая трудовая состязательность, фактическое трудовое соперничество, то есть факторы, которым придавал особое значение

В. И. Ленин»[1]. Побежденные в соревновании должны быть отмечены и известны так же, как и победители.

Учиться друг у друга — в этом состоит одна из заповедей социалистического соревнования. Есть простой секрет хорошей работы: если хочешь хорошо работать, то учись у хорошо работающего. В каждой области и районе, в каждой отрасли и на каждом предприятии имеются передовики производства, применяющие новые приемы труда, внедрение которых обеспечивает значительный успех. Сказанное относится к опыту не только отдельных работников, но и больших коллективов, отраслей, областей и республик.

В настоящее время развиваются договорные начала в соревновании между областями, республиками, районами, заводами, стройками, колхозами, совхозами и другими звеньями народного хозяйства. Особое значение приобретают взаимные обязательства предприятий-смежников. Такие обязательства способствуют обеспечению пропорциональности в развитии различных отраслей производства и объединению усилий коллективов ряда предприятий при решении сложных задач научно-технического прогресса. Соревнование предполагает и обмен опытом. Радуясь успехам друга, стремиться сделать лучше — это другая важнейшая заповедь социалистического соревнования. Ее реализация требует сравнения результатов соревнования на основе определенного круга показателей.

Как было отмечено, принятие обязательств и заключение договоров лишь начало большой организаторской и воспитательной работы. Повседневная работа по изучению и распространению передового опыта, внедрение в производство новейших научно-технических достижений являются залогом выполнения коллективом и каждым человеком своих обязательств, выражением его активного участия в управлении производством.

---

[1] *Л. И. Брежнев.* О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик, стр. 53.

Лекция 6

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В УПРАВЛЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

1. ОБЪЕКТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ВОЗРАСТАНИЯ РОЛИ КПСС В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ

В условиях развитого социалистического общества возрастает роль коммунистической партии в руководстве экономикой. Это связано с тем, что хотя формирование и развитие экономических отношений и является объективным процессом, но протекает он при социализме не стихийно. Социалистическое общество осуществляет планомерное развитие экономики путем целенаправленного использования объективных законов во имя лучшей жизни человека.

Центральное место среди субъективных факторов развития социалистического общества принадлежит теоретической и политической деятельности Коммунистической партии, вооруженной активным, созидательным учением марксизма-ленинизма. При этом, чем больше размах коммунистического строительства, чем глубже качественные сдвиги структурного порядка, чем теснее связь между научно-техническими и социально-экономическими факторами, тем выше ответственность и руководящая роль Коммунистической партии в развитии экономики. «Чем шире размах нашей созидательной деятельности, чем сложнее проблемы, которые приходится решать,— говорится в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС,— тем выше роль и ответственность Коммунистической партии, идущей во главе масс»[1].

Руководствуясь марксистско-ленинской теорией, партия глубоко проникает в сущность общественно-экономических процессов и разрабатывает экономическую политику, отвечающую коренным интересам советского народа. Вместе с тем, опираясь на широкие связи с массой трудящихся, на свой безупречный авторитет политического

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 91—92.

руководителя масс, партия мобилизует их на осуществление задач партийной политики. Вся общественно-политическая и производственно-хозяйственная деятельность советских людей организуется и направляется партией.

На каждом этапе развития советского общества партия разрабатывает комплексную программу социально-экономического и политического развития страны на основе всестороннего анализа прогрессивных тенденций в развитии науки, техники, экономики и общественно-политических отношений. Показательной в этом отношении является принятая XXIV съездом программа дальнейшего подъема советской экономики. Обобщив достигнутые успехи в социально-экономическом развитии страны, партия определила современный этап как этап развитого социалистического общества в СССР. Проанализировав основные черты и особенности, характеризующие экономику развитого социалистического общества, партия разработала основные задачи экономической политики, соответствующие нынешним условиям развития. Эти задачи разработаны не только с учетом достигнутого уровня, но и реальных возможностей их решения. Возросшие масштабы производства позволили партии поставить в качестве главной задачи девятой пятилетки существенное повышение уровня жизни советского народа. С этим неразрывно связаны две другие задачи: повышение эффективности производства на базе ускорения научно-технического прогресса и совершенствование управления экономикой.

Как руководящая сила советского общества партия решает принципиальные вопросы экономической политики. Вместе с тем она проводит грандиозную работу по осуществлению всей политики как путем непосредственной организаторской и воспитательной работы в массах, так и путем совершенствования системы государственного управления народным хозяйством. Партийное руководство экономикой не следует смешивать с государственным управлением ею. Речь идет о том, чтобы не допускать подмены государственных и хозяйственных органов, правильно использовать все звенья управленческого механизма.

Разработка партией основных направлений и форм развития общественного производства, составляющая суть партийного руководства экономикой, по своему содержанию есть экономическая и социальная стратегия, выражающая закономерности социалистического хозяйства.

По своему характеру это политическое руководство практикой хозяйствования, сочетающее интересы рабочего класса с интересами крестьянства, коллективов и личности, национальностей и народностей.

Экономическая политика — мощная движущая сила социалистического развития. Теоретической основой анализа ее общественной функции является положение В. И. Ленина о соотношении экономики и политики. Политика, как элемент надстройки, определяется экономикой, в силу чего политика партии всегда выступает как наиболее полное обобщение и завершение экономических потребностей. Концентрированно выражая коренные потребности экономики страны, всех социальных слоев советского общества, мобилизуя их на выполнение поставленных партией задач, политика оказывает активное обратное воздействие на экономику. Поэтому политический подход к решению конкретных экономических задач имеет первенствующее значение.

Прежде всего активное, направляющее влияние политики на экономику имел в виду В. И. Ленин, когда писал: «Политика не может не иметь первенства над экономикой. Рассуждать иначе, значит забывать азбуку марксизма»[1]. В этом тезисе заключен диалектический подход к соотношению экономики и политики, учитывающий их взаимообусловленность и взаимодействие.

Экономика социализма не могла возникнуть без завоевания пролетариатом политической власти. Положение о первенстве политики над экономикой имеет значение не только для начального этапа социалистической революции и решения вопроса «кто — кого», как утверждают ревизионисты. В свое время В. И. Ленин указывал, что без правильного политического подхода к делу данный класс не удержит своего господства, а следовательно, не может решить и своей производственной задачи. Этот тезис актуален на всем протяжении социалистического развития. Он будет актуален до тех пор, пока будут существовать классы, пока будут сохраняться объективные условия для деятельности партии и государства. И в условиях развитого социалистического общества без политического подхода к производству, его структуре, капитальным вложениям, размещению производительных сил и т. д. социалистическое хозяйствование нежизнеспособно.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 278.

Но политика определяется экономикой. Исходя из этого, В. И. Ленин подчеркивал: «...речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей истории цивилизованных народов — о таком управлении, когда преимущественное значение приобретает не политика, а экономика»[1]. Здесь учитывается взаимодействие базиса и надстройки, объективных и субъективных факторов социалистического строительства, экономического обоснования основных направлений политики партии. Экономика, как совокупность производственных отношений, общественных интересов в их динамике, получает свое концентрированное выражение политики в таких составных частях экономической политики, как политика в области капитальных вложений, размещения производства, заработной платы и т. п. Политическая надстройка, становление и укрепление социалистического государства немыслимы без становления новых экономических отношений, без формирования социалистической экономики. Вместе с тем политические акты и решения всегда направлены на создание необходимых благоприятных условий для успешного экономического развития.

Ленинский тезис о соотношении политики и экономики служит исходным для анализа объективных условий возрастания роли Коммунистической партии в управлении экономикой. Если общественное производство осуществляется трудом народных масс, то политика является «продуктом деятельности» партии, которая учитывает исторический опыт масс. Участие в общественном производстве трудящихся придает общественным процессам определенный ритм и историческую последовательность. От них в значительной мере зависит, работают ли производственные звенья как часовой механизм. Именно массы своей производительной деятельностью создают опыт управления социалистическим производством. Из деятельности широких народных масс, начиная с рабочего контроля, зародилась функция государства по управлению социалистическим общественным производством, которая действует и совершенствуется и в настоящее время в условиях развитого социалистического общества, решающего небывало сложные задачи общественного прогресса.

Сложность состоит в росте масштабов и взаимосвязей процессов социалистического развития, предполагающих

---

[1] *В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 36, стр. 130.

повышение значения всех факторов общественной жизни, включая социально-производственную активность трудящихся, в объективной потребности комплексного и перспективного развития не только экономических, но и социальных условий жизни общества.

Современное производство предъявляет быстро растущие требования к работникам. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев трудящихся. Речь идет о развитии главной производительной силы общества, о создании благоприятных условий для всестороннего развития личности. В этом заключается не только социальная необходимость, но и объективная потребность экономического развития.

Из совокупности отмеченных условий вытекает усиление действенности субъективных факторов в развитии общественного производства, что в свою очередь обусловливает возрастание роли КПСС в управлении экономикой. Все это сопряжено с прогрессом науки и техники. Усиливается роль науки, более широкого и эффективного применения ее достижений, имеющих решающее значение для ускорения научно-технического прогресса. Отмеченные процессы сопровождаются все более глубоким социалистическим обобществлением производства, в связи с чем возрастает влияние на него рабочего класса и творческой активности масс.

В этих условиях единственной силой, способной воедино слить стремления, интересы всех социальных слоев и производственных групп в экономике на базе общенародных интересов, является марксистско-ленинская партия. Без такой общественной силы недостижимы общенародные интересы развития экономики и социальных процессов.

Рассматривая производственную деятельность трудящихся как творческий исток подъема экономики, следует подчеркнуть, что главенствующая роль в организации деятельности масс, а следовательно, в руководстве экономикой принадлежит партии.

Именно партия, определяя конкретные задачи экономического развития, мобилизуя массы на их выполнение, обеспечивает достижение своих коренных интересов. Этого не хотят видеть представители «левого» и правого ревизионизма. Так, Р. Гароди, искажая сущность реаль-

ных общественных отношений при социализме, писал, что партия, привносящая «извне» в рабочий класс революционное сознание, якобы подменяет его. И в свою очередь она будто бы сводится к аппарату, действующему исходя из узкоцентрализованной авторитарной концепции экономики планирования. Все это, дескать, противоречит Ленину, который призывал: «...поднимайте массы к действенному, непосредственному, всеобщему участию в управлении,— в этом и только в этом залог полной победы революции...»[1] Партия, заключает Р. Гароди, перерождается в орган государства, и начинается перерождение социалистической демократии. В качестве альтернативы Гароди выдвигает раздробление социалистической общественной собственности между коллективами производителей и превращение ее в собственность коллективов. Но в этой идее нет ничего нового. Р. Гароди всего лишь повторяет давно разбитую В. И. Лениным концепцию анархо-синдикализма в экономике. При этом он преднамеренно обходит предупреждение Ленина, что «величайшим искажением основных начал Советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти...»[2].

Раздробление общенародной собственности означает подмену в сфере производства общественных интересов групповыми, сталкивание коллективов в процессах распределения и обмена на рынке, что породило бы их экономическое противоборство в погоне за прибылью, а в конечном счете привело бы к гибели социализма.

Ревизионисты твердят, что нельзя общественную экономику рассматривать как единый гигантский трест. Но социализм возможен только при условии всеобщей ассоциации производителей, объединенных общественной собственностью на средства производства, единством интересов, единством воли и работающих по единому народнохозяйственному плану.

Именно эти обстоятельства вызывают объективную необходимость руководства развитием экономики со стороны Коммунистической партии, направляющего и коор-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 31, стр. 289.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 481.

динирующего деятельность трудящихся масс и общественных организаций. И чем шире размах этой деятельности, чем интенсивнее ее процессы, тем выше роль партии в экономической жизни страны.

Управление общественным производством может быть эффективным, если оно научно. Это условие предполагает познание, использование экономических законов социализма в их взаимодействии. Познать законы по плечу и отдельным личностям, но использовать их с наивысшим эффектом в интересах всего общества может только партия, владеющая марксистско-ленинским учением об обществе и опирающаяся на исторический опыт революционного движения трудящихся масс. В силу этого только партия может определить ближайшую и более отдаленную цель экономического развития, стратегию коммунистического строительства. И чем больше необходимость теоретического осмысливания процессов общественного развития, неизведанных путей дальнейшего прогресса, тем выше роль партии в управлении общественной жизнью.

Только партия в силу своего общественного положения как авангарда социалистического общества способна разрабатывать как стратегическую, так и тактическую линию хозяйственного развития, отвечающую интересам всех социальных слоев общества. Свою научно обоснованную линию партия проводит в жизнь в качестве экономической политики, отражающей назревшие потребности общественного развития и исторический опыт трудящихся масс в борьбе за победу коммунизма. В этой своей организаторской и воспитательной деятельности партия опирается на широкую сеть первичных организаций, на систему звеньев общественной надстройки, и прежде всего на Советы депутатов трудящихся, на профсоюзы, комсомол, различные добровольные общества, направляя их деятельность в русло строительства социализма и коммунизма.

Именно партия, обладая научной теорией и развивая ее, призвана взять на себя роль руководителя народных масс как творцов экономики.

2. ФОРМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛИ ПАРТИИ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИКОЙ

Разрабатывая программу коммунистического строительства, партия определяет основные стратегические направления развития экономики.

Экономическая политика, будучи продуктом творческой деятельности партии, зиждется на объективных условиях общественного развития, на экономических законах. Вместе с тем она учитывает инициативу и опыт трудящихся. Этим предопределяется ее жизненная сила и реальность.

Партия учитывает в экономической политике особенности и интересы каждого класса, с тем чтобы на этой основе достичь соблюдения общего интереса — интереса всего общества, предполагающего сочетание интересов общественных, коллективных и личных.

Следует отметить две важнейшие особенности экономической политики партии — стабильность и гибкость. Под стабильностью экономической политики имеется в виду последовательность ее воздействия на экономику, историческая преемственность, обусловленная единством основной цели социалистического общества в построении коммунизма. Гибкость экономической политики заключается в выработке таких экономических решений, которые учитывают конкретные исторические условия ее реализации, всю совокупность закономерностей общественного прогресса. Если стабильность в большей мере отражает объективную сторону политики, то ее гибкость, будучи закономерной в силу того, что общественной жизни присущи движение и изменения, является отражением и субъективной практики.

Партия проводит резкую грань между субъективными сторонами политики как ее закономерной специфической особенностью и субъективизмом как извращением сущности методов осуществления политики. Известно, что постановление октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС было направлено против субъективизма в политике, на утверждение ее научности и стабильности.

Иногда встречаются мнения, в которых курс партии после октябрьского (1964 г.) Пленума ЦК КПСС сводился лишь к изменению методов руководства экономикой. Разумеется, в какой-то мере это соответствует действительности, но это не исчерпывает всей полноты воздействия

политики партии на экономическую жизнь. Экономическую политику, как видно из ее сущности, нельзя сводить к методам, сколь бы результативными они ни были.

Значение современного экономического курса не только и не столько в методах, сколько в самой сущности осуществляемой ныне экономической политики, в рациональном регулировании отношений социальных слоев и групп в сфере производства и распределения совокупного общественного продукта. Нельзя снимать со счетов то обстоятельство, что для проведения нынешнего экономического курса понадобилось не только изменение методов управления, но и некоторое перераспределение национального дохода, в частности в пользу сельскохозяйственного производства, через механизм ценообразования и капитальных вложений. В этом — экономический смысл предпринятых партией шагов в области укрепления союза рабочего класса с крестьянством, свидетельствующих о том, что политика социалистического общества была и остается классовой. Она не может быть иной до тех пор, пока существуют классы, пока сохраняются социальные различия города и деревни, пока ограничены материальные ресурсы.

Как видим, на первом плане экономической политики стоит укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, усиление экономической и политической мощи социалистического государства. Такая политика получает конкретное воплощение в системе мер, направленных на развитие производительных сил города и деревни, на совершенствование общественно-экономических отношений.

Экономическая политика партии конкретизируется в постановлениях ЦК, Совета Министров СССР, в различных нормативных актах, регулирующих хозяйственную жизнь социалистического общества.

Не менее важной формой партийного руководства экономикой, придающей жизненность экономической политике, обеспечивающей ее реальное воплощение, является подбор, расстановка и воспитание партией руководящих кадров народнохозяйственных звеньев.

«Политика ведется через людей...— подчеркивал В. И. Ленин.— Если у ЦК отнимается право распоряжаться распределением людей, то он не сможет направлять политику»[1].

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 123.

В современных условиях социалистического хозяйствования подбор и расстановка кадров наряду с политическим значением приобретает роль важного фактора повышения экономической эффективности общественного производства. Социалистический труд в условиях более сложного, более обобществленного производства предполагает тип работника, обладающего высоким уровнем общеобразовательной и профессиональной подготовки. Партия заботится о формировании и пополнении многочисленных отрядов специалистов, организаторов различных отраслей народного хозяйства. В настоящее время в народном хозяйстве занято около 20 млн. специалистов с высшим и средним образованием. Ежегодно высшая школа и средние учебные заведения выпускают более 1,2 млн. специалистов. В течение девятой пятилетки будет подготовлено 9 млн. специалистов. Повышается уровень подготовки специалистов.

Возрастает необходимость переподготовки руководящих кадров. Функционирует Институт управления народным хозяйством при Государственном комитете Совета Министров СССР по науке и технике, в котором совершенствуют свои знания и навыки хозяйственные кадры от директоров крупных предприятий до министров. Осуществляется переподготовка специалистов в высших учебных заведениях. Развернута широкая сеть курсов по повышению квалификации кадров партийных, советских работников. Ведется в различных формах пропаганда экономических знаний.

Но при всем этом задача дальнейшего повышения уровня экономической подготовки кадров не теряет своей актуальности. Использование экономико-математических методов и электронной техники в управлении предполагает новый тип хозяйственника. Сочетание политических и высоких деловых качеств, а также инициативы в решении экономических вопросов — вот основные черты нового руководителя. Этого требует организация производства и практика управления в условиях научно-технической революции.

Осуществляя воспитание кадров, партия предъявляет повышенные требования к организаторам производства. Как указывалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии, «мы критикуем руководителей, когда они совершили ошибку, тот или иной проступок, и это верно. Требовательность надо повышать. Но, думается, критиковать надо не только тех, кто делает ошибки, но и тех,

кто не использует всех возможностей для развития производства, не проявляет инициативы, живет пассивно».

В настоящее время деятельность руководителей все в большей мере предполагает координацию усилий работников производственных и научных звеньев, призванных находить наиболее правильные конструктивные решения, обеспечивающие успех дела. Современный руководитель призван решать назревшие вопросы, опираясь при этом на коллективную мысль, коллективный опыт. Это требование нашло отражение в решениях XXIV съезда партии по работе с кадрами. Коллективный метод нахождения оригинального эффективного варианта решения усиливает демократический характер управления, расширяет круг работников производства, участвующих в выработке решения, укрепляет органическую связь между руководящими и руководимыми, связывает их общностью ответственности за успех дела.

Тем не менее ответственность руководителя в условиях возросших масштабов экономики и происходящих в ее сфере сдвигов должна быть еще более персонифицирована, ибо каждое непродуманное решение чревато далеко идущими последствиями. Вопросы повышения ответственности кадров с особой остротой поставлены на декабрьском (1972 г.) Пленуме ЦК КПСС и связаны с совершенствованием управления экономикой. «При совершенствовании структуры управления,— говорит Л. И. Брежнев,— партия считает важным последовательно проводить ленинский принцип индивидуальной ответственности за порученное дело. Когда принимается решение, должно быть совершенно ясно, кто несет за него ответственность. И точно так же должно быть ясно, кто несет ответственность, если назревшее решение не принимается или затягивается»[1]. При этом с особой силой подчеркивается проблема соотношения прав и ответственности как важный фактор правильного воспитания кадров и обеспечения успеха политики партии. Как отмечалось на XXIV съезде, большие права при малой ответственности создают возможности для административного произвола, субъективизма, необдуманных решений. Ничем не лучше и большая ответственность при малых правах. При таком положении даже самый старательный работник нередко оказывается бессильным и спросить с него в полной мере за порученное дело трудно.

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 68.

Усиливая свое руководящее влияние на развитие экономики путем выработки конкретно обоснованной экономической политики, а также путем подбора, расстановки и воспитания кадров, партия способствует последовательному и результативному осуществлению экономических функций социалистического государства как непосредственного субъекта управления народным хозяйством.

3. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА И МЕТОДЫ ИХ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Благодаря осуществлению функций управления экономикой со стороны государства экономические связи социалистического общества получают политико-правовое, а также организационно-структурное закрепление в государственных актах. В этом заключается одно из существенных различий партийного руководства и государственного управления социалистической экономикой. Партийные решения не являются административными, правовыми актами. Это политические решения. Акты государства, выступающего от имени общества, нужны для того, чтобы общество сознательно реализовывало действие экономических законов социализма.

Правые ревизионисты, формально признавая общественную собственность на средства производства, сводят роль государства к воздействию на цену, процент, уровень заработной платы и налогов, остальное предоставляя рынку. При этом некоторые из них не отрицают необходимости плана, но рассматривают его как прогноз, содействующий регулированию цен и процента. Именно ценами и стремлением заполучить максимум прибыли, по их мнению, должны руководствоваться предприятия, определяя структуру и масштабы своего производства. Они пытаются отрицать сознательное отношение работника к общественному производству, осознание трудящимися общественных интересов и на этой основе отрицать роль партии в экономической жизни страны.

Подобные представления явно противоречат ленинской позиции. В. И. Ленин обращал внимание на то, что, «чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»[1]. Человек как носитель

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 140.

общественных отношений в состоянии проявить себя только через участие в работе определенных звеньев политической системы, в том числе в управлении социалистическим государством, а затем, когда государство отомрет,— через общественное самоуправление.

Социалистическое государство суть общественный доверенный, выступающий субъектом управления социалистической экономикой. Преднамеренно смешивая общественную роль коммунистической партии с функциями социалистического государства, ревизионисты обвиняют партию в «диктатуре», говорят о деформации социализма.

Однако именно партия, вооруженная марксистско-ленинской теорией, творчески развивающаяся, является политическим руководителем общества и его коллективным организатором. Руководство народным хозяйством связано с сознательным и активным применением общественных законов движения экономики. Чтобы дойти до каждого участника процесса движения, до всего общества, партия опирается на представителя общества — государство как на доверенного общества в смысле экономического и правового распоряжения средствами производства и созданным общественным продуктом, как субъекта управления общественными делами.

Партия с первых же дней после победы Великой Октябрьской социалистической революции проводила четкую линию по разграничению функции партийных и государственных органов. Так, в резолюции XI съезда РКП(б) записано: «Важнейшей задачей времени является установление правильного разделения труда между партийными и советскими учреждениями, точная размежевка прав и обязанностей тех и других». Уже VIII съезд РКП (1919 г.) подчеркнул: «Смешивать функции партийных коллективов с функциями государственных органов, каковыми являются Советы, ни в каком случае не следует. Такое смешение дало бы гибельные результаты... Партия старается *руководить* деятельностью Советов, но не заменять их» [1].

Политическое руководство экономикой не только не исключает, но и предполагает административное и правовое управление сложными процессами в народном хозяй-

---

[1] «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 2. М., 1970, стр. 343—344.

стве. Но и политическое руководство и административно-правовое управление фокусируют экономические отношения, базируются на них. В политическом руководстве партии главным являются направляющие идеи, отражающие потребности экономических отношений производителей и их движение. В государственном руководстве народным хозяйством эти идеи конкретизируются, приобретают формы плановых решений, увязанных между собой и доводимых в виде директивных заданий до исполнителей.

Социалистическое государство становится субъектом управления экономикой не в силу того, что оно отчуждает эту функцию у общества, как твердят ревизионисты, а, наоборот, в силу того, что оно придает этой функции действительно общественный характер, сообщает ей значение общественного интереса.

Разграничение функции партии и государства по руководству экономической деятельностью позволяет более глубоко разрешить сущность управления экономикой со стороны государства. Государственное управление общественным производством выражается в реализации экономических функций социалистического государства. В экономических функциях государства, которые составляют целую систему, находят свое отражение экономические отношения общества, коллектива, работников предприятий.

Основное содержание экономических функций государства было сформулировано В. И. Лениным в работе «Очередные задачи Советской власти» и в других его трудах. В системе этих функций В. И. Ленин придавал особое значение постановке учета и контроля. Ее нельзя истолковывать узко. Учет в руках государства в ленинском понимании включает плановое соизмерение потребностей и возможностей общества, затрат труда и результатов, меры труда и меры потребления, т. е. практику планирования и организации производства, учет производственной деятельности масс, важнейших закономерностей социализма, необходимость пропорциональности развития экономики, достижения высшей эффективности общественного производства, удовлетворения потребностей работников в соответствии с основным принципом социализма.

Таким образом, к системе экономических функций социалистического государства относится вся совокупность мер, направленных на осуществление экономической поли-

тики партии, которая в силу этого становится и политикой государства, направленной на развитие и совершенствование общественного производства.

Экономические функции государства осуществляются в сфере производства, распределения, обмена и потребления путем регулирования с помощью народнохозяйственного плана основных пропорций производства, распределения, обмена и регулирования потребления.

Важнейшей экономической функцией социалистического государства является организация выполнения народнохозяйственных планов, включая сам процесс планирования и организации общественного производства.

В системе функций социалистического государства, оказывающих активное влияние на производственные отношения, следует особо выделить функцию поддержания дисциплины труда. Ее значение в организации производства, достижении более высокой эффективности его и воспитании сознательного отношения работника к общественному производству трудно переоценить.

Большое значение имеет функция контроля за выполнением народнохозяйственных планов и соблюдением общественных интересов, а также интересов личности. Ленинская идея о контроле со стороны государства, общества, широких народных масс получила живое воплощение в деятельности социалистического государства.

В основу осуществления экономических функций социалистического государства, механизма управления народным хозяйством положен ленинский принцип демократического централизма, предполагающий сочетание централизации управления с инициативой масс. Осуществление экономических функций государства обеспечивается экономическими методами в сочетании с административными. При этом речь идет об экономических формах, получающих необходимое правовое выражение, а не об администрировании.

Все методы государственного управления народным хозяйством обусловлены системой экономических законов социализма. Иной раз под экономическими методами государственного управления понимают лишь осуществление эквивалентного обмена, материального стимулирования участников общественного производства. Такая трактовка обедняет природу и содержание экономических методов, сужает диапазон их применения. К экономическим методам относится и практика поддержания народнохозяйствен-

ных пропорций посредством планирования. Коммунистическая партия, формулируя суть хозяйственной реформы как меры по усилению экономических методов управления народным хозяйством, связала воедино необходимость совершенствования планирования и экономического стимулирования, поставив на первое место именно планирование и экономическое обоснование планов.

История социалистического хозяйствования свидетельствует, что народнохозяйственный план является основным средством управления социалистической экономикой. И тем не менее плановые показатели не всегда получают экономическое обоснование, еще слабо увязываются с экономическими стимулами, материально-техническим обеспечением.

Разработанная XXIV съездом партии экономическая программа учитывает, что централизованное плановое управление сочетается с принципами хозяйственного расчета. Она предусматривает широкое применение отраслевого принципа управления промышленностью, который обеспечивает проведение единой технической политики, способствует техническому прогрессу отрасли. И тем не менее предостережение Ленина насчет опасности синдикалистского отношения к предприятиям как объектам общенародной собственности не теряет своего значения даже в условиях развитого социалистического общества. Отклонения от норм социалистического хозяйствования в наше время дают себя знать в виде проявления ведомственного подхода к решению проблем общегосударственного значения. Иногда общество сталкивается с проявлением ведомственных интересов в размещении производительных сил, в выборе вариантов строительства промышленных предприятий. Ведомственный подход проявляется в стремлении некоторых работников задержать обновление номенклатуры производимой продукции во имя достижения высоких количественных показателей, по престижным или материальным соображениям узкогруппового или личного характера. Ведомственность служит препятствием ускорения общественного прогресса при социализме. К ней примыкает местничество, которое также противопоставляется интересам всего общества. Оно ведет к задержке кооперированных поставок, переключению капитальных вложений, материальных фондов на цели, не предусмотренные планом, невыполнению государственных заданий и т. п.

Итак, задача в области определения методов управления заключается в рациональном сочетании экономических методов, включая планирование, материальное стимулирование, хозяйственный расчет, финансирование, кредитование, использование цен и заработной платы с административными методами. Эти последние тоже предполагают экономическое обоснование принимаемых решений. Но если административно-правовые методы, включающие контроль исполнения решений и директив, более или менее жестко регламентируют деятельность предприятий, местных хозяйственных органов, то экономические методы предполагают определение оптимального варианта решения коллективом, специалистами с учетом конкретных условий. Посредством экономических методов государство влияет на действия людей, учитывая их интересы. Накопленный опыт сделал более очевидным, на каких главных направлениях необходимо сосредоточить экономическую деятельность государства. Это — создание экономических условий, которые бы побуждали предприятия брать на себя оптимальные обязательства, т. е. принимать напряженные планы, более рационально использовать капитальные вложения, трудовые ресурсы, в максимальной мере стимулировать ускорение научно-технического прогресса, рост производительности труда и способствовать последовательной борьбе за повышение качества продукции.

Важно отметить, что функции государства по руководству народным хозяйством не могут осуществляться только путем экономических актов, административного регулирования экономических связей и всей хозяйственной деятельности. Наряду с административными и экономическими методами управления хозяйством следует особо рассмотреть совокупность методов организаторского и общественно-воспитательного воздействия, которые прежде всего относятся к предмету деятельности партийных организаций.

4. СИСТЕМА МЕТОДОВ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА ОБЩЕСТВЕННЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Содержанием партийного руководства экономикой является достижение единства, целенаправленности деятельности широких масс коммунистов и беспартийных по

осуществлению экономической политики партии. Методы могут изменяться в зависимости от содержания и характера народнохозяйственных задач, на первый план может выдвигаться тот или иной метод, но всегда они выражают определенную суть — руководящее влияние партии на экономику.

Иными словами, речь идет о методах проведения в жизнь программы в области экономического строительства, повышения культуры производства, уровня сознательности работников, их организованности, идейно-политической и деловой подготовки, воспитания чувства общественного долга, сознательной дисциплины труда и сочетания личных интересов с интересами коллектива и общества.

Анализ практики партийного руководства, живого опыта, первичных организаций и действующих под их руководством масс, организованных в коллективы, раскрывает механизм действия партийного руководства экономикой. Система методов руководства партии хозяйственной деятельностью включает серию приемов и способов непосредственного воздействия на сознание человека, на конкретные группы людей, занятых на данном участке производства, на заводе, в цехе, смене и т. п. При этом основными методами воздействия являются методы повышения социально-производственной активности трудящихся, вырабатывающих определенные формы коллективной деятельности, совершенствования производства. Партия активизирует это творчество масс, наполняет его политическим смыслом, придает ему общественное значение.

Практикой порождено множество методов воздействия коллективов общественных организаций на экономику и систему управления хозяйством. Эти методы определяются конкретными задачами, которые встают перед обществом в целом и данным коллективом, отраслью.

В настоящее время приобрели широкую популярность среди промышленных коллективов такие методы воздействия масс на экономику, как щекинский метод повышения производительности труда, планирование социального развития коллективов, встречные планы, сдача продукции с первого предъявления и др.

Перечисленные методы являются результатом творческой инициативы трудящихся масс. В них проявляется сила общественной энергии, сила социалистического строя. Они формируются при непосредственном участии пер-

вичных парторганизаций и благодаря их усилиям крепнут и распространяются.

Роль партии состоит прежде всего в том, чтобы поддержать почин масс, распространить передовой опыт. Партийные организации достигают этой цели, стимулируя, пропагандируя и распространяя передовые методы, рожденные опытом масс. Они воздействуют на производство путем совершенствования конкретных форм отношений людей в непосредственном производстве, повышения культуры производства, его организованности, воспитания дисциплины и коллективности. Все это является предметом заботы партийных организаций, которые призваны содействовать тому, чтобы сила примера оказала как можно более массовое воздействие. И для этого партийные организации пользуются специфическими методами воздействия на процессы развития экономики и социально-производственной деятельности коллективов трудящихся.

Это прежде всего методы теоретического анализа, научного исследования, политической оценки и обоснования выдвигаемых задач, обобщения практического опыта. В этом состоит одно из существенных отличий деятельности Коммунистической партии от действий буржуазных партий и организаций, которые не способны к теоретическому и классово-политическому осмыслению реальных процессов и определению перспектив общественного развития в интересах трудящихся. Именно эта особенность буржуазных партий послужила поводом для технократических концепций. Но, как известно, не технократы определяют цель общественного производства и потребности общества. Это — объективные факторы, обусловленные характером общественно-экономических отношений.

Итак, метод научного обоснования практических задач с учетом системы экономических законов социализма составляет важную часть арсенала партийного руководства хозяйством. Результатом этого метода явилась разработка Директив съездов партии о пятилетних планах развития народного хозяйства.

Но для того чтобы научно обоснованная политика стала делом всей партии, всего народа, необходимо людей научить, убедить. Известно положение К. Маркса о том, что трудящиеся только тогда могут рассчитывать на успех, когда «масса охвачена организацией и ею руководит знание»[1].

---

[1] *К. Маркс* и *Ф. Энгельс*. Соч., т. 16, стр. 10.

Вот почему метод убеждения является основным, притом специфическим для партийного руководства общественным производством и его участниками. Специфика этого метода выражена в отличии от государственного метода управления, которому присуще и принуждение.

Государство использует методы принуждения в сочетании с убеждением в интересах трудящихся, поскольку цель принуждения — обеспечение общественного развития, наиболее полное удовлетворение потребностей людей, создание условий для всестороннего, гармонического развития личности.

Партия в основу своей руководящей деятельности ставит метод убеждения. Объективно политическая партия не может принуждать, ибо право, правовые нормы и аппарат, способный принуждать к соблюдению норм,— это атрибуты государства.

Задача — убедить в правильности программы партии, по выражению В. И. Ленина, является «гвоздем» в политической области. Поэтому повышение авангардной роли коммунистов в борьбе за научно-технический прогресс требует значительного углубления знаний экономики, научно-технических достижений, передового опыта.

Большое значение придают партийные организации политической, экономической, научно-технической информации. В республиках, краях, областях создаются научно-информационные центры, которые располагают современным арсеналом средств информации. Повседневная пропаганда политических и экономических знаний — это практическая подготовка широких масс коммунистов и беспартийных к участию в управлении общественным производством, управлении страной. Такая практика отвечает ленинскому требованию: побольше изучать то, чтó наш практический опыт, в центре и на местах, дает, и то, чтó наука нам уже дала. И тем не менее информация остается все еще слабым звеном партийного управления экономикой. На это Центральный Комитет КПСС обратил внимание партийных организаций в постановлении «О работе парткома Министерства мясной и молочной промышленности СССР». «Необходимо обеспечить, — говорится в нем,— чтобы каждый работник систематически знакомился с новейшими научными рекомендациями в вопросах управления, умело применял их на практике. В этих целях широко использовать все имеющиеся возможности, практиковать проведение научных конференций по пробле-

мам управления, смотров организации труда в аппарате»[1].

Информация рассматривается партией не только как канал пополнения знаний работников, расширения их кругозора, но и как средство повышения общественной активности трудящихся. Народу требуется сила знаний. Эту мысль неоднократно подчеркивал В. И. Ленин. И значение этого положения трудно переоценить.

Партия, осуществляя свою руководящую роль, обращается к трудящимся с призывами, направленными на более полное использование производственных резервов, повышение эффективности производства. Огромную роль в этом сыграло письмо ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «Об улучшении использования резервов производства и усилении режима экономии в народном хозяйстве».

Богатый опыт политического и организационного воздействия на хозяйственную жизнь накопили партийные организации за последние годы, особенно после XXIV съезда КПСС. Так, например, Свердловская областная партийная организация сосредоточила внимание на вовлечении коммунистов, занятых в промышленности, в осуществление реконструкции предприятий. Накопленный опыт получил одобрение в постановлении ЦК КПСС «Об опыте работы Свердловской партийной организации по увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями».

Речь идет об осуществлении одной из важнейших установок XXIV съезда КПСС, рассчитанных на дальнейшее повышение эффективности общественного производства.

Свердловский обком с помощью специалистов проводит большую работу по выявлению возможностей реконструкции промышленных предприятий. Активное участие коммунистов в осуществлении намеченных мероприятий способствовало дальнейшему обновлению оборудования и реконструкции предприятий, повышению эффективности производства.

Без организации масс, их воли, инициативы и опыта партия не смогла бы выполнить свою руководящую роль в развитии экономики. Организационная работа партии

---

[1] «Справочник партийного работника», вып. X. М., 1970, стр. 286.

является важнейшим методом ее руководящего воздействия на экономику. Этот метод в первую очередь направлен на то, чтобы способствовать развитию всех форм вовлечения масс в управление производством и повышения их общественно-производственной активности. Из совокупности этих форм следует выделить социалистическое соревнование. Соревнование расширяет участие рабочих в повышении производственной культуры.

Внимание соревнующихся коллективов сосредоточивается на упорядочении организации труда, устранении потерь рабочего времени, брака, непроизводительных расходов, экономии сырья, материалов, электроэнергии, а в конечном счете на увеличении объемов производства и повышении его эффективности.

Замечательную ленинскую традицию рабочего класса представляет собой движение за коммунистическое отношение к труду. Коллективы ударников коммунистического труда показывают образцы высокой производительности труда, воплощения в жизнь норм коммунистической морали.

Участие рабочих, инженерно-технических работников в управлении производством вызвало к жизни такие формы коллективного творчества, как общественные научно-исследовательские, конструкторские и технологические бюро, лаборатории, бюро экономического анализа, технического нормирования, различные формы изучения и внедрения передового опыта. На предприятиях страны функционирует свыше 140 тыс. постоянно действующих производственных совещаний, они объединяют около 6 млн. человек. В осуществлении таких мероприятий особая роль принадлежит профсоюзам, которые объединяют свыше 93 млн. рабочих и служащих. Профсоюзы принимают участие в планировании производства, способствуют укреплению трудовой дисциплины, развитию соревнования, заключают от имени рабочих и служащих коллективные договоры с администрацией.

Специфические методы включения молодежи в управление производством применяет комсомол. Хорошо зарекомендовали себя такие формы, как «комсомольский прожектор», отряды и группы технического сотрудничества молодежи, и многие другие.

Важной формой участия общественных организаций в управлении производством является контроль за выполнением государственных планов, народнохозяйствен-

ных мероприятий и соблюдением общественных интересов. Решающей формой контроля является предоставленное первичным парторганизациям право контроля хозяйственной деятельности предприятий. Этот шаг по своей сути представляет развитие демократизации управления производством, поскольку обеспечивает коллективное изучение положения дел на производстве, коллективное обсуждение и коллективный поиск оптимального варианта решения возникших проблем. Контроль — это борьба, повседневная политическая, экономическая борьба за утверждение высоких норм общественных отношений, за коммунистическое отношение к интересам общества, за деловитость, против аполитичности, расхлябанности, бесхозяйственности, местничества и узкогрупповых интересов. Очевидно, должна быть повышена роль государственного контроля в управлении экономикой, опирающегося на широкий общественный контроль. Это в значительной мере будет способствовать повышению эффективности всей системы управления социалистической экономикой.

По мере развития производительных сил и общественно-экономических отношений совершенствуется механизм — формы и методы партийного руководства и государственного управления хозяйством. Но как в настоящее время, так и в будущем они будут подчинены единой цели, выражающей сущность стратегии КПСС.

Лекция 7

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ ОБЛАСТИ

Возрастание роли Коммунистической партии Советского Союза в управлении социалистической экономикой обусловлено масштабами и сложностью задач коммунистического строительства. В. И. Ленин учил, что после того, как рабочий класс, трудящиеся одержали победу над буржуазией и взяли власть в свои руки, на первый план выдвигаются вопросы развития экономики, организации народного хозяйства. «...У нас,— говорил он,— хозяйственное дело — наше общее дело. Это самая для нас интересная политика»[1].

Для коммунистов Среднего Урала это ленинское указание имеет огромное значение. Свердловская область — один из крупнейших промышленных центров Уральского экономического района, сыгравших исключительно важную роль в развитии нашей Родины и в годы первых пятилеток, и в дни Великой Отечественной войны, и в послевоенное время.

За годы Советской власти в области введено в строй свыше 900 крупных промышленных предприятий и комплексов. Выросли такие гиганты металлургии, как Нижнетагильский металлургический комбинат имени В. И. Ленина, Первоуральский новотрубный и др. Гордостью уральцев стали: Уральский завод тяжелого машиностроения имени Серго Орджоникидзе («Уралмаш»), Уральский завод тяжелого химического машиностроения, завод «Уралэлектротяжмаш» имени В. И. Ленина, Уральский вагоностроительный завод имени Ф. Дзержинского, Уральский турбомоторный, завод гидромашин и многие другие.

С помощью машин и оборудования, изготовленного на предприятиях области, в стране добывается 75% железной

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 43, стр. 330.

руды, бурится более 80% нефтяных и газовых скважин. Ими оснащено свыше 90% агломерационных фабрик и 70% доменных печей Советского Союза. Продукция промышленных предприятий области идет не только во все экономические районы страны, но и экспортируется более чем в 80 государств мира. Это лишь отдельные штрихи, характеризующие экономику Среднего Урала, но и они дают представление о роли Свердловской области в развитии народного хозяйства страны, а следовательно, об ответственности коммунистов области перед партией и всем советским народом за успешное решение задач коммунистического строительства.

1. ВАЖНЕЙШЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Промышленность Свердловской области развивается высокими темпами. В девятой пятилетке объем промышленного производства увеличится почти на 40%, в основном весь прирост продукции будет получен за счет повышения производительности труда.

Определяющим в девятой пятилетке является выработанный XXIV съездом курс на всемерную интенсификацию производства как главное условие роста его экономической эффективности.

Интенсивные методы ведения хозяйства выдвинуты самой жизнью. В нашей стране построено развитое социалистическое общество, важнейшей чертой которого является наличие мощного производственного аппарата, созданного за многие годы социалистического строительства. Дальнейшее экстенсивное развитие производства сталкивается с ограниченностью трудовых ресурсов и с рядом других трудностей. Поэтому XXIV съездом партии была поставлена задача перехода к интенсивным методам ведения хозяйства. Речь идет не столько о строительстве новых предприятий, сколько о наращивании мощностей на действующих предприятиях путем их реконструкции, своевременного обновления и модернизации оборудования, а также лучшего использования мощностей. Это, конечно, не умаляет значения строительства новых предприятий, особенно в районах страны, где осваиваются природные богатства. Однако по сравнению с первыми пятилетками существенно изменяется соотношение в прирос-

те производственных мощностей за счет ввода в действие новых предприятий и перевооружения ранее созданного производственного аппарата.

Обновление оборудования, ввод в эксплуатацию все более совершенных автоматизированных средств производства и технологий, улучшение организации труда — все это характеризует интенсивный путь развития производства. Эффективность его заключается в том, что единовременные затраты общественного труда на единицу продукции значительно уменьшаются, в том числе сокращается и удельная величина авансированных средств производства (удельная фондоемкость продукции). Производительность же труда становится решающим фактором развития экономики и постепенно достигает такого темпа роста, который перекрывает темп роста продукции. Такие явления имеют место и в практике работы Свердловской области. Тщательно обоснованная и организованно проведенная реконструкция предприятия дает значительный рост мощности и выпуска продукции при одновременном сокращении числа занятых.

Реконструкция предприятий является актуальной для всех отраслей промышленности и всех районов страны, но особенно актуальна она для индустриально развитых районов, к числу которых относится и Свердловская область. Достаточно сказать, что городское население области составляет 83% общей численности населения области, здесь действует 870 промышленных предприятий, комбинатов и объединений, тяжелая индустрия дает 86% валового объема промышленной продукции, концентрация промышленного производства в области превышает средний уровень Российской Федерации в 4,6 раза. В этих условиях важнейшими путями увеличения производственной мощности и выпуска продукции, а также снижения затрат на ее производство являются реконструкция действующих предприятий, обновление и модернизация оборудования, совершенствование технологических процессов, которые необходимо сочетать с дальнейшей специализацией и концентрацией производства, улучшением организации труда и управления на научной основе.

Свердловская партийная организация вот уже на протяжении длительного времени уделяет большое внимание реконструкции предприятий и накопила в этой области определенный опыт. В постановлении Центрального Комитета КПСС от 9 августа 1972 г. «Об опыте работы Свердлов-

ской партийной организации по увеличению выпуска продукции за счет реконструкции действующих предприятий с минимальными капитальными вложениями» отмечается положительное значение опыта работы партийной организации области и ставится задача всемерно поощрять и развивать инициативу трудящихся, направленную на увеличение производства с минимальными затратами.

В постановлении также указывается на огромное преимущество работ по реконструкции предприятий по сравнению с новым строительством, так как она позволяет значительно снизить капитальные вложения. Снижение капитальных затрат выступает как основная задача при проектировании и выборе варианта реконструкции. Опыт Свердловской области свидетельствует о высокой эффективности реконструкции функционирующих предприятий, если она должным образом обоснована, подготовлена и осуществляется на основе творческой инициативы и активности трудящихся коллективов промышленных предприятий, научно-исследовательских и проектных организаций.

На Первоуральском новотрубном заводе проектная мощность трубопрокатного стана «30—102» в 430 тыс. *т* труб в год была освоена в 1967 г. Учитывая огромную потребность страны в трубах, группа инженерно-технических работников и передовиков производства на основе анализа работы всех агрегатов стана предложила широкую программу их модернизации и совершенствования. Эта инициатива была одобрена и поддержана партийным комитетом завода и Первоуральским горкомом КПСС. Бюро Свердловского обкома КПСС 13 мая 1969 г. приняло постановление «Об инициативе коллектива Первоуральского новотрубного завода по значительному превышению проектной мощности стана непрерывной прокатки труб». Этим постановлением проектным организациям было предложено помочь заводу в разработке технической документации, а строителям — в выполнении ряда строительно-монтажных работ, непосильных заводу. Бюро обкома просило министерства черной металлургии и тяжелого машиностроения оказать помощь в изготовлении оборудования.

Такая решительная поддержка партийной организации области способствовала успешному осуществлению реконструкции завода. Специалисты завода работали над проектной документацией совместно с работниками Уралгипромеза, ВНИИметмаша и Электростальского завода

тяжелого машиностроения. Был создан партийный штаб по реконструкции завода. На решающих участках работ организовывались временные партийные группы. Развернувшееся соревнование было направлено на выполнение конкретных задач, в обязательствах предусматривалось высококачественное проведение работ и соблюдение сетевого графика реконструкции, систематически подводились итоги соревнования, поощрялись победители.

Работы по реконструкции проводились во время плановых, текущих и капитальных ремонтов стана. В результате мощность стана в 1972 г. была увеличена до 564 тыс. *т*, или на 31% против проекта, а удельные затраты на прирост объема производства оказались почти в 8 раз меньше, чем при новом строительстве. За счет дальнейшей автоматизации технологического процесса и управления оборудованием численность производственного персонала уменьшилась. Это был первый этап реконструкции стана. Сейчас коллектив завода работает над тем, чтобы довести годовую производительность стана «30—102» до 650—700 тыс. *т* горячекатаных бесшовных труб.

На Красноуральском медеплавильном комбинате в 1968 г. добились освоения проектной мощности (350 тыс. *т* в год) первого в стране цеха двойного суперфосфата. Освоение проходило с большими трудностями. Но партийная организация цеха и комбината сумела сплотить коллектив, организовала систематическое повышение квалификации персонала цеха, добивалась быстрого внедрения предложений по совершенствованию технологического процесса.

Накопленный опыт по освоению мощностей цеха позволил перейти к его реконструкции с увеличением мощностей до 600 тыс. *т* в год. Группа работников цеха, комбината и научных учреждений разработала новый полугидратный способ получения фосфорной кислоты.

Реконструкция была проведена без прекращения производственного процесса, выпуск удобрений увеличен в 1,7 раза. Если при строительстве цеха мощностью 350 тыс. *т* удобрений в год удельные капитальные вложения выразились в 46 руб. на тонну суперфосфата, то на прирост выпуска его до 600 тыс. *т* затраты на каждую тонну дополнительной мощности составили только 2,6 руб., т. е. в 18 раз меньше. В результате реконструкции производительность труда повысилась в 2,1 раза, число работающих в цехе несколько сократилось. В настоящее вре-

мя красноуральцы поставили задачу довести мощность цеха до 1 млн. *т* в год.

Заслуживают внимания и мероприятия по реконструкции, осуществленные на Уралмашзаводе. Выполняя постановление Совета Министров СССР об ускорении наращивания мощностей на Уралмашзаводе, партийная организация, руководители завода избрали наиболее экономичный путь реконструкции. Вместо дорогостоящего сталелитейного цеха был создан блок цехов сварных машиностроительных конструкций, осуществлены мероприятия по внутризаводской специализации и механизации работ, улучшению организации производства и труда.

Созданы цехи по обработке валов, плоскостных, корпусных, нормализованных деталей. Организованы 58 специализированных участков и поточных линий. Инженеры «Уралмаша» совместно с проектировщиками и учеными Института электросварки имени Патона по-новому организовали сварочное производство. В блоке цехов сварных конструкций осуществляется полный цикл их изготовления, включая термообработку и покраску. Уровень механизации сварных работ повысился с 19 до 79%. В сталелитейном цехе созданы уникальные комплексно-механизированные 27- и 40-тонные поточные линии. Существенно повысилась производительность труда, снизился удельный расход металла.

Проведенная реконструкция позволит сэкономить 118 млн. руб. капитальных вложений и примерно на пять лет ускорит срок ввода новых мощностей (если сравнивать со строительством новых цехов и сталелитейного комплекса).

Реконструкция сопровождается повышением качества продукции, единичной мощности и долговечности выпускаемых машин. Так, единичная мощность машин для обжига окатышей возросла в 5 раз, значительно возросла производительность экскаваторов «Уралмаша».

Коллектив Уралмашзавода принимает активное участие в реконструкции металлургических заводов страны, что способствует повышению их эффективности. Например, реконструкция блюминга «1150» Череповецкого завода позволила увеличить выпуск слябов на 2,1 млн. *т* в год и обеспечила экономию 3,3 млн. руб.

Работа по реконструкции предприятий с минимальными удельными капитальными вложениями проводится во многих отраслях промышленности Среднего Урала. Эффектив-

ность реконструкции обусловлена прежде всего тем, что существенно меняется структура капитальных вложений: резко возрастает доля вложений в активную часть фондов — машины и оборудование. В результате реконструкции повышается фондоотдача, выпуск продукции на рубль основных фондов.

Вместе с тем реконструкция есть форма концентрации производства, предусматривающая внедрение прогрессивных средств труда и технологии. То и другое приводит к сокращению текущих затрат производства, к повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции. Проектирование и осуществление реконструкции предполагает значительный рост выпуска продукции при той же численности работающих или даже при ее сокращении. Увеличение выпуска продукции в результате реконструкции сопровождается улучшением ее качества, что также является одной из форм повышения производительности общественного труда.

Как уже отмечалось, в основу проекта реконструкции суперфосфатного цеха Красноуральского медеплавильного комбината был положен принципиально новый технологический процесс получения фосфорных кислот и производства двойного гранулированного суперфосфата, который по своему качеству усвояемого питательного вещества — пятиокиси фосфора — признан лучшим в стране. Следовательно, в результате реконструкции не только увеличился выпуск, но и существенно повысилось качество продукции. Новая технология, а также механизация и автоматизация производства обеспечили рост производительности труда. Себестоимость продукции в расчете на единицу потребительной стоимости снизилась на 45%, в том числе удельный расход топлива — на 40% и электроэнергии — на 42%.

Таким образом, реконструкция действующих предприятий при ее всестороннем обосновании и тщательной подготовке представляет важнейший путь повышения эффективности общественного производства, использующей все формы экономии совокупного (живого и овеществленного) труда. К ним относятся и экономия капитальных вложений (сокращение удельной фондоемкости продукции), и снижение текущих затрат, и улучшение качества продукции. Последнее также предполагает уменьшение затрат на единицу потребительной стоимости выпускаемой продукции.

Поскольку реконструкция осуществляется при значительно меньших (по сравнению с новым строительством) капитальных вложениях, а текущие затраты существенно снижаются, вложения в реконструируемое производство быстро окупаются. Это означает сокращение совокупных (приведенных) затрат общественного труда в производстве. Реализация принципа наименьших приведенных затрат является руководящим мотивом при разработке и отборе предпочтительного варианта реконструкции предприятия.

Этим, однако, не исчерпывается характеристика реконструкции предприятий как формы расширенного воспроизводства основных фондов и эффективного приращения производственных мощностей в промышленности. Важное преимущество реконструкции заключается также и в том, что сам процесс наращивания производственных мощностей в этом случае (а тем более их освоение) достигается гораздо быстрее, чем при новом строительстве. Так, в 1972 г. на Первоуральском новотрубном заводе в основном был завершен первый этап реконструкции непрерывного трубопрокатного стана «30—102» (напомним, что реконструкция проводилась в периоды плановых капитальных и текущих ремонтов стана), но в том же году фактический выпуск труб на этом стане достиг 564 тыс. *т*, или на 31% превысил его проектную мощность (430 тыс. *т*). А в начале 1973 г. прокатчики давали 590 тыс. *т* труб.

На Красноуральском медеплавильном комбинате реконструкция суперфосфатного цеха, увеличение его мощности с 350 тыс. до 600 тыс. *т* и переход на производство только двойного гранулированного суперфосфата были в основном завершены за полтора года. В июле 1972 г. цех выработал уже 52 тыс. *т* двойного гранулированного суперфосфата и вышел, таким образом, на уровень годового его производства в объеме 600 тыс. *т*.

Ускоренному наращиванию и освоению мощностей при реконструкции предприятий в значительной степени способствует тот факт, что осваиваются они слаженным производственным коллективом, специалисты которого участвуют во всех процессах реконструкции производства. Что же касается освоения мощности нового объекта, то здесь возникают дополнительные затруднения, связанные с комплектованием нового производственного коллектива, его профессиональной подготовкой, а это — сложный и длительный процесс.

Вместе с тем и успешное использование увеличившихся при реконструкции предприятия мощностей не достигается автоматически. Дополнительные мощности вводятся в эксплуатацию, как правило, без привлечения добавочной рабочей силы, с тем же персоналом работников или даже при некотором уменьшении его численности. А это возможно лишь при дальнейшей механизации и автоматизации производства, а значит, улучшении организации труда. Реконструкция и научная организация труда теснейшим образом связаны между собой, это два основных направления технического прогресса на действующих предприятиях, обеспечивающих существенное повышение эффективности производства при относительно небольших капитальных вложениях.

Мероприятия по научной организации труда должны быть подготовлены и осуществлены в ходе технической реконструкции предприятия до ее завершения и ввода в эксплуатацию реконструированных объектов. К ним относятся, в частности, подготовка к новой расстановке кадров, распределение функций между подразделениями и внутри подразделений, между отдельными участками производства по ходу технологического процесса, повышение квалификации работников и т. п. Речь идет о таких управленческих мероприятиях, которые необходимы для налаживания новой кооперации труда, обусловленной реконструкцией предприятия. Только при этом условии новые производственные мощности могут быть освоены в самый короткий срок. Выигрыш во времени осуществления реконструкции и освоения наращенных мощностей по сравнению с новым строительством является существенным слагаемым совокупной эффективности реконструкции предприятий.

Сущность и значение реконструкции социалистических предприятий не ограничивается технико-экономическими характеристиками ее эффективности в сочетании с научной организацией труда. Она предполагает также решение сложного комплекса социальных вопросов развития коллектива каждого реконструируемого предприятия. Реконструкция создает материальную основу для решения такого комплекса вопросов. Это одно из проявлений органического сочетания научно-технической революции с преимуществами социализма.

Одним из основных социальных вопросов, решаемых реконструкцией, является улучшение условий труда. Нет

ни одного проекта реконструкции предприятия, в котором бы не предусматривалось дальнейшее оздоровление условий труда и его облегчение.

Так, во всех проектах реконструкции предусматривается систематическое повышение уровня механизации и автоматизации производственных процессов; это, с одной стороны, повышает производительность труда, а с другой — сокращает или полностью устраняет неквалифицированный и тяжелый ручной труд. Например, на Первоуральском новотрубном заводе ликвидировано до 30 старых профессий, связанных с тяжелым ручным трудом (шуровщики, смольщики, пиковщики и т. д.). На Красноуральском медеплавильном комбинате в суперфосфатном цехе после его реконструкции и перехода на принципиально новую технологию были устранены ранее выполнявшиеся в большом объеме ручные работы по очистке трубопроводов и аппаратуры от феррогипса.

Как уже отмечалось, при реконструкции и введении новой технологии предусматривается оздоровление условий, в которых осуществляется производственный процесс. Так, специалистами Красноуральского медеплавильного комбината найден способ, значительно увеличивающий степень извлечения серы из отходящих газов, что позволяет снизить вредность производства и значительно увеличить выпуск серной кислоты. Однако работники комбината ставят перед собой задачу полного извлечения и использования серы всех химико-металлургических процессов комбината. Это позволит полностью осуществить утилизацию природного вещества, улучшить условия труда и сохранить окружающую среду от загрязнения.

Систематическое улучшение условий труда — закономерный процесс развития производительных сил при социализме. Оно же является одним из факторов повышения производительности труда и постепенного превращения его в первую потребность человека, способствует сохранению рабочей силы и уменьшению потерь рабочего времени в производстве, удлинению дееспособного периода жизни человека. Поскольку с улучшением условий труда полнее удовлетворяются потребности человека как производителя, улучшение условий труда представляет одну из форм повышения уровня жизни.

Таким образом, многостороннее социально-экономическое значение условий труда обязывает Свердловскую партийную организацию самым внимательным образом

относиться к проектам реконструкции предприятий и учитывать не только ее экономическую эффективность (прирост продукции, повышение ее качества и снижение стоимости), но также и то, как она помогает решать социальные проблемы, в частности проблему улучшения условий труда.

Осуществление реконструкции предприятий (обновление и модернизация оборудования, внедрение прогрессивных технологий) ведет к существенным изменениям в структуре рабочих кадров, значительно повышается доля высококвалифицированных рабочих. Ранее отмечалось, что на Первоуральском новотрубном заводе упразднены десятки профессий тяжелого ручного труда. На смену им пришли специалисты, занятые в автоматизированных и механизированных процессах, появились новые профессии высококвалифицированного труда, например электрослесари по теледиспетчеризации, автоматике, наладчики электронной аппаратуры, операторы системы АСУ и др.

Эффективность реконструкции прямо связана с повышением уровня общеобразовательной и специальной подготовки работающих. Средний общеобразовательный уровень рабочих Первоуральского трубного завода сейчас составляет 7,8 класса, а молодежи в возрасте до 30 лет — 9,4 класса. На заводе осуществляется систематическая переподготовка всего персонала работников. В 1972/73 учебном году в вузах, техникумах, школах рабочей молодежи, школах экономических знаний, школах коммунистического труда и других обучалось свыше 13 тыс. работников завода. Сокращается число инженерно-технических работников-практиков и возрастает число специалистов с высшим образованием, 12 инженеров стали кандидатами наук. В связи с реконструкцией увеличилось число рационализаторов и изобретателей. Осуществленное в ходе реконструкции усовершенствование стана винтовой прокатки труб отмечено Государственной премией 1972 г.

Изменения в технике и технологии производства, происходящие в результате реконструкции предприятий, отражаются на содержании трудовых процессов, соотношении отдельных элементов труда, увеличивается доля умственного, творческого труда. Труд становится более содержательным и за счет совмещения профессий. Так, на Красноуральском комбинате в ходе реконструкции и освоения новой технологии производства двойного супер-

фосфата почти все рабочие технологической группы освоили по две-три и даже четыре специальности. Все это оказалось возможным в результате соответствующей организаторской и массово-политической работы, проведенной партийной организацией и руководителями цеха. Была, например, организована специальная переподготовка работников цеха с учетом особенностей нового технологического процесса производства суперфосфата. Повышение теоретических знаний рабочих и инженерно-технических работников наряду с расширением практического опыта стало постоянной потребностью коллектива. Лишь за последние полтора года каждый рабочий дважды учился на производственно-технических курсах и в экономических школах. Значительная часть рабочих изучает передовые методы и приемы труда.

Опыт реконструкции предприятий Свердловской области показал, что систематическое повышение теоретических знаний и профессиональной подготовки работников является важнейшим условием успешного осуществления проводимых мероприятий, использования и освоения новых технологий и техники, достижения высокой эффективности капитальных вложений при реконструкции производства. Овладение же каждым рабочим несколькими профессиями представляет одну из форм осуществления закона перемены труда, реализуемого в данном случае в рамках предприятия.

Следовательно, реконструкция предприятий наряду с улучшением условий труда способствует преодолению социально-экономической неоднородности труда, существенных различий между физическим и умственным трудом.

Всесторонне обоснованная, тщательно подготовленная и успешно осуществленная реконструкция резко повышает эффективность производства. Это проявляется прежде всего в увеличении объема выпуска и реализации продукции, а также прибыли и рентабельности производства. Масса прибыли растет быстрее, чем объем продукции и ее реализации, поскольку прибыль увеличивается не только за счет объема производства, но и за счет снижения себестоимости продукции.

Реконструкция, обновление оборудования, его модернизация не единичное, разовое мероприятие, а постоянный закономерный процесс развития производства как в рамках отдельного предприятия или объединения, так и в масштабе отрасли или всей промышленности. Эффект реконст-

рукции, как и любой другой формы прогресса, достигнутый в той или иной отрасли промышленности, находит свое проявление в снижении общественной стоимости выпускаемой продукции и должен получить соответствующее отражение в цене на эту продукцию. Иначе говоря, этот эффект должен быть поделен между производителем и потребителем продукции, создавая тем самым всеобщую заинтересованность.

Экономическая эффективность реконструкции отдельного предприятия означает снижение индивидуальной стоимости продукции, выпускаемой этим предприятием, и проявляется в улучшении условий труда, повышении уровня оплаты труда работников предприятия, а также в увеличении прибыли и рентабельности производства. Так, на Первоуральском новотрубном заводе прибыль, полученная за 1971 и 1972 гг., равна стоимости основных производственных фондов завода. С ростом прибыли и рентабельности возрастают стимулирующие фонды завода. За счет средств предприятия строятся дома для работников завода, построены и содержатся Дворец культуры, Дворец спорта, стадион, дом отдыха, 6 загородных баз отдыха, 30 красных уголков, 13 дворовых клубов, детские учреждения.

Использование средств на эти цели способствует, таким образом, укреплению производственного коллектива, повышению жизненного уровня трудящихся, улучшению состояния их здоровья, организации рационального отдыха, всестороннему развитию словом, формированию социалистического образа жизни. Решение социальных вопросов существенно влияет на развитие производства.

Следовательно, социалистическую реконструкцию предприятий нельзя рассматривать как проблему только технико-экономическую. Она включает совокупность социальных вопросов развития производственных коллективов. Опыт Свердловской области показывает, что реконструкция действующих предприятий, осуществляемая на основе использования современных достижений науки, есть важнейшая форма воспроизводства основных производственных фондов промышленности на современном этапе, направленная на повышение эффективности производства и решение ряда социальных вопросов развития трудовых коллективов, а в конечном итоге на создание материально-технической базы коммунизма.

Свердловская область, как и другие районы страны, имеет многолетний опыт реконструкции. Однако в усло-

виях научно-технического прогресса, высокой творческой активности и растущей деловой квалификации кадров реконструкция приобретает новые черты.

Отличительная особенность ее состоит, во-первых, в том, что реконструкция проводится по инициативе специалистов и передовиков производства при всемерной поддержке партийных организаций. Речь идет об осуществлении проектов, разработанных при активном участии специалистов предприятий и новаторов производства, с привлечением научно-исследовательских и проектных организаций. Иначе говоря, реконструкция активизирует творческие силы на местах, поскольку она осуществляется в интересах широких масс трудящихся. Это одна из форм массового участия трудящихся в управлении социалистическим производством и обеспечении роста его эффективности. Между тем при капитализме реконструкция противостоит интересам рабочих, так как она сопровождается усилением эксплуатации и приводит к росту безработицы.

Во-вторых, как правило, результатом реконструкции является превышение проектных или достигнутых показателей (выпуска продукции, ее качества, производительности труда и др.) при значительной экономии капитальных вложений. Существенной реконструкции подвергаются преимущественно рабочие машины и агрегаты, их рабочие органы и в незначительных размерах — здания и сооружения. Высокая экономическая эффективность при этом достигается благодаря применению смелых технических решений, опирающихся на использование новых достижений науки и техники, полученных в процессе совместной творческой работы заводов, научно-исследовательских и проектных организаций. Реконструкция предприятий придает целенаправленность связи науки с производством. Она становится все более тесной и действенной, принимает характер прямой постоянной или долговременной кооперации труда ученого, проектировщика и производственника. Это обеспечивает высокую эффективность реконструкции.

В-третьих, как уже отмечалось реконструкцией предусматривается решение ряда социальных вопросов, в том числе улучшение условий труда. Причем решение этих вопросов способствует в первую очередь успешному осуществлению реконструкции. Реконструкция не только технически перевооружает производство, но и обновляет самих людей, участников производства, их знания и опыт,

активизирует их творческую инициативу, углубляет и расширяет государственное отношение работающих к производству, понимание ими общенародных интересов.

2. ЗАДАЧИ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ФОРМЫ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА

Организующим началом реконструкции каждого предприятия является перспективный план его развития, разработанный в соответствии с потребностями общества в продукции данного предприятия.

Если реконструкция отдельного предприятия осуществляется на основе плана его перспективного развития, то тем более это относится к реконструкции, осуществляемой в рамках города или области. При проведении реконструкции ряда предприятий города и области возрастает значение социальных ее последствий.

Как показал опыт работы партийной организации Свердловской области, реконструкция предприятий и обновление оборудования немыслимы без разработки перспективных планов, без научно обоснованных прогнозов. Речь идет о разработке перспективных планов комплексного социально-экономического развития области, а не только отдельных отраслей промышленности.

В таких планах предусматривается развитие производительных сил как в виде нового строительства, так и в виде реконструкции действующих предприятий. При этом и новое строительство, и реконструкция предприятий становятся наиболее эффективными, если то и другое базируется на дальнейшем развитии общественного разделения труда, все более глубокой специализации производства и т. д. Особенно это относится к машиностроению. Вот почему по инициативе обкома КПСС в 1970 г. в области был разработан перспективный план мероприятий по специализации и кооперированию машиностроительных предприятий области на предстоящие десять лет.

К этой работе было привлечено 12 научно-исследовательских институтов и более 100 машиностроительных заводов. Подготовлено 967 предложений по межотраслевой, внутриотраслевой, внутризаводской специализации и кооперированию. Все эти мероприятия предусматривают комплекс работ по совершенствованию организации

производства, внедрению новой техники, строительству специализированных заводов и цехов, реконструкции цехов и участков на новой технической базе, а также закрытие и ликвидацию мелких цехов и участков.

Об эффективности разработанных мероприятий свидетельствуют такие показатели: капитальные вложения окупятся за срок не более трех лет, а осуществление этих мероприятий позволит высвободить 75 тыс. работающих.

Развитие специализации, создание крупных отраслевых и межотраслевых производств — важное условие применения прогрессивных технологических процессов и производственного оборудования, внедрения поточных методов производства, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции и улучшения других технико-экономических показателей.

Опыт создания перспективного плана развития машиностроительных предприятий был использован при разработке генеральной схемы развития промышленного транспорта и топливного баланса области.

Работа по дальнейшей интенсификации производства потребовала разработки перспективного плана социально-экономического развития не только области в целом, но и отдельных городов, особенно крупных промышленных центров. Интересен опыт разработки перспективного комплексного плана развития города Свердловска на 1971—1980 гг., осуществленного по инициативе Свердловского горкома КПСС. Этим планом предусматривается техническое перевооружение предприятий, внедрение научной организации производства, развитие специализации и кооперирования, создание новых производств на основе прогрессивной схемы размещения производительных сил, большой комплекс социальных мероприятий и т. д. Определены перспективы развития коммунального и городского хозяйства. Капитальное строительство взаимоувязано с укреплением его производственной базы.

Что касается промышленности, то большое значение при планировании придается вскрытию внутренних резервов, использование которых позволяет поддерживать высокие темпы развития при относительно небольших удельных капитальных вложениях. Большое внимание уделяется дальнейшему расширению сферы услуг и более полному удовлетворению потребностей населения.

Перспективный план развития разработан и для ряда других городов Среднего Урала. Начата работа по состав-

лению перспективного плана комплексного развития народного хозяйства Свердловской области до 1990 г.

В настоящее время ведется работа над составлением пятнадцатилетнего плана развития области, общей целью которого является: значительное повышение эффективности общественного производства и темпов роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства области на основе ускорения научно-технического прогресса, улучшения использования природно-сырьевых, материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, выявления и использования внутренних резервов производства, пропорционального развития отраслей и сфер хозяйства; дальнейшее повышение уровня жизни населения за счет развития всех отраслей сферы обслуживания, осуществления комплекса мер по охране и оздоровлению внешней среды, улучшению условий труда и быта, гармоничного развития городов и других населенных пунктов области.

К разработке этого плана привлечены практически все научно-исследовательские, проектные институты и вузы, большинство предприятий, партийные, советские, профсоюзные органы.

Обком придает большое значение разработке комплексных перспективных планов как форме широкого участия трудящихся в управлении экономикой и социальными процессами, а также потому, что они позволяют рационально сочетать проблемы отраслевого и территориального планирования.

Разработка перспективных планов, реконструкция предприятий и другие формы повышения эффективности производства еще раз подтверждают необходимость и возможность дальнейшего усиления органической связи науки с производством и совершенствования форм этой связи.

Свердловская область располагает крупным научным потенциалом. Здесь 9 академических институтов, входящих в Уральский научный центр Академии наук СССР, более 140 научно-исследовательских, проектно-конструкторских институтов, филиалов и лабораторий центральных институтов, 15 высших учебных заведений. Объем выполняемых научных исследований за последние пять лет возрос почти в 2 раза, значительно увеличился экономический эффект от внедрения законченных научно-исследовательских работ в производство.

Свердловские научные учреждения осуществляют исследования практически по всем разделам естественных, технических и общественных наук. Наряду с дальнейшим расширением фундаментальных работ, повышением их теоретического уровня наши ученые плодотворно работают над решением таких первостепенных проблем технического прогресса, как создание новых технологических процессов и материалов, машин и аппаратов, совершенствование производства, труда и управления.

Областной комитет партии уделяет много внимания повышению эффективности научных исследований и внедрению их результатов в производство. Используются многообразные формы и методы партийного влияния на работу научных коллективов. При этом обком учитывает, что в цепи «наука — производство» наиболее слабым звеном является внедрение научных достижений в производство.

Одной из действенных форм широкого привлечения ученых к решению наиболее важных проблем научно-технического прогресса являются областные научно-практические конференции по внедрению достижений науки и техники в промышленное производство и строительство.

Так, одна из конференций, посвященная внедрению достижений науки и техники в промышленности, строительстве и на транспорте, была проведена в 1970 г. Готовил ее оргкомитет, утвержденный обкомом КПСС. В разработке рекомендаций конференции приняло участие 6400 человек, в том числе 1150 научных работников, 3700 — ИТР и 1550 рабочих-новаторов. Обком КПСС, горкомы партии, парткомы научных и промышленных коллективов оказывают постоянную помощь в претворении в жизнь рекомендаций конференции. За три года текущей пятилетки внедрено более 1100 намеченных мероприятий с годовым экономическим эффектом около 300 млн. руб.

Участие научно-исследовательских институтов и вузов в работе по ускорению научно-технического прогресса систематически обсуждается на заседаниях бюро обкома КПСС. Только за последнее время по этим вопросам были заслушаны отчеты Президиума Уральского научного центра Академии наук СССР, Уральского политехнического института имени С. М. Кирова, НИИ экономики и организации производства ряда других научных учреждений.

Повседневное внимание развитию научных исследований и внедрению их результатов в народное хозяйство

уделяют горкомы и райкомы партии. Деятельность партийных организаций НИИ, вузов нацеливается на повышение эффективности научных исследований, быстрое внедрение их результатов в производство. Интересен опыт работы парткома Уральского политехнического института имени С. М. Кирова по укреплению содружества ученых и работников промышленных предприятий в решении актуальных задач совершенствования производства на основе достижений науки и техники. Партийные бюро строительного факультета и гипсового завода, электротехнического факультета и «Уралэлектротяжмаша», металлургического факультета и ряда цехов Нижнетагильского металлургического комбината проводят совместные заседания, на которых анализируется ход выполнения научно-исследовательских работ и внедрения их результатов в производство. На протяжении многих лет коллективы Уралмашзавода и политехнического института плодотворно сотрудничают в работе по проектированию, производству и освоению новых машин, совершенствованию существующих и созданию новых технологических процессов.

Весьма полезны научно-технические конференции в НИИ и высших учебных заведениях. Они стали традиционными и проводятся регулярно. Широкое участие в этих конференциях работников промышленности способствует взаимному обмену информацией, укреплению содружества науки и производства. Получила развитие и совместная работа ученых вузов и научно-исследовательских институтов по научно-техническому прогрессу на основе договоров о социалистическом содружестве. По этим договорам ученые помогают работникам промышленности в определении планов научных исследований, совершенствовании их методики, дают консультации в ходе исследований, помогают инженерам повышать квалификацию.

Ряд крупных научных коллективов области перешли к заключению договоров о творческом содружестве на длительный период. Так, Уральский научный центр АН СССР и Уралмашзавод заключили генеральный договор о творческом содружестве на длительный срок. Ученые всех институтов центра на основе этого договора оказывают существенную помощь производственникам в решении кардинальных проблем технического прогресса. Итоги работы за год, которые были рассмотрены на заседании Президиума Уральского научного центра с участием представителей завода, показали, что опыт длительно-

го перспективного планирования совместных научных исследований научного коллектива и крупного промышленного объединения значительно ускоряет решение ряда важных проблем, помогает ученым использовать колоссальные возможности завода-гиганта для проведения экспериментальных работ и создания опытных образцов новой техники.

По нашему мнению, целесообразно создание комплексных межведомственных научно-исследовательских подразделений, объединяющих ученых Уральского научного центра АН СССР, отраслевых институтов и вузов области. Такие подразделения призваны работать по определенной целевой программе для ускоренного решения крупных проблем научно-технического прогресса, имеющих многоотраслевое значение.

Научно-технический прогресс зависит от организационных форм управления промышленностью, концентрации производства в крупных хозрасчетных объединениях.

В области получили дальнейшее развитие существовавшие ранее комбинаты и объединения (Красноуральский и Кировградский медеплавильные, Нижнетагильский металлургический, «Уралобувь» и др.), а также возникли новые хозрасчетные объединения (комбинаты «Вахрушевуголь» и «Уралзолото», Дегтярское рудоуправление и др.), создан ряд крупных машиностроительных производственных объединений («Уралмаш», «Уралэлектротяжмаш», «Уралхиммаш» и др.).

Сейчас в области работает 39 крупных объединений и комбинатов. В них занято 36% общей численности всего промышленно-производственного персонала. Их опыт убедительно показывает, что в условиях крупного производства удается достичь повышения эффективности производства, более рационально использовать основные фонды и материальные ресурсы за счет специализации и кооперирования производства, а также за счет концентрации инженерных и научных сил.

Дальнейшую специализацию, концентрацию и кооперирование производства необходимо рассматривать не только как межзаводскую, но и как внутризаводскую проблему. Когда цехи на заводах не специализированы, технологически одинаковые работы делаются в разных местах, небольшими партиями, то оборудование используется плохо, производительность труда низка.

Современный этап развития экономики требует даль-

нейшего совершенствования управления. Обком поручил группе научно-исследовательских институтов совместно с промышленными предприятиями и объединениями разработать предложения по дальнейшему совершенствованию управления предприятиями и объединениями.

Эффективно создание крупных межобластных и всесоюзных объединений. Обком КПСС, например, положительно относится к созданию на Урале союзного или республиканского производственного объединения медной промышленности с включением в него горнорудных предприятий, медеплавильных комбинатов, других заводов, научно-исследовательских и проектных институтов. Было бы, на наш взгляд, правильным также создать на базе комбината «Ураласбест» Всесоюзное объединение асбестовой промышленности.

Преимущества объединений как организационной формы управления способствуют дальнейшей специализации и концентрации производства, централизации ряда функций, в частности связанных с техническим обслуживанием производства, а также прямой и постоянной кооперации труда ученого, проектировщика и производственника.

Проведенная обкомом партии в декабре 1971 г. областная конференция по совершенствованию управления производством показала, что в крупных объединениях относительно ниже издержки управления, эффективнее используются автоматизированные системы управления и вычислительная техника.

Осуществляя руководство экономикой области, обком партии, горкомы, райкомы КПСС сосредоточивают внимание прежде всего на организаторской и политической работе в массах, коммунистическом воспитании трудящихся. При этом важными считаются не только высокие показатели в работе предприятий, но и процесс их достижения, методы работы, которые оказывают большое воспитательное влияние на людей, их сознание.

Предметом особой заботы партийной организации области является привлечение к управлению производством широкого круга трудящихся. Хозяйственная реформа предоставила трудящимся новые возможности для проявления творческой инициативы, трудовой и общественной активности.

Практика показала, что на всех этапах социалистического и коммунистического строительства важное значе-

ние в развитии творческой инициативы трудящихся, формировании социалистического коллективизма имеет соревнование. Хозяйственное строительство в нашей стране полностью подтвердило вывод В. И. Ленина о том, что организация соревнования должна занять видное место среди задач Советской власти в экономической области.

Используя ранее накопленный опыт и претворяя в жизнь постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении организации социалистического соревнования», областная партийная организация значительно обогатила свой арсенал форм руководства соревнованием. Вопросы развития социалистического соревнования систематически обсуждаются на пленумах и бюро партийных комитетов, в первичных партийных организациях. Это помогает партийным органам постоянно быть в курсе событий, своевременно устранять имеющиеся недостатки в организации соревнования в трудовых коллективах. Итоги выполнения принятых социалистических обязательств за год и полугодие подводятся на собраниях представителей трудящихся области, городов и районов.

Вопросы повышения уровня партийного руководства социалистическим соревнованием систематически обсуждаются на семинарах партийного актива, проводимых обкомом, горкомами и райкомами КПСС. Городские и районные комитеты партии включают в планы занятий партийных работников темы об опыте работы парторганизаций по развитию социалистического соревнования. Областной комитет партии в 1972 г. созвал семинар-совещание партгрупоргов области, на котором наряду с другими вопросами были обсуждены и вопросы, связанные с организацией соревнования.

Более конкретно и предметно стали руководить социалистическим соревнованием профсоюзные организации. С целью оказания помощи профсоюзным организациям предприятий и учреждений в развитии соревнования в городах области создаются методические кабинеты.

Качественно изменились принимаемые социалистические обязательства. Основой индивидуальных и бригадных обязательств стала не норма выработки, как было раньше, а производственное задание, подкрепленное мероприятиями и являющееся планом рабочего, соответствующее плану производства участка, цеха.

Появились новые формы материального и морального поощрения победителей социалистического соревнования,

чествование победителей проводится в торжественной обстановке во Дворцах культуры, на вечерах трудовой славы и т. д. В ходе соревнования широкое распространение получило начатое на Уралмашзаводе и поддержанное обкомом КПСС движение за ежегодное перевыполнение заданий по производительности труда на каждом рабочем месте, за уральский час, за экономию сырья и материалов на основе лицевых счетов экономии, движение за высокую культуру производства, качество, надежность и долговечность каждого изделия, соревнование за быстрейшее освоение нового оборудования и достижение на этой основе высокой производительности труда. Широкое распространение получает соревнование за звание «Лучший по профессии», «Лучший молодой рабочий», индивидуальное и бригадное соревнование на основе двусторонних обязательств. Комсомол области активно участвует в движении «Пятилетке — ударный труд, мастерство и поиск молодых».

С целью повышения эффективности социалистического соревнования, лучшей сравнимости его результатов решением областных общественных организаций установлен четкий порядок подведения итогов и награждения победителей соревнования. Все города и районы области разделены на три группы. Для победителей соревнования в каждой группе учреждено переходящее Красное знамя и диплом. Итоги соревнования подводятся ежеквартально. Награждение районов-победителей происходит в торжественной обстановке. Примерно такой же порядок подведения итогов соревнования установлен и для предприятий.

Все более эффективным становится социалистическое соревнование инженерно-технических работников, начатое на Уралмашзаводе под девизом «Каждому инженеру и технику — творческий план, план научно-технического прогресса на пятилетку!». Этот почин был широко поддержан, и в настоящее время около 60 тыс. специалистов предприятий имеют такие планы.

Заслуживает внимания и всемерной поддержки принятие некоторыми заводами обязательства — весь прирост продукции в девятой пятилетке получить за счет повышения производительности труда, систематически улучшать качество продукции и добиться аттестации продукции на государственный Знак качества.

В процессе соревнования повышается активность трудящихся, общая и профессиональная их подготовка, со-

знательность, культура. В коллективах предприятий области выросли замечательные кадры рабочих, многие тысячи передовиков и новаторов производства, которые своим добросовестным творческим трудом обеспечивают досрочное выполнение планов, непрерывное повышение эффективности общественного производства.

Областной комитет партии, горкомы, райкомы КПСС уделяют большое внимание трудовым династиям, рабочим семьям, активно участвующим в огромном созидательном труде по выполнению заданий девятого пятилетнего плана.

Областной комитет партии в 1973 г. провел научно-практическую конференцию на тему «Трудовые династии — носители передовых традиций рабочего класса», где присутствовало более 900 представителей трудовых династий, работающих на предприятиях, стройках, колхозах и совхозах области. На Свердловском инструментальном заводе осуществляется соревнование трудовых династий, победители соревнования династий заносятся на стенд «Лучшие трудовые династии завода», награждаются Почетными грамотами, дипломами «Лучшая трудовая династия», заносятся в книгу Почета завода, получают дополнительное вознаграждение. На многих предприятиях проводятся чествования рабочих семей, встречи династий с трудящимися, молодежью. На Уралмашзаводе имена лучших трудовых династий присваиваются выпускаемым машинам.

Все большее значение приобретает соревнование и взаимная поддержка предприятий-смежников. Это такая форма прямой кооперации труда коллективов предприятий различных областей, которая необходима для соблюдения пропорциональности развития общественного производства при перевыполнении предприятиями плановых заданий.

Свердловская областная партийная организация считает, что одна из главных задач в развитии социалистического соревнования состоит в усилении его действенности, в необходимости сделать массовое движение трудящихся за повышение эффективности производства мощным фактором развития экономики.

Повышение экономической эффективности общественного производства и расширение участия в управлении самих производителей немыслимо без систематического экономического образования трудящихся. В развитом социалистическом обществе расширяются функции, повы-

шается роль каждого человека в экономической деятельности. Неуклонно возрастают требования к общему уровню культуры, профессиональной и экономической подготовке работников. Объективно складывается положение, при котором без глубоких экономических знаний, без развития у рабочих и колхозников умения оценивать различные стороны труда и производства с точки зрения социальных последствий и конкретных результатов становится фактически невозможной высокоэффективная хозяйственная деятельность.

Свердловская партийная организация накопила некоторый опыт работы по экономическому образованию трудящихся. Экономическая подготовка рассматривается как обязательная и важная часть квалификации каждого работника.

В 1971 г. были разработаны перспективные планы экономического образования на 1971—1975 гг. На предприятиях в их составлении принимали участие администрация, партийные, профсоюзные и комсомольские организации. В девятой пятилетке экономической учебой будет охвачено 1 400 тыс. рабочих, 340 тыс. инженерно-технических работников и специалистов народного хозяйства, более 10 тыс. руководителей и главных специалистов предприятий и организаций. Сводный перспективный план экономического образования трудящихся был рассмотрен и утвержден в марте 1972 г. на областной научно-методической конференции «Экономическое образование трудящихся в условиях научно-технического прогресса».

Организацией экономического образования кадров систематически занимаются хозяйственные руководители и профсоюзные организации. С этой целью при разработке социалистических обязательств, составлении коллективных договоров и планов социального развития коллективов предусматриваются мероприятия по экономическому образованию.

Обком КПСС систематически направляет партийные, профсоюзные и хозяйственные организации на то, чтобы экономическое образование тесно увязывалось с организацией всей экономической работы на предприятиях, способствовало успешному выполнению заданий девятой пятилетки.

При обкоме КПСС и областном совете профсоюзов в течение ряда лет работает общественный совет по экономическому образованию трудящихся, возглавляемый секре-

тарем обкома КПСС. В совете представлены партийные и профсоюзные работники, ученые, хозяйственные руководители, экономисты, пропагандисты.

Совет изучает опыт и содержание экономического образования, обсуждает учебные планы и программы экономической учебы, вносит рекомендации по организации, содержанию и методике экономических занятий. Советы по экономическому образованию трудящихся созданы при горкомах и райкомах КПСС, при областных комитетах профсоюзов. Главное внимание советов обращено на активные формы и методы проведения занятий.

Большое влияние на повышение эффективности экономической учебы оказывает глубокое содержание и методика проведения занятий. Популярностью и заслуженным авторитетом пользуется у хозяйственных руководителей и партийных работников Свердловска работа общественного института управления, созданного горкомом КПСС. Здесь учится около 200 директоров и главных инженеров предприятий и партийных работников города. Программа института рассчитана на два года и предусматривает изучение экономических, организационных, кибернетических, правовых, социально-психологических вопросов управления. Слушатели института помимо лекций выполняют практические работы по анализу отдельных сторон управления производством, решают задачи по конкретным ситуациям управления, выступают с рефератами на актуальные темы, связанные с практической деятельностью предприятия. Все слушатели готовят дипломные (выпускные) работы по вопросам управления.

Плодотворно и эффективно работают теоретические семинары по актуальным экономическим проблемам и по основам научного управления производством для руководящих партийных и хозяйственных кадров при Нижнетагильском, Каменск-Уральском, Первоуральском и ряде других горкомов и райкомов партии.

Хорошо организована экономическая учеба рабочих и инженерно-технических работников на многих предприятиях Свердловска, Первоуральска, Нижнего Тагила, Каменск-Уральского, Красноуральска, Полевского и в других городах и районах.

В экономических школах и на семинарах, в школах коммунистического труда и на экономических факультетах народных университетов большое внимание уделяется умению применять экономические знания в практической

работе, широкому привлечению слушателей к решению вопросов экономической, социально-политической жизни трудовых коллективов. Часто непосредственно на занятиях или в результате выполнения практических заданий слушатели школ и семинаров выступают инициаторами починов, имеющих большое экономическое и социально-политическое значение. Вместе с тем назрела необходимость научного обобщения и распространения лучшего опыта организации экономического обучения. В Челябинской области по инициативе обкома КПСС был проведен ряд исследований по изучению эффективности экономического образования трудящихся. В 1969—1972 гг. состоялись научно-методические конференции по совершенствованию экономического образования трудящихся. Необходимо продолжать разработку и внедрение научных основ экономического образования, являющегося важнейшей предпосылкой расширения участия трудящихся в управлении социалистическим хозяйством.

Лекция 8

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

Вопросы ускорения научно-технического прогресса на современном этапе стали основополагающими в формировании программы дальнейшего социально-экономического развития нашей страны.

XXIV съезд партии подчеркнул, что в настоящее время технический прогресс выражается не в простой замене существующих технических средств новыми, а во внедрении в производство такой техники и технологии, которые требуют для своего создания и эксплуатации относительно меньших затрат общественного труда, обеспечивая больший экономический и социальный эффект. Именно по пути такого технического перевооружения идет Челябинская область — край высокоразвитой индустрии и крупного сельскохозяйственного производства. Опираясь на широкое использование достижений науки, внедряя новое в технологические процессы, промышленные предприятия области за три года девятой пятилетки увеличили выпуск продукции на 17,4 %, или на 5 % больше, чем предусматривалось планом, производительность труда выросла на 18,7% при задании 13,6%. Весь прирост продукции получен за счет повышения производительности труда. Выпуск большинства важнейших видов промышленной продукции превышает задание годовых планов.

Плодотворная работа первичных партийных организаций, райкомов и горкомов партии по мобилизации трудящихся на выполнение хозяйственных и социально-политических задач подтверждает закономерность возрастания руководящей роли Коммунистической партии в период строительства коммунизма.

Руководящая деятельность нашей партии охватывает прежде всего экономику — решающую сферу в развитии общества. Хозяйственное дело, по словам В. И. Ленина,— «самая для нас интересная политика» [1].

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 43, стр. 330.

Борьба за создание материально-технической базы коммунизма — вот главное, на что нацеливает нас Коммунистическая партия. Основной путь решения этой грандиозной задачи на современном этапе — всемерное повышение эффективности общественного производства.

Первичные партийные организации области, борясь за ускорение технического прогресса — основу повышения эффективности производства, широко используют общественные организации в повышении творческий активности трудящихся. Эта работа ведется в основном по четырем направлениям.

Во-первых, развитие производственно-технической, творческой активности трудящихся, организация и направление усилий трудящихся на изыскание и осуществление рациональных и эффективных технических решений развития производства и совершенствования организации труда. Основной формой этой работы партийные организации области считают активизацию деятельности научно-технических обществ, общества рационализаторов и изобретателей, советов новаторов, молодых специалистов, технических советов, групп НОТ, творческих и комплексных бригад, общественных конструкторских и технологических бюро, групп информации.

Во-вторых, укрепление хозяйственного расчета и совершенствование системы моральных и материальных стимулов. Это выражается в организации экономического анализа деятельности предприятий, в развитии хозрасчетных отношений между подразделениями и внутри подразделений, в совершенствовании технического нормирования труда. Трудящиеся участвуют в работе общественных бюро экономического анализа и нормирования, в разработке лицевых счетов экономии, систем стимулирования.

В-третьих, привлечение трудящихся к участию в решении общепроизводственных вопросов и задач укрепления социалистической производственной дисциплины труда, к работе с кадрами, к контролю за деятельностью администрации (участие в работе постоянно действующих производственных совещаний, групп народного контроля, «комсомольского прожектора», общественных отделов кадров).

В-четвертых, развертывание политико-массовой работы, идеологического воспитания коллектива, воспитания коммунистического отношения к труду.

В результате проведенной партийными организациями

области работы на каждом предприятии были разработаны перспективные планы технического прогресса и социального развития предприятий, а также личные и бригадные планы повышения производительности труда.

Перспективные планы технического перевооружения предприятий стали основой для составления ежегодных планов внедрения новой техники и организационно-технических мероприятий, в составлении которых участвует широкий круг рабочих и инженерно-технических работников. Только на двадцати машиностроительных предприятиях области перспективные планы технического прогресса предусматривают снизить трудоемкость на 88 млн. нормо-часов, высвободить около 49 тыс. работающих, получить около 128 млн. руб. условной экономии. Реализация планов технического перевооружения на этих предприятиях позволит увеличить объем производства на 40—80%.

Партийные организации и руководители этих предприятий основное внимание уделяют внедрению средств механизации и автоматизации производства, а также прогрессивных технологических процессов. Здесь предполагается ввести в эксплуатацию 560 автоматических и механизированных линий. Это в 1,2 раза больше, чем за все предшествующие годы. Будет установлено 4649 специальных и агрегатных станков, т. е. парк высокопроизводительного оборудования увеличится на 52%, а станков с программным управлением — в 3 раза.

Предусматривается также улучшение и облегчение условий труда. Так, в литейном производстве количество автоматических и механизированных линий по сравнению с имевшимися в 1971 г. возрастает в 2 раза, для термообработки деталей — в 2,3, в гальванообработке — в 3,5, в сварочном производстве — в 2 раза.

Осуществление плана технического перевооружения Златоустовского машиностроительного завода имени В. И. Ленина позволит повысить производительность труда на 43,6%. На Кусинском заводе точных технических камней внедрение только светолучевых (лазерных) установок для сверления часовых камней позволит поднять производительность труда в 7—8 раз. 30 автолучевых установок заменят 740 многошпиндельных станков.

Предприятия области дают стране значительную часть всего металла, идущего на создание машин и приборов. Это означает, что областная партийная организация, все

трудящиеся области несут ответственность за ускорение научно-технического прогресса не только на своих предприятиях, но и на предприятиях страны.

С целью ускорения внедрения новой техники и повышения эффективности производства на Магнитогорском металлургическом комбинате началось движение за разработку комплексных планов повышения эффективности производства для каждого агрегата. Коллектив бригады, обслуживающий агрегат, получив плановое задание, сообща разрабатывает комплекс организационно-технических и социально-экономических мероприятий, чтобы обеспечить выполнение плана и изыскать дополнительные резервы повышения производительности агрегата. Экономические и технические службы цехов и управления комбината помогают бригадам в подготовке и реализации комплексных планов. В начале 1974 г. на металлургических предприятиях области такие планы были составлены для 650 агрегатов и участков. Комплексные планы по инициативе златоустовских металлургов дополнены теперь счетами экономии, в которых учитываются расход и экономия основных видов сырья, материалов, электроэнергии и других энергетических ресурсов и улучшение качества продукции.

Подготовка и осуществление комплексных планов повышения эффективности производства стали для коллектива Магнитки и многих других предприятий Челябинской области основой дальнейшего развития соревнования, инициативы и почина трудящихся, формирования коммунистического отношения к труду.

Развивая инициативу металлургов, Герои Социалистического Труда М. Ф. Мороз и В. А. Кислицын разработали комплексные планы повышения производительности труда на рабочем месте машиностроительного предприятия. На Челябинском тракторном заводе эта идея нашла поддержку у 11 630 рабочих и инженерно-технических работников, которые составили личные и бригадные планы технического прогресса.

На Златоустовском машиностроительном заводе имени Ленина 8372 человека разработали комплексные планы под девизом «Мой вклад в пятилетку». На целом ряде предприятий партийные комитеты поддержали инициативу инженерно-технических работников по разработке индивидуальных планов личного участия в ускорении технического прогресса и внедрении в производство достижений науки и техники.

Комплексные планы технического прогресса и повышения эффективности производства стали одной из предпосылок дальнейшего укрепления связей науки и производства. В результате творческого содружества ученых институтов и проектных организаций с металлургами на предприятиях черной металлургии области осуществлено техническое перевооружение производства, освоены прогрессивные технологические процессы и выпуск новых видов продукции. Так, с пуском кислородно-конверторного цеха на Челябинском металлургическом заводе впервые на Южном Урале положено начало самому прогрессивному способу производства стали. Так, в конверторном цехе освоена выплавка легированной стали. На заводе впервые в Советском Союзе начата выплавка стали в пятитонной плазменной печи и т. д.

На Магнитогорском металлургическом комбинате освоен новый вид продукции — производство тонколистовой стали для автомобильной промышленности. Успешно внедрена прогрессивная технология доменной плавки с использованием высокого содержания окатышей и кислорода. В мартеновском производстве освоены новые сталеплавильные агрегаты — двухванные печи и новые приборы для контроля за ходом плавок. В прокатном производстве освоены огнезачистные машины и другое высокопроизводительное оборудование.

На машиностроительных заводах области в последние годы внедрены качественно новые прогрессивные технологические процессы и средства механической обработки. Среди них — высокоточный и высокопроизводительный режущий инструмент; алмазная, электроалмазная, а также абразивно-отделочная обработка; электротехнология, автоматы с обратной связью. Коллективы машиностроителей в течение семи лет обновили более $^3/_4$ объема выпускаемой продукции. Все вновь освоенные модели находятся на уровне лучших мировых и отечественных образцов.

Основные пути ускорения научно-технического прогресса находят отражение и в социалистических обязательствах коллективов трудящихся. В них значительное место занимают меры по сокращению сроков научных разработок, вводу в действие современной высокопроизводительной техники и прогрессивной технологии, реконструкции старых производств, выпуску новых машин и изделий, повышению качества выпускаемой продукции, по даль-

нейшему внедрению научной организации производства, труда и управления.

Выполнение этих социалистических обязательств, а также планов технического развития предприятий, планов внедрения новой техники находится в центре внимания партийных организаций. По их инициативе систематически проводятся смотры по изысканию резервов производства, результаты этих смотров обсуждаются на технических конференциях. В большинстве партийных организаций созданы и успешно работают комиссии партийного контроля за внедрением новой техники. Ряд передовых предприятий выступил с ценной инициативой — на основе ускорения научно-технического прогресса, совершенствования организации труда и управления выйти уже в 1974 г. на уровень производительности труда, запланированный на конец пятилетки. Многие коллективы решили выполнить пятилетку по производительности труда за 4,5 года. Эта инициатива поддержана областным комитетом партии.

Обширная и сложная программа намечена металлургами и машиностроителями области по повышению качества выпускаемой продукции на девятую пятилетку. В металлургии это — освоение новых марок сталей и сплавов, увеличение производства экономичных видов проката, труб и метизов, особенно остродефицитного листового и сортового проката из легированных марок сталей. Из общего запланированного прироста проката 80% составит прокат высококачественного металла. Особое значение имеет увеличение производства чистого от примесей металла.

Стабильное повышение качества металла позволит снизить металлоемкость машин и механизмов, повысить их надежность и долговечность.

Прогнозы развития машиностроения и приборостроения показывают, что, несмотря на широкое развитие производства пластмасс и других синтетических материалов, основным конструкционным материалом в этих отраслях остается металл. В связи с этим задача прокатчиков—повысить качество продукции, т. е. обеспечить точность геометрических размеров, стабильность механических свойств по сечению и длине, высокое качество поверхности, дать потребителям экономичные профили, максимально сокращающие последующую их обработку и отвечающие современным требованиям конструкций машин, механизмов, сооружений, и т. д.

За последнее время на предприятиях и в организациях области проведена и проводится большая работа по улучшению качества выпускаемой продукции. Партийные и хозяйственные руководители немало сделали для того, чтобы хорошо зарекомендовавшие себя на практике прогрессивные системы управления качеством получили бы челябинскую «прописку». И результаты не замедлили сказаться. Если в 1970 г. на предприятиях области выпускалось только 4 изделия с государственным Знаком качества, то сейчас их выпускается 320. Однако на предприятиях машиностроения такая продукция составляет лишь 8% всей номенклатуры. Борьба за Знак качества — это не только организация выпуска новой техники, но и техническое переоснащение предприятий, кропотливая работа по внедрению прогрессивных технологических процессов. Расчеты показывают, что за счет внедрения в производство прогрессивных технологических процессов на предприятиях машиностроения и приборостроения области будет снижена трудоемкость на 28,8 млн. человеко-часов, условно высвобождено 16,9 тыс. человек. За 1973 г. общий тоннаж деталей, изготовленных прогрессивными методами из отливок повышенной точности, из профильного проката, холодной и горячей штамповкой, накаткой и т. п., увеличился на 19%, а к концу пятилетки эта цифра удвоится.

Значительно расширяется обработка деталей алмазами, сварка в среде углекислого газа. Применительно к каждому производству внедряются прогрессивные технологические процессы по монтажу и сборке узлов, приборов и машин. На каждом машиностроительном предприятии внедрена система бездефектного изготовления продукции. Вводится планирование качества продукции, показатель качества становится одним из главных при подведении итогов социалистического соревнования. Задача состоит в том, чтобы на каждом предприятии всех отраслей производства применительно к конкретным условиям создать и внедрить комплексную систему управления качеством продукции.

Такая система должна стать действенной формой повышения качества труда во всех подразделениях предприятия, средством обеспечения высокой производственной культуры и технологической дисциплины персонала. Вместе с тем она может быть важной формой вовлечения трудящихся в управление производством. Началом такой

работы является проводимый в области по постановлению бюро обкома КПСС, облисполкома, облсовпрофа и обкома ВЛКСМ смотр качества продукции.

Технический прогресс немыслим без систематического обновления действующего оборудования, замены его на новое, высокопроизводительное, обеспечивающее выпуск продукции, отвечающей современным требованиям экономики. К сожалению, на заводах имеется немало оборудования, которое давно уже и морально, и физически устарело. Старое оборудование требует бо́льших средств на капитальный ремонт и содержание значительного обслуживающего и ремонтного персонала. На нем трудно улучшать качество и увеличивать объем производства. В этих условиях основным направлением осуществления научно-технического прогресса становится реконструкция предприятий. Многие трудовые коллективы области накопили значительный опыт технического перевооружения производства.

Так, на Магнитогорском металлургическом комбинате за первые два года пятилетки реконструированы две коксовые батареи, группа мартеновских печей и прокатных станов. Особенно эффективной оказалась реконструкция большегрузных мартеновских печей и перевод их на двухванные агрегаты, которые позволили получить в 1972 г. дополнительно 650 тыс. *т* стали. В 1973 г. еще два мартена реконструированы и переведены на двухванные агрегаты. Прирост стали составил 2,5 млн. *т*. На реконструкцию четырех мартенов было затрачено около 6 млн. руб. Если учесть, что на Магнитке не хватает своей стали, а увеличение ее производства сокращает завоз слитков со стороны, то оказывается, что затраты на двухванные агрегаты окупаются за 2—3 месяца.

Пионером комплексной реконструкции производства в области по праву следует назвать коллектив челябинских трубопрокатчиков. Вот уже 10 лет, начиная с сооружения комплекса станов формовки и сварки труб диаметром 1020 *мм*, на заводе практически ежегодно получает «новую жизнь» какой-либо агрегат или цех-ветеран.

В течение девятой пятилетки трубопрокатчики только за счет реконструкции увеличат выпуск труб на 510 тыс. *т*.

Для ускорения научно-технического прогресса на предприятиях области важное значение имеет решение ряда отраслевых и межотраслевых проблем.

Во-первых, это проблема опытно-экспериментальной базы и испытательных полигонов. Создавать такие базы на каждом предприятии экономически нецелесообразно. Следовательно, возникает необходимость научно-экспериментальных территориально-отраслевых баз и испытательных полигонов, отраслевых и межотраслевых хозрасчетных фирм по внедрению новой техники на предприятиях. Такие фирмы помимо осуществления технических разработок, опытных проверок новой техники оказывали бы предприятиям систематическую помощь в ее освоении, брали бы на себя пуск и наладку нового оборудования.

Во-вторых, назрела необходимость централизованного, территориально-отраслевого или межотраслевого изготовления нестандартного оборудования и оргоснастки.

И в-третьих, следует четко определить взаимоотношения между строительными организациями и промышленными предприятиями в период их реконструкции. Так, успех работы трубопрокатчиков в реконструкции и перевооружении предприятия во многом определяется тем, что здесь сложилось творческое содружество работников завода и строительно-монтажного треста № 42. Это принципиально новая форма кооперации социалистических трудовых коллективов, действующих на базе общей конкретной задачи, по единому производственному графику. Но все это пока делается на инициативной основе, в то время как существующая система экономических показателей не учитывает особенностей работы строителей в условиях действующего производства. Нам представляется, что настало время на уровне Госстроя и Госплана СССР обобщить имеющийся опыт взаимодействия предприятий и строительно-монтажных организаций по реконструкции промышленных предприятий и сделать практические выводы.

Как известно, правильное установление цен является важным фактором технического прогресса, методом экономического его стимулирования. Очевидно, что с помощью цен можно и нужно все в большей степени заинтересовывать предприятия в приобретении новой техники. К сожалению, потребители новой техники зачастую не заинтересованы в ее внедрении в связи с тем, что она слишком дорого стоит. Так, на Магнитогорском калибровочном заводе и в Челябинском тракторостроительном объединении вновь устанавливаемое оборудование при росте производитель-

ности труда на 15—100% стóит в 4—10 раз дороже заменяемого.

XXIV съезд КПСС особо подчеркнул необходимость дальнейшего усиления связей между наукой и производством, особо отметил значение организации хозрасчетных производственных объединений, где научный прикладной институт, проектно-конструкторские и технологические звенья, опытно-экспериментальная база, а также предприятия, осваивающие и выпускающие новую технику, соединены в единый комплекс.

В Челябинской области оправдал себя опыт совместной работы специализированных научно-исследовательских институтов с заводскими лабораториями и другими инженерными службами для решения крупных научно-технических задач и разработки принципиально новой технологии. Одной из перспективных форм взаимосвязи институтов и предприятий становятся совместные комплексные бригады творческого содружества, действующие по единым планам научно-исследовательских работ и внедрения в практику уже принятых разработок. Эта форма возникла в ходе длительного научного сотрудничества Научно-исследовательского института металлургии с Челябинским металлургическим заводом. Сейчас этот опыт широко используется другими предприятиями области. В частности, коллективом Уральского научно-исследовательского института трубной промышленности по тематике 1971—1975 гг. создано 45 комплексных творческих бригад на общественных и договорных началах, в состав которых вошли работники ряда институтов и заводов страны. Успех такой формы содружества науки и производства говорит о том, что настала пора обобщить накопленный опыт и определить место этой формы сотрудничества среди мер по ускорению научно-технического прогресса в целом по стране.

Ценным является опыт работы вузов на основе хозрасчетных связей с предприятиями, создание кафедр и лабораторий, непосредственно занятых решением научно-технических проблем на производстве. Так, Государственным комитетом Совета Министров СССР по науке и технике при кафедре прокатки Челябинского политехнического института создана проблемная лаборатория «Новые технологические процессы проката». В ее задачи входит дальнейшее изучение и разработка принципиально нового процесса «прокатка-волочение», разработанного

кафедрой института. По проекту института заканчивается реконструкция одного из прокатных станов Миньярского метизно-металлургического завода. По оценке специалистов, новый способ прокатки весьма перспективен, а станы «прокатки-волочения» в отличие от ординарных агрегатов хорошо поддаются автоматическому управлению.

Технический прогресс больше, чем многие другие явления в общественном производстве, нуждается в перспективном планировании и прогнозировании.

Одно из важных преимуществ социализма в использовании научно-технической революции — это реальная возможность выбора и предпочтительного развития наиболее важных направлений научно-технического прогресса, выработка и последовательное проведение единой государственной технической политики.

Такая политика должна быть, в частности, воплощена в комплексном плане научно-технического прогресса, охватывающем все стадии и все формы работ по внедрению достижений науки и техники в производство. Соответственно и планы научных исследований, производственные программы и планы капитальных вложений должны быть согласованы друг с другом. Это согласование и взаимоувязка должны осуществляться непрерывно в ходе составления и реализации планов. Создание такой системы планов научных исследований и использование их результатов в народном хозяйстве, т. е. единых планов развития комплексов «наука — техника — производство», обеспечит ускорение научно-технического прогресса.

Заслуживает внимания опыт научных институтов электротехнической промышленности по применению нарядов-заказов как основного планового документа, в котором указываются сроки внедрения всего комплекса работ — от начала теоретических и экспериментальных исследований до освоения нового изделия в серийном производстве. Лишь после внедрения своих разработок институт считает тему закрытой и план по ней выполненным. По всем темам утверждаются заводы-изготовители. Работа эта, как известно, ведется в порядке эксперимента, и ее результаты будут использованы для выработки оптимальной системы планирования научно-технического прогресса на всех уровнях социалистической экономики.

Большой вклад в ускорение технического прогресса вносят участники соревнования — рабочие и инженерно-технические работники, разрабатывающие и реализующие

личные и коллективные планы технического прогресса. Составление инженером личного плана участия в техническом прогрессе — это лишь первый шаг на пути к подлинно творческому отношению специалиста к своим обязанностям. Современное социалистическое производство предъявляет к инженерно-техническим работникам все возрастающие требования и как к техническим специалистам, и как к политическим руководителям, воспитателям коллективов. Поэтому личные планы инженерно-технических работников по участию в научно-техническом прогрессе должны содержать как неотъемлемую, обязательную часть вопросы организации творчества рабочих и служащих.

Передовыми отрядами научно-технического творчества трудящихся области являются научно-технические общества, общества рационализаторов и изобретателей, другие общественные организации. В Челябинской области на предприятиях и в организациях действует 18 отраслевых научно-технических обществ, в которых объединены около 100 тыс. действительных членов обществ; 650 советов НТО предприятий выполняют функции производственно-технических советов предприятий.

Областная организация общества изобретателей и рационализаторов насчитывает в своих рядах 138 тыс. трудящихся. На предприятиях действует 82 совета новаторов, 157 кабинетов и 1085 уголков рационализаторов и изобретателей. Большую роль в осуществлении задач научно-технического прогресса играют постоянно действующие производственные совещания.

Областная партийная организация, выполняя решения XXIV съезда КПСС, развивает и будет впредь всемерно развивать творческую активность трудящихся в области научно-технического прогресса.

Лекция 9

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕМ ФОРМ ОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА И УПРАВЛЕНИЯ ИМ

Утвержденная на мартовском (1965 г.) и последующих пленумах ЦК КПСС и одобренная XXIII и XXIV съездами долговременная программа организационно-технического и экономического развития сельского хозяйства стала для коммунистов Молдавии важнейшим документом в их практической деятельности. Руководствуясь этими решениями, ЦК Коммунистической партии Молдавии уделяет большое внимание повышению роли и ответственности сельских партийных организаций за воплощение в жизнь разработанных партией мер по развитию сельского хозяйства.

В своей деятельности по развитию сельского хозяйства партийная организация республики широко использует достижения научно-технического прогресса. В частности, уделяется большое внимание концентрации сельскохозяйственного производства на основе отраслевой специализации.

1. ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

В условиях развитого социалистического общества неизмеримо возрастает значение научно-технического прогресса. «...Как с точки зрения очередных задач, так и долговременных перспектив,— отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии,— на первое место выдвигается ускорение научно-технического прогресса»[1].

Достижения науки и техники, успешное развитие сельскохозяйственного машиностроения, энергетики и химии, разработка новых систем ирригации — все это значительно улучшило структуру производительных сил сельского хозяйства. Особенно большое значение имеет применение

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 55.

технических средств с мощными двигателями и программными устройствами для одновременного выполнения нескольких агротехнических операций. Например, такие операции, как возделывание почвы, внесение удобрений, запрограммированный сев и выравнивание почвы, стали выполняться одним проходом агрегата.

Созданы целые системы машин, способные обеспечивать комплексную механизацию, непрерывные технологические процессы возделывания многих культур без использования ручного труда. Применение индустриальной технологии в животноводстве позволяет полностью механизировать и автоматизировать все производственные процессы, а также управление ими. В отличие от прежних машин и технологий современные технические средства производства требуют более крупных масштабов производства и узкой специализации хозяйств. Еще не так давно свиноооткормочные комплексы на 10—20 тыс. голов считались оптимальными, ныне они менее эффективны, чем комплексы на 54—108 тыс. голов в год. В молочном животноводстве предприятия, рассчитанные на содержание 800—1200 коров, уходят в прошлое, им на смену приходят специализированные предприятия на 2,4—3, 2—4,6 тыс. коров, а также предприятия на 4—5 тыс. голов молодняка 7—10-дневного возраста для последующего выращивания коров.

Научно-технические достижения в области плодоводства предполагают создание аграрно-промышленных комплексов, в которых сады занимали бы 3—6 тыс. *га* площади с валовым производством фруктов 100—200 тыс. *т* в год; в виноградарстве — закладки крупных плантаций в 3—4 тыс. *га* с валовым производством винограда в 20—30 тыс. *т*. Необходимость значительного увеличения производства овощей, а также табака, являющихся рассадными культурами, требует создания крупных парниково-тепличных комбинатов для выращивания рассады, предприятий для сушки и доработки табачного листа.

Технический прогресс неизмеримо увеличивает долю овеществленного труда в средствах производства, применяемых в сельском хозяйстве. Сейчас на каждого занятого в сельском хозяйстве приходится почти один работник промышленности, капитального строительства и других отраслей, занятых производством средств производства для сельского хозяйства.

Коренные изменения в структуре и характере производительных сил потребовали дальнейшего совершенство-

вания форм организации производства и управления им. Этот закономерный процесс происходит в нашей стране непрерывно под руководством Коммунистической партии. Важнейшей составной частью аграрной политики является максимальное использование достижений науки и техники в сельском хозяйстве. Ориентируя на это коммунистов, всех трудящихся занятых сельским хозяйством, партия рекомендует и наиболее эффективные организационные формы и методы решения стоящих задач.

Переход от распыленного многоотраслевого к крупному специализированному производству, развитие межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции, применение новых методов соединения науки с производством, внедрение более эффективных хозяйственных структур, форм управления производством — все это и характеризует новый этап развития социалистического сельского хозяйства, его колоссальные возможности повышения эффективности производства и успешного решения назревших социальных проблем.

Коммунистическая партия всегда придавала большое значение правильному выбору наиболее рациональных форм социалистического хозяйствования в земледелии и животноводстве, рекомендовала внедрять такое разделение труда, которое более полно соответствовало бы достигнутому уровню развития производительных сил на селе и задачам, выдвигаемым перед сельским хозяйством. При этом основным звеном в этом процессе было всемерное повышение уровня обобществления производства, его оптимальная концентрация и специализация.

Мартовский (1965 г.) Пленум ЦК КПСС положил начало новому курсу партии в области организации сельскохозяйственного производства, главным содержанием которого стало обеспечение планомерного и пропорционального развития всех отраслей народнохозяйственного комплекса, широкое соединение научно-технической революции с преимуществами социализма, быстрое развитие сельскохозяйственного машиностроения, энергетики, химии, мелиорации, переход к интенсивным формам хозяйствования и современным методом управления производством. Произошли изменения в главной производительной силе — неизмеримо повысился общеобразовательный и профессиональный уровень сельских тружеников, решающей силой на селе стал механизатор.

Реализация крупных научно-технических и социально-экономических мероприятий партии объективно должна была привести к перестройке организационных форм и систем ведения сельского хозяйства. Потребовалось укрупнение производства при дальнейшем разделении труда и специализации хозяйств.

Как показал опыт, оптимальную концентрацию производства в сельском хозяйстве в соответствии с требованиями науки и техники невозможно обеспечить в отдельно взятом хозяйстве, даже в самом крупном по размерам земли и другим средствам производства. Кроме того, в условиях стабильности закупочных цен на продукцию сельского хозяйства и достигнутого уровня механизации, электрификации и интенсификации производства в разных отраслях создается определенная разница в рентабельности хозяйств. Колхозы, располагающие лучшими производственными условиями для развития высокорентабельных отраслей и специализирующиеся на них, обеспечивают высокую экономическую эффективность своих производств и большие накопления. В то же время в других хозяйствах, с худшими условиями производства, не хватает капитальных вложений для решения самых неотложных проблем.

При сложившейся структуре сельскохозяйственного производства в Молдавии для обеспечения расширенного воспроизводства и успешного решения социальных проблем колхозы должны иметь рентабельность производства на уровне не ниже 45%. Между тем в 1972 г. лишь 36% колхозов достигли этого уровня рентабельности, а немало хозяйств закончили год с рентабельностью 5—25%. Небольшие объемы накоплений в колхозах ограничивали их возможности укреплять производственную базу за счет новой техники, ирригации, они не в состоянии были производить оплату труда колхозников на уровне средней оплаты ее в совхозах.

Для того чтобы более полно использовать преимущества крупного социалистического сельскохозяйственного производства, сделать его более дееспособным в использовании достижений научно-технического прогресса, необходимо было перейти к принципиально новым системам организации производства.

Наиболее рациональными и действенными из них, как показал опыт, являются специализация хозяйств по тем отраслям, по которым их размеры достаточны для обеспе-

чения такой концентрации производства, которая позволяет внедрять комплексную механизацию и полную электрификацию технологических процессов; производственная кооперация хозяйств; аграрно-промышленная интеграция и эффективные формы соединения науки с производством. Становление и успешное развитие названных форм организации происходит в обоих секторах общественного производства на селе — государственном и колхозно-кооперативном.

2. ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КООПЕРАЦИЯ ХОЗЯЙСТВ И ЕЕ СПЕЦИФИКА В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ

В колхозно-кооперативном секторе общественного производства на селе действенной организационной формой специализации и концентрации стала межхозяйственная кооперация, а также аграрно-промышленная интеграция по тем отраслям, по которым промышленная продукция производится для внутрихозяйственного потребления или дорабатывается как сырье, продаваемое государству. Инициаторами объединения своих средств и создания межхозяйственных индустриальных производств выступили в основном экономически слабые колхозы.

Процесс межхозяйственного кооперирования колхозов в Молдавии начался во второй половине 50-х годов. К настоящему времени в колхозно-кооперативном секторе республики уже создана сеть межхозяйственных предприятий, комплексов и объединений, сложилась новая хозяйственная система. В ее составе наряду с 473 колхозами функционирует 305 производственных межхозяйственных подразделений, которые входят в республиканские специализированные производственные и научно-производственные объединения, возглавляемые Советом колхозов Молдавской ССР.

На создание интегрированной экономики колхозов с начала ее организации затрачено 490 млн. руб. капиталовложений. В результате основные фонды новых предприятий и объединений составляют 362 млн. руб. Это позволит до конца 1974 г. произвести сельскохозяйственной продукции на 240 млн. руб., промышленной — на 90 млн. руб., выполнить строительных и других работ на общую сумму 220 млн. руб., что составит около 37% общего валового производства сельскохозяйственной продукции, которая будет получена в 1974 г. в колхозном

секторе. Окупаемость капитальных затрат в зависимости от их использования в разных формах организации производства не превышает 1,5—2,6 года.

Специализированные производства межхозяйственного характера созданы в капитальном строительстве, во всех отраслях животноводства и кормопроизводства, в табаководстве и овощеводстве, в садоводстве и виноградарстве, для осуществления химизации и мелиорации, использования транспортных и технических средств производства, организации учета и снабжения, подготовки кадров и в ряде других отраслей производства, а также в сферах обслуживания сельского хозяйства. Некоторые из них носят характер аграрно-промышленных комплексов.

Производственная кооперация хозяйств в капитальном строительстве обеспечила создание высокоиндустриальной организации «Колхозстрой», осуществляющей основной объем строительных и проектных работ на селе. Объединение располагает основными и приравненными к ним фондами в размере 132 млн. руб., выполнит в 1974 г. более чем на 205 млн. руб. строительно-монтажных работ и на 56 млн. руб. даст продукции строительных материалов. В десятой пятилетке объем выполненных работ составит более чем на 1 млрд. руб.

Концентрация и специализация производства продуктов животноводства и кормопроизводства на межхозяйственной основе в Молдавии осуществляется поэтапно. В начальный период, который относится к 60-м годам, производственная кооперация хозяйств в этой отрасли осуществлялась путем разделения труда: колхозные фермы были превращены в репродукторы молодняка, а откорм производился на межколхозных предприятиях. Производство зеленых и грубых кормов обеспечивалось на землях, закрепленных за межколхозными предприятиями.

С 1970 г. начался второй этап концентрации, который осуществляется путем расширения существующих и строительства новых, более крупных, полностью механизированных животноводческих комплексов. В них предусматривается полный цикл производства свинины, концентрация молодняка крупного рогатого скота в 7—10-дневном возрасте, выращивание телок в специализированных хозяйствах, сосредоточение производства яиц на межхозяйственных фабриках. Второй этап концентрации производства продуктов животноводства характеризуется дальнейшим разделением труда в области производст-

ва кормов. Так, создано 30 межхозяйственных объединений по производству кормов, в которые кроме специализированных кормопроизводящих колхозов вошли 39 комбикормовых заводов, 30 заводов по производству монокормов, несколько предприятий биопрепаратов и микроэлементов, лаборатории по определению питательных качеств кормов.

В объединении «Колхозживпром», насчитывающем уже 160 хозрасчетных подразделений и располагающем основными фондами в размере около 220 млн. руб., сейчас производится 83% товарной свинины колхозного сектора, 56% говядины, более 70% яиц, около 600 тыс. *т* комбикормов, гранулированных кормов и витаминной травяной муки, выращивается почти все маточное поголовье коров. Об эффективности концентрации животноводства свидетельствуют следующие данные: за 1961—1973 гг. колхозы и совхозы республики увеличили производство мяса в 2,4 раза, молока — в 1,5 и яиц — в 4,1 раза, а расход кормов в этих категориях хозяйств увеличился лишь на 7%. В 1973 г. прямые затраты труда на производство 1 *ц* говядины и свинины на предприятиях «Колхозживпрома» были соответственно в 4,5 и 9 раз ниже по сравнению с колхозами. В то время как в колхозах рентабельность производства свинины составила 11%, а производство говядины и яиц было убыточным, в «Колхозживпроме» рентабельность производства указанных продуктов составила соответственно 49, 47 и 58%.

Второй этап концентрации производства говядины и выращивания телок закончится к концу девятой пятилетки, свинины — в 1976 г., молока на межхозяйственных фабриках — к 1980 г. С завершением концентрации и индустриализации животноводства в общественном секторе Молдавии будет функционировать 250 крупных специализированных животноводческих предприятий вместо 3 тыс. ныне существующих колхозных и совхозных ферм. При этом уже в 1980 г. в сравнении с 1973 г. общее производство продукции животноводства увеличится в 1,5 раза, а производительность труда возрастет в 3 раза.

Кооперирование колхозов в садоводстве и виноградарстве началось в 1968 г. с создания Межколхозного проектного института. По разработкам этого института в настоящее время в трех районах организуются межхозяйственные садоводческие объединения аграрно-промышленного характера, со временем они будут созданы и в остальных районах. Сады таких объединений закладываются на

площади 3—6 тыс. *га*, одновременно строятся системы автоматического полива, холодильники на 50—80 тыс. *т*, тарные заводы, транспортные организации и рабочие поселки. По перспективным планам — мероприятиям Совета колхозов МССР концентрация плодоводства завершится к 1990 г. К этому времени в республике вырастет 22 аграрно-промышленных садоводческих объединения, производство фруктов и винограда составит около 6 млн. *т*. В 1973 г. сады колхозов, совхозов-заводов, совхозов размещались на 3,5 тыс. участках, а валовое производство фруктов в них составляло 807 тыс. *т*.

В виноградарстве закладываются крупные межхозяйственные плантации, позволяющие обеспечить комплексную механизацию в отрасли. Производство виноградных саженцев концентрируется на межхозяйственных комплексах индустриального типа.

В кормопроизводстве и овощеводстве концентрация осуществляется путем внедрения межхозяйственных севооборотов, позволяющих создать крупные массивы культуры и необходимый фронт работы для современной техники. Выращивание рассады овощей и табака организовано на базе крупных межхозяйственных парниково-тепличных комбинатов; доработка табачного сырья концентрируется в межхозяйственных районных объединениях — табакпромах, располагающих современным технологическим оборудованием.

Большие перспективы в деле рационального и высокопроизводительного использования машин и оборудования, а также электроэнергии открывают созданные в Молдавии районные объединения по механизации и электрификации сельскохозяйственного производства. Это единые в масштабе районов межхозяйственные производственные объединения технических средств производства. Управление механизированными подразделениями обеспечивается единой диспетчерской службой, снабжение и ремонт — специализированными организациями. Механизированные работы в колхозах выполняются специализированными группами машин и агрегатов, отрядами по технологическим картам и графикам. В районах республики, где орошаемые земли превышают 10 тыс. *га*, организованы специальные объединения по ирригации, в остальных — создаются звенья в объединениях по механизации. Кооперируются на добровольных началах транспортные средства и создаются районные объединения «Колхозтранс». Межхозяйственная ко-

операция в использовании технических средств производства и мелиоративной техники выравнивает возможности применения достижений технического прогресса всех хозяйств, создает равные условия для выполнения агротехнических мероприятий комплексно-механизированным путем.

Для более рационального использования химических и биологических средств повышения урожайности и борьбы с болезнями и вредителями организованы межхозяйственные химико-биологические центры.

Межхозяйственная производственная кооперация в сельском хозяйстве является наиболее целесообразным организационным звеном в осуществлении перехода от многоотраслевого к специализированному производству. Она лучшим образом обеспечивает постепенное разделение труда между хозяйствами, их специализацию и на этой основе концентрацию и индустриализацию общественного производства на селе. Межхозяйственная кооперация способствует выравниванию производственных возможностей хозяйств в границах районов, а по отраслям более крупной интеграции и в масштабе республики, что является исключительно важным фактором в экономическом и социальном развитии хозяйств. Например, в производственной кооперации «Колхозживпром» каждое хозяйство, в зависимости от своих размеров и характера специализации, имеет не одинаковый размер основных фондов и соответственно разный объем производства, что же касается отдачи, рентабельности, то все хозяйства, большие и малые, в этих объединениях получают одинаковую экономическую эффективность.

Межхозяйственная кооперация резко повышает уровень обобществления производства, объективно ведет к синтезу земледелия с промышленностью, сближению и сращиванию двух форм социалистической собственности.

Таким образом, межколхозная и межхозяйственная кооперация является закономерным процессом развития производительных сил и производственных отношений на селе. Без ее организации и развития практически невозможно осуществить современную концентрацию и специализацию общественного производства. Только объединив средства и усилия хозяйств, в настоящее время можно в комплексе решить вопросы размещения производительных сил, их быстрое развитие и обеспечить высокий уровень производительности труда в сельском хозяйстве.

Кооперирование хозяйств открывает большие возможности и перспективы для комплексного решения социальных проблем на селе.

3. ВОПРОСЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КОЛХОЗНО-КООПЕРАТИВНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

Концентрация и специализация производства, создание межхозяйственных объединений вызвали к жизни многочисленные демократические органы управления отраслевым межколхозным производством. Необходимость дальнейшего обобществления производства, а также настоятельная потребность в обеспечении гармоничного социально-экономического развития колхозов при быстром общем подъеме всего колхозного производства — эти и другие факторы потребовали перехода к новым демократическим органам управления колхозно-кооперативным производством в целом.

В марте 1973 г. был проведен Второй съезд колхозников Молдавии, который рассмотрел вопросы совершенствования руководства колхозно-кооперативным производством. Съезду предшествовала большая организаторская работа сельских и республиканской партийных организаций по разъяснению колхозникам новых требований, предъявляемых к управлению крупным интегрированным производством, созданным путем кооперации хозяйств.

В настоящее время руководство районными межколхозными объединениями, как и всеми колхозами республики, полностью осуществляют Советы колхозов. Половина состава Советов — передовые колхозники и работники межколхозных предприятий и объединений. Это председатели колхозов, руководители межколхозных организаций, передовики производства, специалисты сельского хозяйства, партийные и советские кадры. Председателями районных Советов колхозов рекомендованы и избраны лучшие работники из числа секретарей райкомов партии, начальников управлений сельского хозяйства, председателей райисполкомов, руководителей крупных хозяйств, обладающих высокими знаниями и организаторскими способностями.

Советы колхозов от имени и по доверию колхозников облечены правом управлять всеми сторонами производства, экономики и распределения во всем колхозно-коопе-

ративном секторе. Конкретными функциями Советов являются: получение от государства заданий на закупку продукции, которые они размещают по хозяйствам в зависимости от наличия в них производственных возможностей и специализации; планируют производство и непосредственно руководят им; внедряют достижения научно-технического прогресса; распределяют материальные и технические средства и обеспечивают рациональное использование их; устанавливают пропорции между накоплением и потреблением в колхозах и межколхозных предприятиях; обеспечивают расширение основных производственных фондов и организуют эффективное использование их; распределяют капиталовложения, выделяемые на развитие межколхозной кооперации; обеспечивают правильное использование средств производства и всех остальных неделимых фондов колхозов; организуют стимулирование и оплату труда, подготовку кадров массовых профессий; участвуют в решении социальных проблем на селе.

Управление колхозами и межколхозными предприятиями осуществляется по типу управления производственными и научно-производственными объединениями. Такая схема позволяет непосредственно руководить всей экономикой колхозов и межколхозных предприятий, приблизить управление к производству и обеспечить полную ответственность руководящих кадров и коллективов за экономическое развитие и результаты производственной деятельности как хозяйств, так и всего колхозно-кооперативного производства в целом.

С созданием полноправных Советов колхозов производственная кооперация получила новый размах, и сейчас она проникла во все сферы колхозного производства, став главным звеном в решении назревших проблем разделения сельскохозяйственного труда, специализации, концентрации и индустриализации производства.

Для выравнивания условий развития колхозов и совершенствования экономических взаимоотношений между ними Советы колхозов осуществляют меры, направленные на повышение эффективности производства в каждом хозяйстве, на постепенное устранение причин, порождающих экономическую дифференциацию и неравномерность в развитии хозяйств, на обеспечение гармоничного развития колхозно-кооперативного сектора в целом.

Создавая централизованные фонды капитальных вложений, семенные, фуражные, продовольственные и фонды

социально-культурного развития, Советы колхозов непосредственно влияют на перераспределение той части дополнительного дохода (дифференциальной ренты), которая получается в результате использования средств производства, созданных государством и межколхозной кооперацией, а также преимуществ, обусловленных техническим прогрессом, наличием водных источников, лучшими производственными и транспортными условиями. Это связано и с фактором ценообразования, материального снабжения, структурой заготовок и др. С помощью научно обоснованного нормирования, создания централизованных фондов потребления Советы колхозов планируют в недалеком будущем обеспечить в хозяйствах единую оплату труда, которая выражала бы строгое соответствие количеству и качеству вложенного труда.

4. АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ИНТЕГРАЦИЯ. ОРГАНИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ НАУКИ С ПРОИЗВОДСТВОМ

Аграрно-промышленная интеграция является объективно необходимым звеном в создании материально-технической базы коммунизма. Коммунистическая партия и Советское государство на всех этапах социалистического строительства неуклонно проводили мероприятия по сближению промышленности с сельским хозяйством, расширению и укреплению между ними производственно-экономических связей. В результате между этими двумя отраслями производства сложились прочные отношения взаимопомощи и тесного экономического сотрудничества. На базе этих взаимоотношений в настоящее время развивается комплексная экономика на селе, носящая характер промышленно-аграрных и аграрно-промышленных производств, основанных на кооперации или полной интеграции земледелия с промышленностью. На этой базе происходит быстрое социальное развитие деревни, сглаживаются классовые различия, создаются однородные производственные условия для всех тружеников социалистического общества, равные возможности для их культурного роста и материального обеспечения.

Аграрно-промышленная интеграция на стадии развитого социализма происходит в обоих секторах общественного производства на селе. В колхозно-кооперативном секторе, как показал опыт, интеграция осуществляется в основном в тех отраслях, где промышленная продукция

выпускается для внутрихозяйственного потребления. В государственном секторе она достигла более высокого уровня развития и охватывает уже многие стороны производства и реализации продукции, а также развития услуг. Экономической основой органического синтеза земледелия и промышленности в государственном секторе служат общенародная собственность на средства производства и продукты труда, в том числе возможность экономического регулирования ресурсами между совхозами, благодаря которому государственные хозяйства могли специализироваться в разных по уровню рентабельности отраслях и обеспечивать крупную концентрацию производства в рамках своих хозяйств.

В результате развития и совершенствования организационных отношений на селе 169 совхозов из 252 объединены с заводами в аграрно-промышленные предприятия типа совхоз-завод.

По отраслям специализации совхозы-заводы распределяются следующим образом: 126 входят в союзно-республиканское аграрно-промышленное объединение «Молдвинпром», 27 — в союзно-республиканское аграрно-промышленное объединение «Молдплодоовощпром» и 16 — в республиканское аграрно-промышленное объединение «Молдэфирмаслопром». В системе Министерства сельского хозяйства республики создано объединение специализированных совхозов «Молокопром».

Специализируясь на производстве отдельных продуктов, эти объединения в своих перспективных планах предусматривают значительно увеличить производство овощей, консервов, винограда и виноматериалов, эфирных масел, а также молока.

Концентрация и углубленная специализация в сельском хозяйстве, межхозяйственная кооперация и аграрно-промышленная интеграция значительно увеличили требования к науке и расширили возможности применения ее достижений на практике, что обусловило дальнейшее укрепление связей науки с производством, превращение ее в непосредственную производительную силу. Конкретной организационной формой синтеза науки с производством явилось создание в республике научно-производственных объединений по отраслям. На такие объединения возложены исключительно важные задачи дальнейшего развития сельскохозяйственной науки и апробации открытий в хозяйствах объединений, оценки их экономической эф-

фективности и разработки рекомендаций для широкого внедрения.

Совместная работа ученых, инженеров и хозяйственников в производственных объединениях, оплата труда научных работников в зависимости от эффективности научных исследований и внедрения их в производство обеспечивают наиболее рациональное использование сил и материальных ресурсов, выделяемых на развитие и науку и внедрение ее достижений. Это создает плановость и необходимую целенаправленность в работе ученых, инженеров-конструкторов, экономистов и других специалистов, высокую их заинтересованность в решении насущных задач науки и производства.

5. ЗОНАЛЬНАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Создав интегрированные производства межхозяйственного, агропромышленного и научно-производственного характера, колхозы, совхозы и совхозы-заводы специализируются в тех отраслях, где возможно создание наиболее высококонцентрированного и интенсифицированного производства. Такими отраслями на данном этапе развития производительных сил являются производство зерновых и технических культур, виноградарство, овощеводство и некоторые другие отрасли.

Непосредственная специализация хозяйств осуществляется одновременно с зональной специализацией сельского хозяйства, обусловленной природно-экономическими условиями каждой зоны и схемой размещения производительных сил республики.

О достигнутом уровне специализации хозяйств по зонам республики свидетельствует их долевое участие в производстве различных видов сельскохозяйственной продукции. Всего в Молдавии к настоящему времени насчитывается 1031 хозяйство различных систем (колхозов, совхозов, совхозов-заводов, межколхозных и межхозяйственных предприятий, совхозов-техникумов). Производство семян озимой пшеницы, сахарной свеклы и подсолнечника сосредоточено в 28 специализированных предприятиях, расположенных преимущественно на севере республики; в 50 хозяйствах центральных районов — производство гибридных семян кукурузы и сорго; в 40 специализиро-

ванных хозяйствах производится основное количество плодовиноградных саженцев; в 27 хозяйствах — племенной скот.

Производство товарной продукции сконцентрировано следующим образом: 60% винограда производится в 11% специализированных в этой отрасли хозяйств, 6% хозяйств обеспечивают производство более 50% овощей республики, 2,8% промышленных комплексов дают более 60% свинины, 3% специализированных хозяйств производят более 50% говядины, 6% хозяйств дают 20% молока и 84% яиц производят 1,8% хозяйства.

Высокая экономическая эффективность интегрированных производств, единодушная поддержка рабочими и колхозным крестьянством этих процессов со всей убедительностью подтверждают огромные потенциальные возможности новых форм организации сельскохозяйственного производства и методов управления им. Осуществление этих мероприятий в Молдавии привело к резкому увеличению валовой продукции, возросла товарность и значительно поднялась экономическая эффективность сельского хозяйства и промышленности, перерабатывающей сельскохозяйственное сырье.

Среднегодовое валовое производство продукции сельского хозяйства Молдавии за три года девятой пятилетки по сравнению с 1962—1964 гг. увеличилось в 1,6 раза, в том числе зерна — на 33%, овощей — на 82, сахарной свеклы — на 59, фруктов — в 3,3 раза, табака — в 2,4, винограда — на 23%. В 1973 г. в сравнении с 1964 г. производство мяса в общественном секторе республики возросло в 2,2 раза, молока и яиц соответственно — в 1,8 и в 6 раз. В целом товарность общественного сельского хозяйства республики за это время увеличилась с 78 до 91%.

Новизна и сложность происходящих процессов на селе, масштабность производственного кооперирования, агропромышленного комбинирования и научно-производственного интегрирования требуют высокой квалификации научных кадров и специалистов народного хозяйства, глубоких знаний ими научных принципов и практических методов развития производительных сил, критериев экономической и социальной эффективности новых хозяйственных систем на селе.

Под влиянием новых процессов на селе происходят важные социально-политические преобразования, выражающиеся в формировании коммунистического сознания

тружеников, росте социально-классовой однородности общества, постепенной ликвидации различий между городом и деревней в быту и культуре.

Работники аграрно-промышленных предприятий занимаются и земледелием, и промышленностью. Их труд, организация производства и бытовое обслуживание, оплата и социальные блага все меньше отличаются от условий работы жизни индустриальных рабочих. С развитием межколхозной кооперации из числа колхозников вышла и сложилась новая категория работников межколхозных предприятий, которая по своей материальной обеспеченности, образованию и культуре, по уровню производительности труда приближается к рабочему классу.

Сейчас в сельских местностях Молдавии проживает половина рабочего класса республики, работает 49% специалистов народного хозяйства. Только за период с 1965 по 1973 г. численность рабочих и служащих на селе увеличилась более чем в 2,7 раза, работников межколхозных организаций — почти в 3 раза. При этом среднегодовая численность работников в колхозах и госхозах республики уменьшилась на 14%. Постоянно растут денежные доходы сельского населения. За указанный период среднемесячная зарплата рабочих совхозов-заводов и совхозов увеличилась в 1,4 раза, колхозников — в 1,5 раза.

Индустриальный характер сельскохозяйственного труда, высокий профессионализм и необходимая материальная обеспеченность ярко отражаются в массовом движении за высокую производительность труда, переустройство сельского быта, формирование социалистического образа жизни. Ни в какое сравнение с прошлым не может быть поставлено отношение современных крестьян к личному и общественному. Стремление приумножить народное добро стало нормой жизни, высоким долгом и обязанностью каждого работника сельского хозяйства.

Лекция 10

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ ОБЛАСТИ

Одной из главных задач, стоящих перед Тамбовской областной партийной организацией, является последовательное обеспечение интенсификации сельскохозяйственного производства. Партийные организации нацеливают трудящихся на наиболее рациональное и полное использование всех производственных ресурсов, на быстрое внедрение достижений науки, техники и передового опыта, на поиски и освоение наиболее действенных форм специализации и концентрации сельскохозяйственного производства, повышение его эффективности.

1. ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПАРТИЙНОЙ РАБОТЫ

Курс на всемерную интенсификацию сельскохозяйственного производства способствовал перестройке методов и форм партийного руководства сельским хозяйством.

В настоящее время Коммунистическая партия и Советское правительство в своей политике развития сельского хозяйства делают упор на создание устойчивых материально-технических и экономических условий для существенного подъема сельскохозяйственного производства. Еще никогда не выделялось столько средств на техническое перевооружение колхозов и совхозов, как это делается сейчас. Установлены стабильные планы заготовок продукции на ряд лет, введены цены на продукцию, стимулирующие рост производства. Все это повысило заинтересованность колхозов и совхозов в выполнении государственных плановых заданий. Кроме того, в современных условиях, как было отмечено в Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду, партия считает недостаточным ограничиваться отдельными агротехническими и организационными мероприятиями. Необходимо учитывать весь

комплекс факторов, определяющих развитие сельского хозяйства, включая вопросы снабжения села необходимой техникой и удобрениями, расширения капитального строительства, улучшения земель, подготовки кадров, совершенствования управления и организации производства.

Все это было положено в основу долговременной комплексной программы развития сельского хозяйства страны. Тамбовская партийная организация, обком, горкомы и райкомы партии, первичные парторганизации на базе этой программы составили пятилетние планы развития сельскохозяйственного производства.

Ясность намеченных партией перспектив, определенность задач развития сельского хозяйства поставили перед партийными организациями, в том числе и перед партийной организацией Тамбовской области, важные задачи совершенствования организаторской и воспитательной работы в массах.

Возросшие масштабы производства и многоплановость поставленных задач усложнили и методы партийного руководства хозяйством. Это потребовало от партийных органов особой ответственности за обоснованность и результативность принимаемых решений. Возрастание роли партии и ее органов в хозяйственном строительстве не означает, что они подменяют или вмешиваются в работу предприятий и хозяйственных учреждений. Усиление партийного руководства происходит за счет улучшения стиля и методов политического воздействия на массы. Важное методологическое значение имеет и то обстоятельство, что партийные органы принимают принципиальные решения о перспективных задачах хозяйственного развития.

Практически это означает, что, во-первых, в цепи множества задач, как учил В. И. Ленин, надо уметь найти главное звено. При этом Ленин указывал, что тут не может быть единых рецептов, пригодных на все случаи жизни, что в любом деле важно не только тщательно разобраться и отыскать это звено, но и выработать такие формы и методы работы, которые позволяли бы наилучшим образом осуществлять политику партии.

В современных условиях одним из таких звеньев является последовательная и настойчивая работа по осуществлению выдвинутой XXIV съездом партии задачи исторической важности: «*органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами*

социалистической системы хозяйства...» [1] Решая эту задачу, партийные, советские, хозяйственные органы области постоянно руководствуются ленинским указанием о том, что необходимо, чтобы «наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент быта вполне и настоящим образом» [2].

Во-вторых, необходимо осуществлять подбор и расстановку руководящих хозяйственных кадров таким образом, чтобы они всегда оставались на уровне стоящих перед ними задач. Осуществление взятого XXIV съездом КПСС курса на дальнейшее повышение экономической эффективности производства, на значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа затрагивает и ко многому обязывает все категории работников. Но особый спрос, разумеется, с руководящих кадров.

Именно с таких позиций стремятся подходить к работе с кадрами областные, районные, городские комитеты партии, первичные парторганизации. В последние годы руководство колхозами, совхозами, бригадами, отделениями, фермами, как правило, осуществляют хорошо подготовленные работники, способные организаторы. Большинство директоров совхозов и председателей колхозов имеют высшее сельскохозяйственное образование. С каждым годом повышается общеобразовательный, профессиональный и квалификационный уровень управляющих отделениями совхозов, бригадиров, заведующих фермами, других руководителей среднего звена. Конечно, этим работа с кадрами далеко не исчерпывается.

Партийные организации учитывают, что дальнейшее повышение организованности и укрепление дисциплины во всей нашей работе может быть достигнуто лишь в обстановке высокой требовательности, нетерпимого отношения к любым проявлениям расхлябанности, безответственности, халатности. И в данном случае особый спрос с руководителей. Успех производственных дел достигается в первую очередь в тех коллективах, где руководители проникнуты духом высокой ответственности, неукоснительно соблюдают государственную дисциплину и того же требуют от своих подчиненных. Очевидно и то, что такие руководители с глубокой заинтересованностью от-

---

[1] «Материалы XXIV съезда КПСС», стр. 57.
[2] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 391.

носятся к изучению марксистско-ленинской теории, экономической и социальной политики нашей партии.

В-третьих, необходимо совершенствовать организацию систематического контроля за ходом выполнения принятых решений. Тамбовский обком партии, горкомы, райкомы и первичные парторганизации строят свою работу на основе решений съездов и пленумов ЦК КПСС, а также местных партийных органов. Ход выполнения этих решений постоянно находится в центре внимания партийных организаций. Такой контроль имеет различные формы. Но при всех условиях прежде всего требуется соблюдение принципа персональной ответственности за выполнение принятого решения, а также постановка и обсуждение на пленумах и бюро обкома, горкомов и райкомов, на собраниях первичных парторганизаций, заседаниях партийных бюро и комитетов хода выполнения постановлений по наиболее важным вопросам. Это обеспечивает повышение ответственности партийных и хозяйственных органов, а также отдельных товарищей за выполнение государственных заданий и партийных решений.

Однако опыт работы показывает, что до сих пор имеет место ряд недостатков; решения, принимаемые партийными организациями, иногда оказываются недостаточно продуманными и обоснованными. Не всегда удается привлечь к подготовке решений компетентных специалистов, есть немало хороших решений, выполнение которых организовано плохо. Перенесение центра тяжести повседневного партийного руководства на организацию исполнения принятых решений, использование для этого всех форм организаторской и массово-воспитательной работы составляют основной смысл совершенствования стиля и методов партийного руководства хозяйством. Особенно большое значение имеет работа по совершенствованию аппарата управления сельскохозяйственным производством области.

2. СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА НА НОВОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

Одним из основных вопросов, который был в центре деятельности областной партийной организации за последние годы, является вопрос об усилении концентрации сельскохозяйственного производства при одновременной его специализации.

Тамбовская область отличается известным разнообразием почвенно-климатических условий, которые и определили развитие различных отраслей сельского хозяйства. Выбор рациональных направлений в развитии земледелия и животноводства в связи с осуществлением научно-технической революции предполагает новую организацию производства. Прежде всего речь идет о более глубокой его специализации, в частности в животноводстве.

Центральный Комитет Коммунистической партии уделяет развитию животноводства исключительное внимание. Партийные, советские и сельскохозяйственные органы области также проделали определенную работу по увеличению животноводческой продукции, организации ее производства на промышленной основе, созданию специализированных хозяйств и предприятий колхозно-совхозной производственной кооперации. Вначале ударными темпами было построено 16 крупных межколхозных пунктов по откорму скота, рассчитанных на одновременную постановку 80 тыс. свиней. Это была первая наиболее эффективная форма внутриотраслевой специализации производства животноводческой продукции, которая имела значительные преимущества перед другими. В сентябре 1970 г. был сделан новый важный шаг в деле дальнейшей специализации — межколхозные откормочные базы преобразованы в районные колхозно-совхозные объединения по откорму скота на промышленной основе и агропромышленные комплексы.

Создание межхозяйственных предприятий по откорму скота положило начало организации в нашей области новой формы кооперации на селе. В настоящее время межхозяйственные колхозно-совхозные откормочные предприятия, оснащенные необходимыми средствами механизации, превратились в крупные фабрики по производству относительно дешевого мяса и яиц. Они ежегодно наращивают производственные мощности, увеличивают объемы производства и улучшают качественные показатели. На таких предприятиях обеспечивается высокий уровень механизации и автоматизации производственных процессов, созданы условия для круглогодового производства продукции, равномерной загрузки в течение года машин и оборудования, постоянного совершенствования промышленной технологии откорма и широкого внедрения более совершенной организации и оплаты труда.

Широкое распространение межколхозных и государст-

венно-колхозных производственных объединений и предприятий приводит к существенным социальным последствиям. Постепенно стираются различия между рабочими и колхозниками, между городом и деревней, происходят глубокие перемены в сознании людей, в их отношении к труду. Высокий уровень механизации и автоматизации производственных процессов на предприятиях объединений облегчает труд людей, делает его более производительным и привлекательным и способствует закреплению кадров на селе.

Партийные, советские и сельскохозяйственные органы области ведут работу по дальнейшему совершенствованию организации специализированного производства животноводческой продукции и управления им. В районах созданы колхозно-совхозные объединения — райспецхозобъединения. В них входят комплексы по доращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней, межхозяйственные птицефабрики по производству яиц, комбикормовые заводы, цехи по производству травяной муки, заменителя цельного молока и другие предприятия. В эти объединения входят также хозяйства, специализирующиеся на производстве кормов на промышленной основе, и хозяйства-репродукторы — поставщики молодняка крупного рогатого скота и свиней для доращивания и откорма.

Производственная кооперация, как показывает опыт, отвечает интересам всех хозяйств, способствует укреплению их экономики, более быстрому и эффективному развитию других отраслей сельскохозяйственного производства. В настоящее время членами-пайщиками межхозяйственных объединений являются 290 колхозов и 104 совхоза. Доходы, получаемые межхозяйственными объединениями, распределяются между всеми хозяйствами — членами объединения с учетом их пая, что ставит хозяйства в равные экономические условия.

Многолетний опыт работы животноводческих специализированных предприятий показал, что перевод животноводства на промышленную основу является правильным. Он вполне оправдал себя с точки зрения как социально-экономической, так и производственно-технической. Колхозно-совхозные объединения в свою очередь стали материальной базой, позволившей активно вести работу по дальнейшему углублению специализации и концентрации всего сельскохозяйственного производства в районах. Доля объединений в общей реализации мяса и яиц с каж-

дым годом возрастает. Если в 1966 г. удельный вес межхозяйственных предприятий в производстве мяса составлял 34%, то в 1972 г. — 63%, или увеличился почти в 2 раза. Теперь 54% говядины и 70 % свинины от общего объема реализации этих продуктов колхозами и совхозами области приходится на долю предприятий райспецхозобъединений. Межхозяйственные птицефабрики в 1972 г. произвели 48,9 млн. штук яиц, что в 3,2 раза больше, чем произведено их в колхозах и совхозах, не входящих в систему Птицепрома. На долю птицеводческих хозяйств и межхозяйственных птицефабрик приходится 93,4% яиц, проданных государству.

Углубление специализации и концентрации, создание кооперативных предприятий по производству мяса и яиц на промышленной основе позволили значительно повысить эффективность производства продуктов животноводства, получать их со значительно меньшими, чем в остальных хозяйствах, затратами труда, кормов и других средств на единицу продукции. Предусмотренные областным планом внедрения достижений науки и передового опыта показатели по рентабельности и эффективности производства некоторых видов животноводческой продукции перевыполнены.

Так, если планом внедрения достижений науки и передовой практики предусматривалось довести себестоимость 1 *ц* привеса свинины на предприятиях райспецхозобъединения до 60 руб., то уже в 1972 г. она фактически составила 56 р. 86 к. Затраты труда на 1 *ц* привеса, предусматривавшиеся планом в размере 5—6 человеко-часов, фактически составили 2,9 человеко-часа. Из года в год растет рентабельность производства продукции животноводства. Уровень рентабельности откорма крупного рогатого скота в прошлом году составил 60,2%, а откорма свиней — 167,7%.

В настоящее время коллективы проектного института «Тамбовколхозпроект», а также филиалов ВИЖа и ВИЭСХа разработали уникальный свинарник-автомат на 15 тыс. голов одновременной постановки свиней и специальную технологию откорма свиней в нем. Этот экспериментальный автомат с полной механизацией и автоматизацией всех производственных процессов построен в Тамбовском агропромышленном объединении за семь месяцев. В 1972 г. здесь было откормлено около 40 тыс. голов свиней, себестоимость 1 *ц* свинины составила

41 р. 36 к., расход кормов — 5,7% кормовых единиц. На каждый центнер привеса затраты труда составили всего лишь 40 минут. Производительность труда в этом комплексе по сравнению с колхозами и совхозами области выше почти в 100 раз.

В 1973 г. завершено строительство таких свинарников-автоматов в Рассказовском и Мордовском райспецхозобъединениях.

В Тамбовском аграрно-промышленном объединении сдан в эксплуатацию экспериментальный комплекс по откорму крупного рогатого скота на 10 тыс. голов одновременной постановки. Предусмотренные технологией откорма скота затраты труда на 1 *ц* привеса говядины здесь составят 1,5—2 человеко-часа. Но это еще далеко не предельный показатель.

В целях дальнейшего повышения эффективности производства продуктов животноводства на основе внутриотраслевой специализации партийные, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов, межхозяйственных строительных организаций, предприятий и организаций Сельхозтехники проводят большую работу по созданию в каждом районе области специализированных комплексов по доращиванию молодняка крупного рогатого скота.

В области немало сделано по внедрению научных достижений в птицеводство. Так, в совхозе «Комсомолец» строится экспериментальный птичник-автомат на 50 тыс. кур-несушек. Все технологические процессы здесь полностью механизированы. Ведутся работы по увеличению поголовья гусей и уток. В совхозе «Арженка» организована племенная гусеводческая ферма, строится крупный специализированный гусеводческий комплекс в совхозе «Чурюковский» на 15 тыс. голов маточного стада. Здесь будет выращиваться на мясо до 200 тыс. гусей в год. Создается крупная база промышленного кролиководства. В колхозе «Страна Советов» Мучкапского района и в учхозе «Авангард» созданы племенные кроликофермы. Ведется строительство крупного комплекса в хозяйстве «Авангард» с годовым объемом производства мяса кроликов 300—400 *т*.

Успешно осуществляются меры по улучшению воспроизводства стада крупного рогатого скота и развитию молочного животноводства. Учитывая исключительную важность роста поголовья коров для выполнения пятилетнего

плана производства и заготовок молока и говядины, сейчас в каждом районе выделили специализированные хозяйства и завершается строительство комплексов по направленному выращиванию высокопродуктивного стада коров. В этих хозяйствах будет выращиваться и передаваться на молочные фермы колхозов и совхозов ремонтный молодняк. Такие коровы выращиваются в колхозе «Правда» Тамбовского района. Первые результаты, полученные в этом хозяйстве, полностью подтверждают необходимость и целенаправленность подобной специализации. По мере развития производственной базы, с учетом опыта, возможна дальнейшая специализация.

Для совершенствования производства в специализированных хозяйствах в Тамбовском районе создано колхозно-совхозное объединение по выращиванию высокопродуктивных коров. В этом объединении колхоз «Правда» является головным контрольно-селекционным хозяйством. Два других дочерних хозяйства, входящих в состав объединения, специализируются на доращивании телочек молочного возраста. Создаются аналогичные производственные объединения и в других районах области.

В контрольно-селекционных хозяйствах под непосредственным руководством государственного, областного и межрайонных племенных объединений предполагается вести направленную племенную работу, которая позволит ускорить повышение породных и продуктивных качеств молочного скота. С организацией хозяйств по доращиванию бычков и выращиванию нетелей на 138 тыс. голов скота колхозы и совхозы полностью освободятся от содержания молодняка крупного рогатого скота и все своё внимание сосредоточат на производстве молока.

А это одна из важнейших задач, стоящих в девятой пятилетке перед сельскохозяйственными предприятиями, потому что на протяжении ряда лет производство молока в хозяйствах области значительно отставало от плановых показателей.

Специализация и концентрация сельскохозяйственного производства выдвинули необходимость и создали возможность широкого внедрения достижений современной науки и техники. Весьма показательно, что за последние годы организованы филиалы или опорные пункты шести Всесоюзных научно-исследовательских институтов, работающих по сельскохозяйственной тематике. В конце 1970 г. с помощью ученых и специалистов был разработан

и обсужден на научно-практической конференции перспективный план внедрения научных достижений и передового опыта в сельскохозяйственное производство колхозов и совхозов области. Такие планы были разработаны и приняты на пятилетие во всех хозяйствах и районах.

Главной задачей этих планов является координация работы партийных, советских, сельскохозяйственных органов по внедрению в производство научно обоснованной системы ведения хозяйства и передовой технологии. Они также предусматривают непосредственную связь научных учреждений, колхозов, совхозов и производственных комплексов райспецхозобъединений в осуществлении плановых заданий.

Для руководства и осуществления контроля за выполнением этого плана был образован областной научно-координационный совет. В него вошли ученые, руководители партийных, советских и сельскохозяйственных органов, специалисты колхозов и совхозов, передовики производства.

За прошедшие годы пятилетки проведена большая работа по выполнению мероприятий, предусмотренных планами внедрения научных достижений и передового опыта в сельскохозяйственное производство.

В 1975 г. в колхозе им. Карла Маркса Тамбовского района вступил в строй комплекс по производству молока на 3200 коров. Он оборудован современной техникой (в частности, применяются доильные установки типа «карусель»).

С целью улучшения породных качеств, повышения продуктивности животных принимаются меры по совершенствованию племенного дела. В большинстве колхозов и совхозов поголовье коров и телок осеменяется искусственно глубокоохлажденным семенем высококлассных быков-производителей. Для целенаправленного руководства всей племенной работой в колхозах, совхозах и других сельскохозяйственных предприятиях при областном управлении сельского хозяйства создано специальное объединение.

В настоящее время главная задача партийных, советских и сельскохозяйственных органов, первичных партийных организаций, руководителей и специалистов хозяйств состоит в том, чтобы организовать еще более эффективное использование имеющихся в каждом сельскохозяйственном предприятии, колхозе и совхозе резервов ускорения

научно-технического прогресса, широко внедрять в производство опыт передовиков и новаторов. Необходимо совершенствовать межхозяйственные связи, вести работу по подготовке и переподготовке кадров.

3. ОПЫТ РАБОТЫ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО ВОСПИТАНИЮ И ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ

Из всего многообразия партийных дел, связанных с дальнейшим развитием колхозного и совхозного производства, всегда на первом месте должна стоять работа с кадрами. Ведь в конечном счете люди решают судьбу планов, непосредственно претворяют в жизнь экономическую политику партии, ее указания.

Большую роль в воспитании у руководящих кадров чувства высокой ответственности за порученные участки работы играют такие широко используемые в Тамбовской партийной организации формы, как проверка деятельности руководителей, их отчеты на партийных собраниях и собраниях коллективов трудящихся, на заседаниях парткомов и партбюро хозяйств, бюро райкомов и обкома КПСС. Эта же цель преследуется и переаттестацией руководителей хозяйств, отделений, бригад, ферм, ежегодно проводимой райкомами партии и первичными организациями.

Партийные, советские, хозяйственные органы в работе по совершенствованию руководства сельским хозяйством уделяют большое внимание привлечению широких масс трудящихся к управлению делами хозяйств. Во многих колхозах активно работают советы бригад, а в совхозах — постоянно действующие производственные совещания. Значительное влияние на улучшение технико-экономических показателей оказывают созданные в хозяйствах из числа специалистов и рядовых тружеников советы экономического анализа, советы и творческие группы НОТ, бюро рационализаторов и изобретателей. В развитии у земледельцев и животноводов чувства хозяина производства немаловажную роль играют рабочие и колхозные собрания, совещания работников по профессиям.

Бурно развивающийся научно-технический прогресс, качественные изменения, происходящие в экономике сельскохозяйственного производства, характере труда, психологии людей, предъявляют все возрастающие требова-

ния к уровню профессиональных и экономических знаний кадров, их организаторских навыков. Поэтому вопросы подготовки и повышения деловой квалификации работников различных отраслей производства, в том числе и сельскохозяйственного, дальнейшее совершенствование методов и приемов их практической деятельности находятся в центре внимания не только партийных, но и советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных органов.

При плодоовощном институте имени И. В. Мичурина в г. Мичуринске создан и успешно действует факультет повышения квалификации руководителей и специалистов колхозов и совхозов, имеющих высшее образование. Работники среднего звена пополняют свои профессиональные знания в областной сельскохозяйственной школе и на курсах при сельхозтехникумах. Специалисты, кроме того, повышают свои знания на семинарах и краткосрочных курсах при сельскохозяйственных научно-исследовательских учреждениях и на областной опытной станции. Несомненную пользу приносят ежегодно проводимые областные съезды агрономов, зоотехников и других специалистов сельского хозяйства. В ряде районов и в наиболее крупных колхозах и совхозах практикуются семинары-практикумы, стажировки, дни специалистов.

Обком партии и облисполком, проявляя заботу о росте деловой квалификации руководителей и специалистов областных сельскохозяйственных организаций, ведомств и служб, создали при областном Доме сельскохозяйственной науки постоянно действующую школу по основам научного управления сельскохозяйственным производством. Ее учебная программа рассчитана на два года. Дом сельскохозяйственной науки осуществляет и другие, не менее важные функции. Он играет ведущую роль в пропаганде и внедрении в производство достижений науки и передовой практики. Деятельность Дома науки, а также сельскохозяйственных научно-исследовательских организаций и учреждений по пропаганде и внедрению в производство достижений науки и передового опыта направляется научно-координационным советом.

Серьезное внимание в области уделяется подготовке кадров массовых сельскохозяйственных профессий. Помимо десяти сельских профтехучилищ подготовкой кадров занимаются еще четыре областных учебно-курсовых центра. Кроме того, непосредственно в колхозах и совхо-

зах области действует более 300 учебно-курсовых комбинатов. В помощь руководителям и слушателям учебных комбинатов и школ передового опыта издается сельскохозяйственная библиотечка, в которой освещается все ценное, что появляется в работе лучших хозяйств и отдельных тружеников области за минувший год.

Широкий размах получил механизаторский всеобуч. В 1972/73 учебном году, например, в колхозах и совхозах индивидуальным и бригадно-групповым методами обучено механизаторским специальностям около 10 тыс. человек, из них почти 2,5 тыс.— женщины. Специальностью механизатора сельского хозяйства в течение года овладевают также до 3 тыс. человек из числа работников промышленных предприятий.

Большое значение придается совершенствованию экономического образования трудящихся как одного из важнейших условий повышения научного уровня хозяйствования, роста эффективности общественного производства. В настоящее время экономической учебой охвачено в 2 раза больше работников, чем в 1970/71 учебном году.

Однако для успешного руководства социалистическими производственными коллективами одних профессиональных, экономических знаний еще недостаточно. Нужна и идейно-теоретическая подготовка. Поэтому партийные комитеты постоянно заботятся о повышении теоретических знаний руководящих кадров, об оказании им методической помощи в улучшении организаторской и воспитательной работы с людьми. В течение последних шести лет обком партии ежегодно проводит теоретические и научно-практические конференции по важнейшим проблемам теории и практики коммунистического строительства.

Такие конференции — а они проводятся во всех городах и районах области — пользуются большой популярностью и, безусловно, помогают на деле обеспечить научный подход к решению экономических и социально-политических задач.

За последние годы немало ценного и интересного появилось в организации социалистического соревнования. Выработана и осуществляется в трудовых коллективах система мер поощрения лучших людей, популяризации и внедрения их опыта. Наряду с этим все больше внимания уделяется приданию широкой гласности всех случаев отставания в работе, невыполнения плана, созданию

обстановки нетерпимого отношения к нарушителям трудовой дисциплины, правовых и нравственных норм.

Вопросы подбора, расстановки, обучения и воспитания кадров, повышения технического уровня и экономической эффективности сельскохозяйственного производства, совершенствования системы управления им, улучшения организации социалистического соревнования среди тружеников сел стали чаще и глубже рассматриваться в первичных парторганизациях, на семинарах и совещаниях руководящих кадров и идеологических работников, на районных и областных собраниях партийного актива, на бюро и пленумах райкомов, горкомов и обкома партии.

4. ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ

На современном этапе развития социалистического общества огромное значение приобрели вопросы гармоничного развития личности, коллектива и общества, что ставит вопрос о более глубоком овладении ленинским стилем комплексного управления всеми общественными процессами. В связи с этим возникла необходимость разработки и осуществления планов социального развития коллективов колхозов и совхозов.

В. И. Ленин подчеркивал, что наши хозяйственные планы являются планами «экономического и социального строительства» нового общества[1]. Государственные планы развития народного хозяйства предусматривают решение целого комплекса крупных социальных проблем: преодоление существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней, постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального и др.

Эти задачи при активном участии каждого трудового коллектива последовательно осуществляются в масштабе всей страны. Однако следует отметить, что на промышленных предприятиях, в колхозах и совхозах до последнего времени они ограничивались лишь разработкой технико-экономических показателей развития производства. В современных условиях этого недостаточно. Научно-техниче-

---

[1] См., например, *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 45, стр. 352.

ский прогресс все больше дает о себе знать во всех отраслях народного хозяйства. Растущие механизация и автоматизация трудовых процессов предъявляют новые требования к человеку, его общему образованию и профессиональной подготовке, культурному росту и развитию, а также и бытовым условиям его жизни. Без учета и сознательного регулирования возможных социальных последствий современной научно-технической революции невозможно успешно решать задачи коммунистического строительства. Возникает необходимость более полного и всестороннего согласования процессов экономического развития с решением социальных проблем. И это особенно важно, когда речь идет о том или ином конкретном производственном коллективе.

Перспективное планирование социального развития трудовых коллективов стало в настоящее время практической потребностью, актуальной задачей нашего времени. И это не случайно, потому что, как указывал В. И. Ленин, «чем более трудна, чем более велика, чем более ответственна новая историческая задача, тем больше должно быть людей, миллионы которых надо привлечь к самостоятельному участию в разрешении этих задач»[1].

Социальное планирование призвано ускорить возрастание трудовой активности людей, их материального благосостояния и духовного совершенства. Оно предполагает в рамках производственных коллективов, а также целых районов разработку конкретных мероприятий, определяющих взаимоотношения людей в процессе труда, в потреблении материальных благ, в пользовании благами духовной и физической культуры, в общественной деятельности, управлении общественными делами.

Перспективное планирование социального развития в сельской местности имеет свои особенности, поскольку условия жизни и производства в деревне пока еще во многом отличаются от городских.

Теперь, когда в Тамбовской области имеется некоторый опыт по организации планирования социального развития коллективов промышленных и сельскохозяйственных предприятий, можно сказать о ряде преимуществ в организации этой работы на селе.

Дело в том, что коллектив совхоза или колхоза сравнительно небольшой. Члены его живут и трудятся на опреде-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 446.

ленной территории. В таком коллективе легче учесть потребности людей, возникшие вне сферы непосредственно производственной деятельности. Если хозяйство располагает значительными материальными ресурсами (а таких хозяйств с каждым годом становится все больше), то оно может на своей территории обеспечивать более рациональное расселение людей, целеустремленно заниматься благоустройством села, обеспечивать его централизованным водоснабжением, теплофикацией, словом, создавать для своего коллектива комплексы учреждений и предприятий культурно-бытового назначения.

В условиях села у партийных и общественных организаций не меньше, а пожалуй и больше, чем в городе, возможностей вести работу с людьми не только на производстве, но и по месту их жительства.

Однако на селе есть и свои трудности. Это зависимость производства от климатических условий, пока еще слабая (в сравнении с городом) техническая и энергетическая база, недостаточно развитая сеть учреждений культуры, более низкий уровень в организации быта людей. Можно было бы указать и на другие особенности сельской жизни, которые необходимо учитывать при проведении социальной и экономической политики. Условия жизни и работы людей должны в большей мере определять характер, направление и содержание работы по социальному планированию развития коллектива как на промышленных предприятиях, так и в колхозах и совхозах.

Несмотря на огромные социально-экономические преобразования, происшедшие на селе за годы Советской власти, вопросы социального развития здесь решались еще несколько лет тому назад относительно медленно. Все еще большой удельный вес занимает в сельском хозяйстве неквалифицированный и ручной труд, объем бытовых услуг на душу населения на селе в несколько раз ниже, чем в городе. Многие работники сельского хозяйства, особенно молодежь, не всегда удовлетворены условиями труда, быта и культурной жизни. Решение всех этих проблем стало актуальной задачей дня, практической потребностью времени.

Изучив опыт планирования социального развития коллектива на передовых предприятиях Ленинграда и Горького, партийная организация области провела работу по разработке и обеспечению выполнения проектов планов социального развития сельских производственных кол-

лективов. Приведем пример работы по социальному развитию коллектива.

Несколько лет назад партийная организация колхоза «Рассвет» Ожаксинского района разработала комплекс практических мер, направленных на развитие инициативы и деловитости колхозников, на воспитание у них чувства подлинного хозяина земли, высокой ответственности за дела всего коллектива. Здесь ввели в практику выборность бригадиров и советов бригад, которые были наделены широкими полномочиями. Это позволило вовлечь в управление массы тружеников, сделать его более конкретным и оперативным, что в значительной мере облегчило работу правления колхоза, освободило его от решения множества мелких текущих дел. Правление получило возможность сосредоточить внимание на коренных перспективных вопросах развития экономики хозяйства, на проблемах культурно-бытового строительства.

Каждому общему собранию колхозников, особенно отчетному или отчетно-выборному, в этом колхозе предшествует всесторонняя и тщательная подготовка. Создаются специальные группы колхозников, которые вместе с экономическим советом и советом НОТ проводят глубокий анализ работы всех производственных участков и подразделений, выявляют причины недостатков, изыскивают дополнительные резервы и возможности, учитывают и обобщают мнения и предложения колхозников, все то, что рождает народная инициатива. Результаты анализа вначале рассматриваются на совещаниях колхозников по профессиям, на собраниях бригад. Предварительные итоги работы, основные плановые наметки на будущее, наиболее ценные предложения отражаются в таблицах, диаграммах, графиках, вывешиваемых на видных местах. И лишь после этого проходит общеколхозное собрание, на которое выносятся не готовые, «подработанные» узким кругом актива схемы, а различные варианты организации труда и производства, распределения доходов. Сами колхозники выбирают лучшие, наиболее приемлемые варианты.

Наряду с мерами по улучшению идейно-воспитательной работы, морального и материального стимулирования все эти мероприятия способствуют повышению ответственности каждого труженика за общие дела хозяйства, помогают найти свое место в коллективе, постоянно увеличивать свой вклад в общее дело развития хозяйства, вырабатывают у него не только экономический, но и общественно-

политический взгляд на перспективы развития производства, материальной и духовной жизни коллектива.

Опыт этого хозяйства обсуждался на семинарах секретарей райкомов партии и сельских первичных парторганизаций, на совещаниях хозяйственных руководителей. Он стал достоянием многих хозяйств области.

Усложнение производства, возрастающая вооруженность работника техникой увеличивают роль моральных факторов, роль интереса человека к исполнению своих обязанностей. Именно интереса в широком смысле слова, включающего не только творческую увлеченность, утверждение своего достоинства. Все более опасным становится равнодушие, механическое исполнение работником своих обязанностей. А отношение к труду, его качество все в меньшей степени поддаются контролю. Чтобы проследить, хорошо ли вносятся удобрения, надо приставить к агрегату не менее квалифицированного, чем сам тракторист, контролера. Установить, по чьей вине заболел скот на ферме, как правило, невозможно. Возрастает роль сознательной дисциплины, а она воспитывается не просто словом воспитателя, а прежде всего положением человека на производстве, всей атмосферой, которая вокруг него создана.

Новая система хозяйствования отводит все более значительное место в экономическом и социальном планировании коллективу предприятия. Совхозы, переведенные на полный хозрасчет, имеют теперь собственные фонды, создаваемые из прибыли, средства для развития производства и для улучшения культурно-бытовых условий. А колхозы не только получили дополнительные доходы за счет повышения закупочных цен, но и приняли новый Устав, расширяющий права членов коллектива. Это реальная база, на которой развивается самодеятельность масс в научном управлении производством и общественной жизнью.

Социальное планирование даже в том еще далеко не совершенном виде, в каком оно существует сейчас, приносит положительные результаты. Главное состоит в том, что планы социального развития как бы ставят человека в центр, подчеркивают, что именно обеспечение его материальных и культурных запросов является целью производства. Эти планы не дают затеряться интересам личности в заботах о специализации, механизации, капиталовложениях.

Несомненна и обратная зависимость: чем больше человек сознает себя хозяином производства, чем более проникается он сознанием «работы на себя» (как определил этот важнейший экономический, моральный и психологический фактор В. И. Ленин), тем более добросовестным и творческим становится отношение труженика к своему делу, и не только на доверенном ему участке производства, но и на предприятии в целом. Это трудно пока уловить и выразить в цифрах, однако бесспорно, что социальное планирование порождает и развивает лучшее отношение человека к труду, большую заботу о предприятии, а это, несомненно, отражается на экономической эффективности производства.

Имеющие место недостатки в социальном планировании связаны с недостатками в его теоретическом обосновании.

Как известно, социологи различают две стороны труда: функциональную, обусловленную характером выполняемых операций, и социальную, обусловленную характером общественных отношений. Когда же мы обращаемся к методикам социального планирования, то обнаруживаем, что первой стороне уделяется значительное внимание, многие планы начинаются с мероприятий, направленных на повышение производительности труда, на то, чтобы он становился более интересным, творческим. А вот социальные аспекты труда, отношение людей в процессе производства, проблемы развития производственной демократии и ее конкретных форм, вовлечения всех трудящихся в управление производством, воспитания чувства хозяина (не словами, а самим положением человека) на производстве — эти вопросы в планах социального развития и теоретических разработках, с ними связанных, не находят еще должного места.

Две стороны труда тесно взаимосвязаны, и пренебрежение какой-либо из них может привести к заблуждению, неверным представлениям.

Мы должны стремиться к тому, чтобы труда грязного, тяжелого, монотонного было как можно меньше, хотя это не всегда от нас зависит — это определяется уровнем развития производительных сил. Однако особое внимание сейчас следует сосредоточить на социальной стороне труда, на положении человека в производстве, на том, чтобы удовлетворенность приходила к нему прежде всего через хозяйское чувство и сознание значимости своего дела.

В связи с этим различны и подходы к процессу социального планирования. В одной из методик по социальному планированию сказано, что «в окончательном виде план утверждается директором предприятия, партийным комитетом, комитетом ВЛКСМ и фабрично-заводским комитетом». На наш взгляд, это неправильно. В колхозах и совхозах области план утверждается в окончательном виде общим собранием колхозников или работников совхоза, а кроме того, еще сельским сходом. Главное, с самого начала и до конца это должен быть план коллектива.

В тамбовских колхозах и совхозах в процессе составления планов принимает участие очень широкий круг людей. Создаются творческие группы, в которые входят партийные, профсоюзные, комсомольские активисты, передовики производства, хозяйственные руководители, члены исполкомов местных Советов, наиболее опытные и деятельные экономисты, агрономы, другие специалисты сельского хозяйства, лучшие педагоги, врачи, культпросветработники. Образованы бригады содействия разработке планов, в которые входят члены групп и советов НОТ, бюро и советов экономического анализа, передовики производства, агитаторы, другие общественники.

В помощь райкомам и парторганизациям хозяйств, разрабатывающих планы, обком партии направил группу людей, принимавших участие в разработке планов социального развития на промышленных предприятиях, а также специалистов областного управления сельского хозяйства. Творческие группы определяли методику проведения исследований, на основе которой эти группы и бригады содействия разработке планов строили свою деятельность. При обкоме партии была создана комиссия по социальному планированию. В нее вошли партийные, советские, профсоюзные и комсомольские работники, преподаватели вузов, руководители хозяйств. Деятельность комиссии и ее секций строится по планам. Члены комиссии принимают участие в подготовке вопросов для рассмотрения на бюро обкома и на своих заседаниях, анализируют ход работы по составлению и реализации планов непосредственно в коллективах трудящихся, обобщают и распространяют накопленный опыт.

Комиссии или советы по социальному планированию созданы и действуют при каждом райкоме партии, теперь они имеются и в большинстве колхозов и совхозов области.

Огромное значение имеет самодеятельность масс, не заменимая самыми квалифицированными расчетами специалистов. В совхозе «Моршанский» при обсуждении плана социального развития коллектива было внесено 350 дополнений. И если, например, специалисты считали, что для перехода ферм на двухсменную работу условия могут быть созданы лишь через два года, то доярки пришли со встречными предложениями, которые были приняты, и вскоре «двухсменки» начали действовать на трех фермах, а на двух была введена пятидневная рабочая неделя.

В планах социального развития коллективов тамбовских колхозов и совхозов в качестве основного все более определенно выступает раздел, который, например, в колхозе «Страна Советов» Мучкапского района озаглавлен «Дальнейшее развитие колхозной демократии и общественных начал в труде», а в совхозе «Моршанский» — «Укрепление демократических основ в управлении производством». В этих разделах записываются, например, такие пункты: «Практиковать предварительное обсуждение на собраниях коммунистов и общих собраниях рабочих и служащих вопросов, связанных с освобождением работников от занимаемых должностей, а также кандидатур для выдвижения на руководящие посты». Подобные записи подчеркивают высокую общественную заинтересованность людей в совершенствовании управления. С этим же связано и другое: важно не только то, что планируется, а и то, кто планирует, потому что от этого во многом зависит первое. Является ли коллектив предприятия лишь объектом или также субъектом планирования? В экономической и в социальной областях совпадение интересов личности и коллектива, коллектива и общества не установишь навечно единым актом. Это развивающийся процесс взаимоотношений, а потому он и требует разработки и последовательного осуществления конкретных мер.

То, что сказано об участии людей в управлении производством, полностью относится и к сфере быта, культуры.

В области коллективы трудящихся, разрабатывая планы социального развития, стремятся обеспечить на деле единство накопления и потребления. Распределение валового дохода колхоза на две основные части в научно обоснованных пропорциях — это по сути дела первейший акт социально-экономического планирования. Тут очень важно условие: «Если создали такой-то доход, то сумеем сделать то-то и то-то, а если нет — нужно искать выход,

как поправить дело». Обратную зависимость — развития экономики от социальных мер, их эффективности — тоже необходимо учитывать.

Если говорить о критериях эффективности социально-экономического планирования, то представляется, что валовой доход предприятия может служить таким критерием, во всяком случае эффективность социальных мер, несомненно, найдет в нем свое отражение.

Вместе с тем обоснование рационального использования валового дохода на накопление и потребление своим исходным началом имеет не только экономическую, но и социальную эффективность. С этой точки зрения коллектив предприятия заинтересован как в росте фонда потребления, так и фонда накопления. За счет фонда накопления осуществляются капитальные вложения в сферу материального производства, которые необходимы не только для расширения производства и повышения производительности труда, но также и улучшения самих условий труда. Что же касается капитальных вложений на расширение жилищного хозяйства, бытовых и других услуг (а эти вложения своим источником имеют тот же фонд накопления), то они непосредственно направлены на решение социальных вопросов производственного коллектива.

Без полного хозрасчета и строжайшего соблюдения его принципов социальное планирование в совхозах просто немыслимо. А в колхозах в связи с этим участились разговоры о том, что на имеющиеся деньги невозможно купить нужные машины, строительные материалы. Попытки некоторых социологов как бы отрешиться при составлении планов для предприятий от всех или только внешних связей могут привести только к дискредитации дела.

С другой стороны, преждевременными представляются попытки или предложения свести планы предприятий в единое целое, дополнить тем, что́ наметили районные организации, и назвать этот, если так можно выразиться, свод мероприятий перспективным планом социального развития района.

Составление и реализация планов социального развития сельских производственных коллективов требуют и координации усилий областных организаций, учреждений и ведомств. Многие проблемы не могут быть решены только практиками и в пределах одной области. Для этого необходимы коллективные усилия социологов, дальнейшая разработка теоретических проблем социального планиро-

вания и обобщение имеющегося опыта. Но именно обобщение, а не выработка некоего шаблона, обязательно для всех. Планы социального развития только тогда окажутся наиболее полезными, когда они будут достаточно хорошо учитывать специфику конкретных условий, в которых живет и трудится коллектив.

Затронутые проблемы далеко не исчерпывают всего круга вопросов партийного руководства сельским хозяйством области. Жизнь ежедневно, ежечасно ставит новые задачи.

Партийная организация области настойчиво продолжает совершенствовать работу по управлению, практику социального планирования, изучения и внедрения в производство новейших достижений науки, процессы подготовки кадров. Все это несомненно способствует успешному осуществлению намеченной XXIV съездом КПСС комплексной программы дальнейшего подъема сельского хозяйства.

Лекция 11

НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ — СТЕРЖЕНЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ

Планирование производства в общегосударственных масштабах — величайшее теоретическое и практическое завоевание социализма. Оно ознаменовало принципиально новую организацию народного хозяйства на основе обобществления средств производства. Опыт планирования развития экономики Советского Союза широко используется не только социалистическими, но и развивающимися странами.

Сознательное и целенаправленное управление социалистической экономикой — это многогранная деятельность, в которой органически сочетаются и взаимодействуют различные звенья социального, политического, организационного, правового и иного характера. В этом комплексе, охватывающем весь процесс руководства народным хозяйством, центральным звеном, сердцевиной является планирование. Оно лежит в основе процесса управления, направленного на обеспечение научно-технического и социально-экономического прогресса. В нем наиболее полно воплощаются специфические черты социалистического производства и конкретные проявления его огромных преимуществ по сравнению с капитализмом.

Система планового управления производством при социализме опирается на общественную собственность на средства производства, которая обусловливает возможность и необходимость планомерного, пропорционального развития народного хозяйства. Суть его состоит в том, чтобы глубоко познать и правильно использовать объективные законы общественного развития, активно влиять на формирование структуры экономики в соответствии с потребностями и интересами всего общества, планомерно регулировать темпы роста и пропорции народного хозяйства, обеспечивать эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов для решения

крупных социально-экономических и научно-технических задач.

Народнохозяйственное планирование, с помощью которого социалистическое государство управляет сложным процессом общественного труда, организует и регулирует многообразные производственные и экономические связи в масштабе всей страны. Это важнейшая форма и основной метод реализации экономической политики Коммунистической партии, направленной на всесторонний подъем производительных сил, на все более полное удовлетворение материальных и духовных запросов народа, на построение коммунизма.

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно уделяют огромное внимание совершенствованию народнохозяйственного планирования. Особенно крупные меры в этой области были проведены на протяжении последних лет. Претворение в жизнь решений XXIII и XXIV съездов партии, пленумов Центрального Комитета КПСС позволило значительно улучшить систему управления народным хозяйством, поднять научный уровень государственного планирования, обеспечить успешное выполнение намеченных планов.

Формы планового управления хозяйственным строительством не могут быть раз и навсегда данными. Их совершенствование — это постоянный и динамичный процесс, так же как непрерывно и динамично поступательное развитие социалистической экономики.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Социалистическое планирование народного хозяйства опирается на марксистско-ленинское учение об объективном характере экономических законов, о возрастании роли сознательного фактора в управлении общественным производством, на теорию расширенного социалистического воспроизводства.

Научное обоснование системы социалистического планирования, ее становление неразрывно связаны с именем Ленина. Под его руководством осуществлялись крупнейшие экономические преобразования в стране, закладывались основы управления и планирования народного хозяйства. В трудах Ленина содержатся важнейшие положения о цели, характере и закономерностях планомерного

развития производства при социализме, основные принципы социалистического планирования экономики, намечены методы и формы его организации.

Планомерное, пропорциональное развитие социалистической экономики — объективная закономерность, действие которой обусловливается уровнем развития производительных сил и характером производственных отношений. В условиях социализма это необходимая форма согласования производственной деятельности всех многочисленных звеньев народного хозяйства, специализация которых постоянно усиливается по мере углубления общественного разделения труда. Эту тенденцию впервые охарактеризовал В. И. Ленин еще задолго до социалистической революции. «...Крупная машинная индустрия,— писал он,— в отличие от предыдущих стадий, настоятельно требует планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним...»[1]

Современный монополистический капитализм, стремясь преодолеть или хотя бы смягчить отрицательные последствия стихийности и анархии, вынужден использовать государственно-капиталистическое регулирование, чтобы воздействовать на процессы формирования инфраструктуры и отдельных пропорций в экономике.

Однако в условиях капитализма планомерность не может стать всеобщей формой развития общественного производства, к каким бы изощренным формам и способам ни прибегали монополии. Стихийность и анархия, порождаемые частной собственностью на средства производства и непримиримой конкурентной борьбой, неизбежно приводят к тому, что пропорциональность здесь выступает как временное, неустойчивое явление на фоне цикличности развития и общей диспропорциональности.

Лишь завоевание политической власти пролетариатом и утверждение социалистической собственности на средства производства создают практическую возможность планомерной организации всего общественного производства, установления необходимых пропорций в масштабе всего народного хозяйства.

Планомерность как объективная форма эволюции способа производства является общей, характерной чертой коммунистической формации в обеих ее фазах.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 3, стр. 545.

Марксистско-ленинская теория учит, что преимущества социалистической собственности могут реализоваться только на основе планомерной организации производства в масштабе всего общества исходя из его целей и реальных возможностей.

Характеризуя социализм как строй, где производство продуктов осуществляется организованно «за счет *всего* общества... для обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества», В. И. Ленин писал, что это определение «включает и планомерность и указывает на направителя планомерности...»[1]. Этим подчеркивается связь планомерности экономического развития с целью производства при социализме, с его основным экономическим законом.

Социалистическое народное хозяйство представляет собой совокупность разнообразных и тесно связанных между собой отраслей производства и экономических районов, десятков тысяч промышленных, сельскохозяйственных, транспортных, торговых и иных предприятий, которые располагают колоссальными производственными фондами и обслуживаются миллионами работников. Вся эта сложная и взаимосвязанная хозяйственная система функционирует на основе действия экономических законов социализма. Планомерность как постоянно поддерживаемая пропорциональность развития экономики является важной чертой социализма, ее законом. Этот закон, как и другие объективные экономические законы социализма, сознательно используется Коммунистической партией и Советским государством для осуществления научного управления экономикой, создания материально-технической базы коммунизма, повышения уровня жизни народа и укрепления обороноспособности страны.

Одним из принципиальных вопросов теории и практики социалистического строительства является вопрос о роли и значении централизованного начала в плановом руководстве народным хозяйством. Ленин решительно выступал за проведение в жизнь единого подхода к решению хозяйственных вопросов в государственном масштабе. В то же время он разъяснял, что при осуществлении общей для всей страны экономической политики и реализации единых государственных планов следует обязательно учитывать своеобразие национальных республик и вы-

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 6, стр. 232.

званные этим особенности социалистического преобразования их экономики на основе общих закономерностей перехода к социализму. Централизм управления в ленинском понимании не только не противоречит демократизму, но и обязательно предполагает всесторонний учет местных условий и широкую инициативу на местах.

В. И. Ленин выдвинул и научно обосновал необходимость превращения «всего государственного экономического механизма в единую крупную машину, в хозяйственный организм, работающий так, чтобы сотни миллионов людей руководились одним планом...»[1]. Разработку и осуществление единого плана Ленин считал гигантской организационной задачей.

Управление народным хозяйством на базе единого государственного плана позволяет гармонично развивать все районы страны, все отрасли производства и сферы обслуживания, науку и культуру, наиболее интенсивно использовать производственные ресурсы общества, исходя из социально-экономических задач того или иного периода, устанавливать необходимую для этого внутриотраслевую и межотраслевую структуру, рационально размещать производительные силы, обеспечивать высокую экономическую эффективность производства. Благодаря научно обоснованному планированию создается объективная возможность своевременно выявлять объем и структуру общественных потребностей, включающих как личное потребление населения, так и всю совокупность производственного потребления, правильно оценивать имеющиеся и будущие ресурсы для все более полного удовлетворения этих потребностей. Следует отметить, что выявление потребностей общества выступает как специфическая функция социалистического планирования. Исторически эта функция впервые возникает лишь с рождением нового общественно-политического строя — социализма.

Таким образом, к важнейшим принципам социалистического планирования, выдвинутым и обоснованным В. И. Лениным, относятся: развитие всей экономики по единому плану в соответствии с назревшими потребностями общества и возможностями их удовлетворения; концентрация сил и средств на выполнении главных задач государства; директивность утвержденных плановых

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 36, стр. 7.

заданий, их четкая адресность; научно-техническая и экономическая обоснованность планов; сочетание перспективного и текущего, отраслевого и территориального планирования; соблюдение требований демократического централизма.

В. И. Ленин подчеркивал, что выполнение единого хозяйственного плана должно опираться на экономический механизм, включающий такие элементы, как хозяйственный расчет, активное использование для реализации хозяйственной политики товарно-денежных отношений, материальных и моральных стимулов. Распределение при социализме служит тем могучим рычагом, который способствует росту производства, повышению качества труда, развитию творческой инициативы трудящихся.

Ленинские идеи организации планового управления социалистической экономикой стали для Коммунистической партии Советского Союза ориентиром в осуществлении хозяйственной политики. Творчески применяя ленинские положения в конкретных условиях того или иного исторического этапа, исходя из объективных экономических закономерностей, присущих нашему общественному строю, партия всегда определяла и определяет главные хозяйственно-политические задачи с учетом всего комплекса общественных потребностей и имеющихся реальных возможностей для их удовлетворения.

На данном этапе коммунистического строительства КПСС претворяет в жизнь грандиозную программу дальнейшего ускоренного роста социалистической экономики и неуклонного повышения на этой основе материального и культурного уровня жизни народа.

В настоящее время большое внимание уделяется задачам дальнейшего совершенствования планирования как центрального звена управления экономикой, обоснована целостная концепция качественной перестройки планового руководства народным хозяйством. Основополагающими элементами этой концепции, представляющей собой крупный вклад в развитие теории и практики государственного планирования, является идея всесторонней разработки социально-экономических проблем советского общества, более глубокого и последовательного изучения общественных потребностей, а также научной оценки производственных ресурсов, с помощью которых потребности общества могут быть удовлетворены.

Ленинские принципы планового управления экономи-

кой в настоящее время приобретают особое значение в свете ряда объективных факторов, диктующих необходимость нового подхода к проблемам планомерного развития производительных сил и всемерного повышения научного уровня планирования.

К ним относятся: во-первых, новые масштабы народного хозяйства страны, в котором ведущую роль играют многоотраслевая индустрия и крупное общественное сельское хозяйство. Опираясь на созданный мощный экономический потенциал, Советский Союз вышел на первое место в мире по росту ряда важнейших народнохозяйственных показателей.

Во-вторых, под воздействием научно-технического прогресса и непрерывно растущих потребностей общества ускоряются преобразования в сфере материального производства, обращения и в отраслях обслуживания. Повышается концентрация производства и в то же время углубляется общественное разделение труда, растет его специализация, все более тесной становится сопряженность отраслей экономики, их взаимодействие и взаимообусловленность. Намного возрос профессиональный и культурный уровень трудящихся масс. Все это создает благоприятные предпосылки для быстрого внедрения в производство научно-технических достижений, повышает действенность политики государства в области структурных сдвигов, делает обязательным рассмотрение и оценку различных вариантов отраслевых и региональных программ экономического развития страны.

В-третьих, для современных условий характерна все возрастающая роль внешнеэкономических связей как фактора совершенствования структуры и увеличения объема общественного производства, роста национального дохода и повышения жизненного уровня народа. Это обстоятельство должно всесторонне учитываться при разработке плановых проектировок.

Новые задачи, стоящие перед государствами социалистического содружества, решаются на основе комплексной программы дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции. Тесное сотрудничество социалистических стран в области планирования позволяет предусмотреть такие темпы и пропорции экономического роста, при которых достигается наиболее эффективное использование не только ресурсов каждой страны, но и преиму-

ществ межгосударственного социалистического разделения труда, концентрации средств и усилий, совместного планомерного решения крупных социально-экономических проблем.

Опыт Советского Союза убедительно доказывает возможность успешного экономического сотрудничества в международном масштабе не только с социалистическими, но и с капиталистическими странами. Об этом свидетельствуют растущие торговые связи СССР с США, Францией, ФРГ, Японией, Финляндией, Швецией, Италией и другими капиталистическими государствами. Советский Союз заинтересован в развитии в первую очередь устойчивых долгосрочных экономических связей, поскольку это отвечает интересам планового хозяйства, влияет в известной степени на определение перспектив роста тех или иных отраслей экономики.

В условиях развитого социалистического общества все ярче проявляется целевой характер социалистического планирования, присущий ему на всех этапах развития народного хозяйства. С созданием в СССР высокоразвитого производственного аппарата, обладающего прогрессивной структурой и разветвленными хозяйственными связями, появилась возможность более полного удовлетворения общественных потребностей, одновременного решения широкого круга социальных и экономических задач, и прежде всего задачи повышения уровня жизни советских людей.

Ориентация на более быстрый подъем народного благосостояния предполагает вместе с тем мобилизацию всех источников роста экономики, главным образом путем ее интенсификации, т. е. постоянного увеличения объемов общественного продукта и национального дохода на каждую единицу трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Это налагает особую ответственность на систему народнохозяйственного планирования за научное определение назревших потребностей общества и рациональных путей их удовлетворения.

На одно из первых мест выдвигается проблема научного обоснования последовательности и степени реализации социальных и экономических целей, отвечающих коренным интересам широчайших народных масс. Возникает необходимость разработки сложных теоретических и методологических проблем, в первую очередь сопоставления и оценки различных общественных потребностей

в условиях развитого социализма, а также всестороннего анализа социальной и экономической эффективности производства.

Масштабы производства, его отраслевая структура и межотраслевые связи могут быть правильно определены только исходя из тех целей и стратегических задач, которые общество ставит перед собой на предстоящий этап исторического развития, а также условий, созревших для их решения. Установление научно обоснованной меры и очередности удовлетворения потребностей, а следовательно, и реализации целей общественного развития исходя из анализа данного уровня развития производительных сил и производственных отношений, а также научного предвидения будущего — отправной пункт в теории и практике планирования экономики.

Намеченные цели, выражающие хозяйственно-политическую концепцию общественного развития, определяют стратегию государственного планирования, и в частности такую важную его составную часть, как планирование структуры экономики. Речь идет прежде всего о структуре использования национального дохода, точнее, о количественном соотношении потребления и накопления. При этом решается вопрос о том, в какой степени общество ускоряет удовлетворение текущих потребностей своих членов, увеличивая фонд потребления, и в какой мере оно вкладывает ресурсы национального дохода в развитие материально-технической базы, имея в виду создание в будущем более широких возможностей для роста народного благосостояния.

Как известно, между производством и потреблением существует не односторонняя, а обоюдная зависимость. Производство влияет на потребление, предопределяя его уровень. В то же время постоянно действует обратная связь, при которой потребление оказывает активное воздействие на производство, на всю его структуру, эффективность, динамику и в конечном счете на темпы роста и абсолютный объем национального дохода. Вот почему степень удовлетворения материальных и духовных запросов советских людей, их благосостояние выступают в планировании не только как показатель роста жизненного уровня населения, но и как исключительно важный фактор повышения производительности общественного труда, количественного и качественного роста производственного потенциала.

Взаимозависимость производства и потребления органически увязывается в системе народнохозяйственного планирования с процессами и нормативами распределения материальных и духовных благ между всеми участниками социалистического производства на основе сознательного использования экономического закона распределения по труду и других экономических законов социализма.

Функциональная связь между количеством и качеством (эффективностью) затрат труда, с одной стороны, и мерой потребления — с другой, складывается объективно. Плановые органы стремятся использовать эту связь как стимул улучшения организации производства, роста производительности труда, повышения квалификации работников, укрепления плановой дисциплины и активизации творческой инициативы трудящихся, широкого привлечения их к участию в управлении производством.

Планирование конкретных форм распределения по труду и общественных фондов потребления неразрывно связано с динамическим балансированием материальных и трудовых ресурсов.

Совершенствование форм и методов распределения ресурсов для потребления при ведущей роли оплаты по труду и возрастающем значении общественных фондов потребления не только стимулирует высокую производственную активность, но и способствует улучшению структуры производства, формированию новых общественных потребностей, отвечающих социалистическому образу жизни, глубокому изучению и предвидению этих потребностей в процессе планового управления экономикой.

Таковы важнейшие исходные теоретические положения, которые используются в настоящее время в практике народнохозяйственного планирования и служат основой для ее дальнейшего совершенствования.

2. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ И МЕТОДОЛОГИЯ РАЗРАБОТКИ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

Как уже отмечалось, в силу объективных условий современного этапа строительства коммунизма требования к уровню научного обоснования государственных

планов развития народного хозяйства значительно возросли. Это вызывает настоятельную необходимость постоянного совершенствования методологии планирования.

Одна из важнейших функций народнохозяйственного плана состоит в том, чтобы обеспечить в динамике пропорциональность, сбалансированность связей между всеми основными сторонами и элементами расширенного воспроизводства. Необходимо постоянно, на каждом плановом этапе соблюдать согласованность между производством и его материально-техническим обеспечением; между планируемым объемом затрат рабочего времени и трудовыми ресурсами; между финансовыми доходами и расходами общества; между фронтом строительных работ, объемом капитальных вложений и выделенными на эти цели материальными ресурсами; между ростом доходов трудящихся и производством товаров народного потребления, объемом государственной и кооперативной торговли, а также сферой платных услуг. При этом важна не только общая количественная увязка реальных ресурсов с общественным спросом, но и максимальное соответствие их структуры.

В нашей стране в последние годы проводится целый комплекс крупных мероприятий по улучшению сбалансированности всех сторон экономики в условиях ориентации ее на интенсивное использование имеющихся и накапливаемых ресурсов и осуществлению структурных сдвигов в производстве и распределении национального дохода. Большое внимание уделяется ускоренному развитию материально-технической базы сельского хозяйства. Увеличены вложения в легкую и пищевую промышленность. Почти вдвое расширяется производство предметов потребления в отраслях тяжелой индустрии. Все это создает реальные предпосылки для прогрессивного изменения таких важных экономических пропорций, как соотношение между темпами роста производства групп «А» и «Б» в промышленности, между денежными доходами населения и ресурсами товаров народного потребления. Одновременно совершенствуются пропорции в пользу отраслей, определяющих темпы технического прогресса во всем народном хозяйстве, — машиностроения, энергетики, приборостроения, химии и нефтехимии и некоторых других. Весьма существенны и структурные сдвиги внутри отдельных отраслей и производств.

Одним из важнейших научных инструментов укрепления пропорциональности в развитии социалистической экономики является балансовый метод планирования, опирающийся на марксистско-ленинскую теорию воспроизводства. Впервые он был широко использован при разработке плана ГОЭЛРО и с тех пор прочно вошел в практику составления пятилетних и годовых планов развития экономики страны в целом, союзных республик, экономических районов и отраслей.

В настоящее время система натуральных и стоимостных балансов охватывает все главные пропорции между производством, накоплением и потреблением, а также важнейшие связи между отраслями и районами страны. Обобщающим в этой системе является баланс народного хозяйства, который в синтетическом виде выражает все важнейшие соотношения в социалистической экономике, в том числе объем и структуру производства и распределения совокупного общественного продукта, национального дохода, а также основные пропорции использования всей совокупности рабочего времени, которым располагает общество. С помощью системы балансов в народнохозяйственном плане определяется наличие материальных, трудовых и финансовых ресурсов, намечаются темпы их увеличения, устанавливаются необходимые экономические пропорции, что является важнейшим условием гармоничного развития производительных сил.

Однако в практике плановой работы имеет место некоторый разрыв между материальными балансами, с одной стороны, и стоимостными балансами синтетического характера — с другой. Одним из инструментов устранения его служат натурально-стоимостные межотраслевые балансы производства и распределения общественного продукта, в которых общеэкономические показатели развития народного хозяйства сочетаются с показателями роста объемов производства важнейших видов продукции и ее распределения по отраслям народного хозяйства на планируемый период.

Уровень балансовой работы, как и планирования в целом, в значительной степени зависит от качества технико-экономических нормативов, используемых при подготовке и расчетах народнохозяйственных планов. Поэтому необходимо дальнейшее совершенствование системы таких нормативов, с тем чтобы обеспечивать плановые и хозяйственные органы всех ступеней научно обоснованной

информацией об удельных расходах сырья, топлива, электроэнергии, материалов и труда на производство той или иной продукции.

По мере развития социалистической экономики на первый план все больше выступают комплексные проблемы, решение которых требует четкого взаимодействия многих отраслей общественного производства. Новые задачи, стоящие перед народным хозяйством, обусловливают усиление комплексного, программного подхода к подготовке, обоснованию и принятию крупных народнохозяйственных решений. Это означает, что при разработке планов будут приниматься во внимание, тщательно оцениваться и взвешиваться все условия, возможности и последствия реализации того или иного планового решения, точно согласовываться по всем позициям планы развития отраслей и экономических районов, участвующих в претворении той или иной программы в жизнь. Это, несомненно, усиливает организационные и контролирующие функции планирования.

При всей важности и практичности отраслевого подхода этот метод в современных условиях не охватывает всего круга вопросов, которые должны быть решены в процессе разработки единого хозяйственного плана. Наибольшую трудность представляет решение межотраслевых проблем, лежащих на стыке компетенции ведомств, и здесь имеют место значительные потери в эффективности общественного производства. Необходимо поэтому, чтобы централизованное планирование обеспечивало единый народнохозяйственный подход к решению вопросов, затрагивающих общенародные интересы, четко определяло сочетание во времени задач хозяйственного развития, поэтапное развертывание целевых программ, место каждой отрасли и экономического региона в реализации этих задач и размеры потребления ею народнохозяйственных ресурсов.

Комплексный характер государственного планирования в современных условиях более, чем когда-либо раньше, усиливает целевой, программный подход к разработке важнейших проблем хозяйственного развития, например таких, как реконструкция действующего производственного аппарата, укрепление материально-технической базы сельского хозяйства, химизация народного хозяйства, ускорение прогресса отраслей, создающих техническую базу для автоматизации производства и

управления (электроника, радиопромышленность, приборостроение), развитие топливно-энергетического комплекса, системы транспортных коммуникаций, и др. Наряду с комплексными программами производственного характера необходима разработка программ социального развития, связанных с подъемом народного благосостояния, ростом образования и здравоохранения, ликвидацией существенных различий между городом и деревней. Эти проблемы становятся ключевыми при рассмотрении любых сторон экономического развития, в том числе и сугубо производственных.

Усиление комплексного характера народнохозяйственного планирования предполагает более глубокое и всестороннее методологическое обоснование экономических пропорций. Эти пропорции выражают реальные условия общественного производства и диктуются требованиями объективных экономических законов социализма. Они учитывают изменения в производительных силах под влиянием современной научно-технической революции, характер распределения и использования национального дохода.

Многообразие пропорций в социалистической экономике может быть с известной условностью сведено к следующим трем группам: общеэкономические, межотраслевые и внутриотраслевые.

Общеэкономические пропорции в наиболее общей форме характеризуют структуру производства и использование общественного продукта, а также национального дохода. К их числу относятся соотношения между: долей потребления и долей накопления в национальном доходе; производством средств производства и производством предметов потребления; группой «А» и группой «Б» в промышленности; промышленностью и сельским хозяйством.

Межотраслевые пропорции несколько у́же и конкретнее общеэкономических, хотя и близко примыкают к ним. Они характеризуют форму и параметры связей между отдельными отраслями, т. е. весьма важную сторону структуры всей экономики.

Опережающие темпы роста одних отраслей по сравнению с другими вызывают соответствующие структурные сдвиги и тем самым влияют на общеэкономические пропорции. Последние в свою очередь оказывают регулирующее воздействие на темпы развития отдельных отраслей

и народного хозяйства в целом. Так, большая доля накопления в национальном доходе, особенно в производственных фондах, при прочих равных условиях влечет за собой ускоренное развитие отраслей, производящих средства производства. Напротив, увеличение доли потребления в национальном доходе связано с бо́льшим развитием производства предметов потребления. В то же время сдвиги в отраслевых пропорциях, происходящие под влиянием технического прогресса, меняют отраслевую структуру фондов потребления и накопления, обусловливают повышение эффективности производственного накопления и тем самым создают предпосылки для изменения соотношения между накоплением и потреблением в пользу последнего.

Внутриотраслевые пропорции еще более детально характеризуют экономические связи и технико-экономический аспект воспроизводства. Они охватывают два основных типа соотношений — между взаимозаменяемыми видами продукции и между сопряженными ступенями производства, звеньями единой производственной цепи. Примером первого типа соотношений может служить соотношение в добыче нефти, угля, газа. Второй тип внутриотраслевых соотношений может быть охарактеризован, скажем, затратами угля на производство тонны кокса.

В социалистическом обществе согласованность всех межотраслевых и общеэкономических пропорций выступает как важнейший элемент планомерного развития. Отличительной чертой современной экономической политики является ориентация на ускоренный технический прогресс. Эту задачу можно назвать ключевой в системе мер, определяющих интенсификацию и повышение эффективности общественного производства.

Научно-техническая концепция характеризует главные направления развития материально-технической базы социалистического общества.

В плановых заданиях учитываются наилучшие варианты использования экономических ресурсов. Такой методологический подход к народнохозяйственному планированию помогает успешно решить задачу исторической важности: органически соединить достижения научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, шире развить присущие социализму формы соединения науки с производством.

К числу основных направлений дальнейшего повышения научного уровня планового руководства экономикой относится усиление роли перспективного планирования. Плановые органы приступили к разработке долгосрочного плана, опирающегося на прогнозы роста населения страны, потребностей социалистического общества, научно-технического прогресса и другие аспекты развития общественной жизни.

Долгосрочный, вплоть до 1990 г., план предполагает включение всех достижений нашей теории и практики. В его основе должны быть, говорил Л. И. Брежнев, «самые точные, научно обоснованные расчеты, наиболее современные методы хозяйствования и планирования, формы и структуры организации и управления»[1].

План, рассчитанный на длительный срок, призван воплотить стратегию экономической политики Коммунистической партии и социалистического государства, и прежде всего отразить закономерности формирования материально-технической базы коммунизма, направления в развитии социалистических производственных отношений. В долгосрочном плане будут сформулированы важнейшие социально-экономические задачи и основные методы их решения, дана характеристика темпов и главных пропорций народного хозяйства. Он раскроет перспективы развития ведущих отраслевых и территориальных комплексов, народного хозяйства каждой союзной республики, влияние на советскую экономику социалистической экономической интеграции.

Долгосрочная перспектива сыграет огромную организующую и направляющую роль при разработке пятилетних и годовых планов, в которых укрупненные задания будут детализированы и конкретизированы.

Одна из задач научного обоснования планов развития народного хозяйства состоит в том, чтобы найти оптимальный вариант решения важнейших экономических проблем, и в первую очередь проблем, связанных с распределением национального дохода, со структурой фондов потребления, а также производственного и непроизводственного накопления. Решение этих проблем дает возможность осуществить одну из главных задач планирования — обеспечить повышение эффективности общественного производства.

---

[1] *Л. И. Брежнев.* Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3. М., 1973, стр. 477.

При социализме основным критерием эффективности является устойчивый рост жизненного уровня всех слоев населения, что в свою очередь предполагает интенсивное и рациональное использование имеющегося и накапливаемого производственного потенциала. Наиболее полное и всестороннее удовлетворение потребностей общества достигается тем лучше, чем рациональнее используются трудовые ресурсы, чем экономичнее расходуются сырье, топливо, электроэнергия, чем ниже удельные капитальные затраты и выше производительность труда.

Критерий экономической эффективности при социализме охватывает все стороны общественного производства. Можно сказать, что расчеты эффективности пронизывают всю систему экономического обоснования плановых проектировок, начиная от самых крупных проблем, определяющих структурные сдвиги в народном хозяйстве, и кончая технико-экономическими вопросами использования конкретных видов оборудования или организации технологических процессов на отдельных предприятиях. Принципиально важно при этом дать социально-экономические оценки технического прогресса.

Большую роль в научном обосновании перспективных планов, в первую очередь долгосрочных, призваны сыграть прогнозы движения общественных потребностей и экономических ресурсов, а также отраслевые и межотраслевые научно-технические прогнозы развития фундаментальных наук, технического воплощения их достижений на производстве и вытекающие из этого конкретные экономические оценки.

В последние годы прогнозные исследования ведутся в нашей стране широким фронтом. Прогнозы научно-технического прогресса, природных ресурсов, демографических и социальных сдвигов предопределяют основные элементы собственно экономического прогноза: воспроизводство рабочей силы, основных производственных фондов и капитальных вложений, уровень жизни населения, развитие отдельных отраслей народного хозяйства и их комплексов, структурные сдвиги и межотраслевые связи, размещение производительных сил, финансовые отношения и цены, внешнеэкономические связи [1].

---

[1] Более подробно экономическое прогнозирование как важная стадия планирования будет рассмотрено в лекции 12.

Научный арсенал планирования включает использование методов экономико-математического моделирования, разработанных в последние годы советской наукой. Они находят все более широкое применение при подготовке перспективных планов — долгосрочного и пятилетних.

Современная методика планирования предусматривает повышение роли общеэкономических расчетов на предварительной стадии разработки перспективного плана. Она исходит из того положения, что составлению детальных отраслевых проектировок должно предшествовать построение предварительной укрупненной модели плана, охватывающей основные факторы и показатели темпов и пропорций расширенного социалистического воспроизводства. Это помогает определить главные параметры будущего плана с учетом достигнутого уровня производительных сил и сформулировать хозяйственно-политические задачи предстоящего периода.

В Советском Союзе проводится большая работа по развитию современной технической базы планирования, в первую очередь за счет широкого применения электронно-вычислительной техники. Использование ЭВМ намного ускоряет получение и обработку больших объемов информации, разработку многих вариантов плана и нахождение оптимальных решений. Крупные вычислительные центры созданы в Госплане СССР и ряде других центральных экономических ведомств, в плановых и хозяйственных органах союзных республик, на многих предприятиях и в научных учреждениях. Поставлена задача создать общегосударственную автоматизированную систему сбора и обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством на базе государственной системы вычислительных центров и единой автоматизированной сети связи страны.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЛАНОВОЙ РАБОТЫ

Механизм управления планомерным развитием экономики начал создаваться с первых дней установления Советской власти. В декабре 1917 г. был образован Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), который стал первым планирующим и координирующим органом Советского государства. На него была возложена задача выработки общих норм и плана регулирования экономической

жизни страны, согласования и объединения деятельности центральных и местных хозяйственных учреждений, предприятий. Одновременно создавались местные советы народного хозяйства, в функции которых входили организация и регулирование экономической жизни района.

По мере национализации средств производства осуществлялся переход от рабочего контроля над деятельностью предприятий, остававшихся в руках частных владельцев, к непосредственному государственному управлению важнейшими звеньями хозяйства, а затем переход от разработки планов хозяйствования отдельных предприятий, трестов и отраслей промышленности, от балансов распределения хлеба, топлива, металла к согласованию деятельности предприятий и отраслей в рамках всей страны, к составлению единого государственного перспективного плана и на его базе — детальных годовых планов развития народного хозяйства.

В феврале 1921 г. было принято решение об образовании Государственной общеплановой комиссии (Госплана). Через месяц после образования Госплана была сформирована сеть плановых органов во всех звеньях экономики.

В условиях новой экономической политики и перевода промышленных предприятий на хозяйственный (коммерческий) расчет организация управления промышленностью стала опираться на объединения (тресты), получившие широкую самостоятельность. Госплан и местные плановые органы активно воздействовали на производство и денежное обращение не только прямыми, но и косвенными методами, при помощи политики цен, налогов, кредитов, материальных стимулов.

Масштабы государственного управления и планирования возрастали по мере того, как расширялось социалистическое обобществление средств производства. С победой социализма плановое руководство еще эффективнее и полнее стало направлять и координировать весь процесс расширенного воспроизводства, обеспечивая глубокие структурные сдвиги за счет преимущественного роста отраслей тяжелой промышленности в целях технического перевооружения всего народного хозяйства и укрепления обороноспособности страны.

Решение задач, связанных с индустриализацией и реконструкцией всех отраслей народного хозяйства на базе современной техники и коллективизацией сельского хозяйства, выдвинуло на первое место форму пятилетнего

плана, который представлял собой качественно новую ступень руководства народным хозяйством со стороны государства. Комплексный подход к планированию экономики на пятилетний период позволял полнее учитывать потребности общества и тенденции научно-технического прогресса, а также сочетать текущее планирование с решением перспективных задач в экономической, социальной, культурной областях. Пятилетний план сохранил свое значение основной формы перспективного народнохозяйственного планирования до настоящего времени.

Конкретные формы организации государственного планирования менялись по мере развития производительных сил, совершенствования социалистических производственных отношений, а также в зависимости от изменения исторических задач и условий хозяйственного строительства. Однако основополагающим принципом построения и функционирования системы планирования в СССР неизменно оставался и остается выдвинутый В. И. Лениным принцип демократического централизма, который предполагает органическое сочетание централизованного планового руководства с максимальным развитием творческой активности трудящихся в управлении производством, с разнообразными проявлениями инициативы местных органов в хозяйственном и культурном строительстве.

Практика социалистического планирования выработала три основные формы народнохозяйственных планов: долгосрочный, охватывающий 10—15 лет, среднесрочный (как правило, пятилетний) и текущий (годовой). Такая «иерархия» планов соответствует реальным условиям процесса расширенного социалистического воспроизводства, отражает преемственность и последовательность хозяйственной политики, единство общего и частного, перспективных и текущих задач.

Долгосрочные планы, как уже отмечалось, выражают генеральные направления экономического, технического и социального развития общества, намечают очередность решения важнейших народнохозяйственных проблем, например решение жилищной проблемы, переход ко всеобщему среднему образованию, существенное повышение жизненного уровня населения, промышленное освоение таких научных достижений, как создание атомной энергетики или прямое получение металла непосредственно из руды, создание новых отраслей, освоение крупных месторождений природных ископаемых и образование на

их основе новых промышленных комплексов, развитие специализации и кооперирования и т. д. Долгосрочный план обеспечивает согласованность различных этапов хозяйственной политики.

В пятилетнем плане предусматриваются более конкретные формы решения крупных комплексных программ экономического и социального характера, вытекающих из долгосрочной плановой перспективы развития экономики и культуры. Важнейшие задания пятилетки распределяются по годам. В годовом плане уточняются задания перспективного плана, учитываются новые потребности общества, достижения науки и техники.

В настоящее время непосредственное планирование народного хозяйства осуществляют: центральные плановые органы (Госплан СССР, министерства и ведомства СССР); госпланы союзных и автономных республик; местные плановые органы — плановые комиссии исполкомов краевых, областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся — и плановый аппарат на предприятиях.

Государственный плановый комитет — Госплан СССР является союзно-республиканским органом; он подчиняется Совету Министров СССР и осуществляет общегосударственное планирование в соответствии с директивами руководящих органов. Госплан СССР сосредоточивает свое внимание на обеспечении правильных народнохозяйственных пропорций и связей, повышении эффективности общественного производства, изыскании ресурсов для ускоренного роста национального дохода и повышения благосостояния народа. Госплан СССР должен разрабатывать мероприятия по предупреждению отдельных несоответствий в развитии народного хозяйства, которые могут возникать при выполнении плана.

Важную роль в общегосударственном планировании играют также государственные комитеты Совета Министров СССР — по науке и технике; по материально-техническому снабжению; по делам строительства; по вопросам труда и заработной платы; цен. Их названия определяют функции, которые эти органы выполняют в системе государственного руководства развитием народного хозяйства.

Планирование по отраслям народного хозяйства возложено на министерства и другие ведомства отраслевого характера. В министерствах СССР сосредоточено управление производством, а также деятельностью научно-ис-

следовательских, конструкторских и проектных организаций соответствующих отраслей народного хозяйства.

По мере усиления комплексного, межотраслевого подхода к подготовке и принятию решений возрастает и роль общегосударственного централизованного планирования.

В планировании народного хозяйства СССР на всех этапах развития органически сочетаются отраслевой и территориальный его аспекты. Это позволяет наиболее эффективно использовать преимущества социалистического разделения труда, природные и трудовые ресурсы. Каждая республика имеет возможность в плановом порядке специализироваться на развитии тех производств и отраслей, которые определяются ее природными и экономическими условиями, трудовыми навыками населения и другими факторами. Вместе с тем специализация республик все больше дополняется комплексным развитием их экономики. Пятилетние планы союзных республик исходят из необходимости обеспечить максимальный вклад каждой из них в решение общесоюзных задач, предусматривают ускорение и совершенствование хозяйственных связей между республиками, учитывают интересы всех братских народов страны.

Территориальное планирование осуществляется госпланами союзных республик, хозяйственными органами местного и республиканского значения. Областные (краевые), городские и районные плановые комиссии разрабатывают и представляют на утверждение соответствующих исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся проекты планов развития местного хозяйства и культуры. После утверждения эти планы доводятся до соответствующих предприятий и направляются для информации в вышестоящие органы. В территориальных планах находит отражение развитие народного хозяйства республики по всему комплексу отраслей промышленности союзно-республиканского и республиканского подчинения, а также осуществляется взаимная увязка особенностей экономики данного района (республики) с планами производства продукции на предприятиях общесоюзных министерств.

Первичным звеном всей системы народнохозяйственного планирования является план предприятия (объединения). Его разработка «снизу», т. е. на самом предприятии, при непосредственном и широком участии трудя-

щихся, ведется на базе информаций и указаний, поступающих от вышестоящих органов.

Планы центральных хозяйственных органов (министерств, ведомств) представляют собой практическое воплощение комплексного подхода к развитию данной отрасли исходя из потребностей общества и конкретных задач народнохозяйственного плана на предстоящий перспективный период. В них предусматриваются: объемы производства основных видов продукции данной отрасли, фонды заработной платы, основные исследовательские работы, освоение достижений науки и техническое перевооружение действующих предприятий; специализация, кооперирование и комбинирование производства; новое строительство; финансовые показатели и взаимоотношения с бюджетом. В отраслевых планах намечается преимущественное развитие наиболее эффективных видов производств и технологических процессов, изготовление образцов новых важнейших машин, механизмов, оборудования, материалов, товаров для населения. Большое внимание уделяется разработке и применению прогрессивных норм расхода материалов, топлива, затрат труда, рациональному использованию производственных мощностей и основных фондов, росту производительности труда и снижению себестоимости.

Общегосударственный план развития народного хозяйства разрабатывается исходя из ленинского принципа, согласно которому «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся»[1]. Государственный план формируется в соответствии с целями, поставленными перед экономикой на данный период времени, и представляет собой синтез заданий, которые устанавливаются для отдельных отраслей народного хозяйства и союзных республик. Важное место в нем наряду с показателями развития материального производства занимают показатели, связанные с решением социальных проблем и различных аспектов проблем повышения уровня жизни трудящихся, развития науки, культуры, здравоохранения, удовлетворения других материальных и духовных запросов населения.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 154.

В современных условиях процесс разработки народнохозяйственных пятилетних планов проходит несколько этапов, в каждом из которых воплощен принцип демократического централизма — тесное сочетание планирования «сверху» и «снизу».

Первый этап предусматривает анализ состояния экономики и формирование основных направлений ее развития на планируемый период.

Второй этап — составление проекта Директив по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР. Эту задачу под непосредственным руководством ЦК КПСС и Советского правительства выполняет Госплан СССР совместно с Академией наук, госпланами союзных республик, министерствами и ведомствами. При этом рассматриваются и учитываются предложения промышленных и строительных предприятий, совхозов, колхозов, научных учреждений.

Проект Директив и основные показатели развития народного хозяйства с расчетами и обоснованием важнейших заданий Госплан СССР представляет в ЦК КПСС и Совет Министров СССР, которые после необходимых поправок и изменений выносят его на всенародное обсуждение. Далее проект Директив рассматривается на очередном съезде партии и утверждается с учетом предложений, высказанных в процессе всенародного обсуждения и внесенных на самом съезде. Утвержденные съездом партии Директивы доводятся Госпланом СССР до министерств, ведомств и советов министров союзных республик. Последние сообщают проекты основных заданий подведомственным предприятиям и организациям.

Третий этап — формирование развернутого по годам проекта пятилетнего плана. Предприятия и организации, исходя из полученных заданий, основанных на директивных указаниях по развитию отдельных отраслей экономики, составляют проекты своих пятилетних планов с разбивкой по годам, мобилизуют имеющиеся резервы повышения эффективности производства.

На основе проектов планов предприятий, организаций и местных плановых органов министерства, ведомства СССР и госпланы союзных республик составляют проекты пятилетнего плана развития отраслей и республик по формам и показателям, утвержденным Госпланом СССР. Госплан рассматривает эти документы и разрабатывает проект пятилетнего плана в целом по стране.

Проект пятилетнего плана передается в Совет Министров СССР для обсуждения с участием министерств, ведомств СССР и советов министров союзных республик, а затем представляется на обсуждение Верховного Совета СССР. После рассмотрения поправок, внесенных постоянными комиссиями и депутатами в процессе обсуждения, Верховный Совет принимает Закон о государственном плане развития народного хозяйства СССР на пятилетие.

Утвержденный высшим законодательным органом страны, пятилетний план вновь передается министерствам, ведомствам СССР и советам министров союзных республик, которые в свою очередь доводят его до конкретных исполнителей.

Годовые планы развития народного хозяйства разрабатываются исходя из заданий пятилетнего плана по той же схеме — от анализа выполнения плана отчетного года и уточнения заданий пятилетки на планируемый год до утверждения плана законодательным органом и передачи его исполнителям.

В народнохозяйственном плане содержится целостная система количественных показателей, характеризующих движение и взаимосвязи различных сторон народного хозяйства в перспективном периоде: темпы и пропорции процессов расширенного воспроизводства, интенсификация и эффективность использования экономического потенциала, повышение материального благосостояния и культурного уровня народа.

Вместе с тем следует подчеркнуть, что показатели государственного плана, концентрирующие в себе научные познания об объективных экономических законах, являются одной из основных форм их сознательного использования. Благодаря этому они играют весьма активную роль в системе целенаправленного и координирующего воздействия социалистического общества на производство, распределение и потребление материальных и духовных благ. Показатели народнохозяйственного плана являются государственными заданиями совокупному работнику. В процессе доведения плана до непосредственных исполнителей они конкретизируются в задания для каждого министерства, республики, объединения и предприятия. Тем самым система показателей плана используется для организации хозяйственной жизни и согласования всех основных связей между специализированными звеньями общественного производства.

Система показателей народнохозяйственного плана является единой и обязательной для всех органов и звеньев хозяйства. Показатели разрабатываются в отраслевом и территориальном разрезах.

При составлении плана развития народного хозяйства используются натуральные и стоимостные показатели. Натуральные — характеризуют материально-вещественное содержание процесса общественного производства и устанавливаются в физических единицах измерения продукции. Стоимостные — характеризуют общественное производство в денежном выражении (с использованием сопоставимых цен определенного года).

К основным показателям государственного плана развития народного хозяйства СССР относятся: национальный доход, используемый на потребление и накопление; объем продукции промышленности, в том числе средств производства и предметов потребления; валовой объем сельскохозяйственной продукции; государственные капитальные вложения; грузооборот всех видов транспорта; производительность труда в важнейших отраслях народного хозяйства; розничный товарооборот государственной и кооперативной торговли; прибыль от промышленной деятельности; реальные доходы на душу населения и ряд других показателей, характеризующих неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа.

Показатели, содержащиеся в планах предприятий, делятся на утверждаемые вышестоящей организацией и расчетные. К утверждаемым показателям относятся: объем реализуемой продукции, общая сумма прибыли, рентабельность, важнейшие виды продукции в натуральном выражении, темпы роста производительности труда, общий фонд заработной платы, задания по освоению производства новых видов продукции и внедрению наиболее важных технических и технологических новшеств, средств комплексной механизации и автоматизации производства, платежи в бюджет и ассигнования из бюджета. Остальные показатели разрабатываются министерствами, объединениями и предприятиями как расчетные и служат для обоснования утверждаемых показателей.

Планы развития народного хозяйства носят адресный, директивный характер. В. И. Ленин называл наши планы «заданием пролетариату»[1]. Они обязательны для всех —

[1] См. *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 40, стр. 62.

от центральных хозяйственных органов до предприятий и конкретных работников. Только так в самом широком смысле понимаемая директивность может обеспечить выполнение плановых заданий.

Утвержденные предприятию планы могут быть изменены лишь в исключительных случаях, в порядке и в сроки, установленные Советом Министров СССР. В случае пересмотра плановых заданий одновременно должны корректироваться все взаимосвязанные показатели, а также расчеты предприятия с бюджетом.

Директивный характер государственных плановых заданий требует от плановых и хозяйственных органов анализа действительного состояния хозяйства и проверки выполнения планов развития экономики. «...Надо,— указывал В. И. Ленин,— чтобы экономисты, литераторы, статистики не болтали о плане вообще, а детально изучали выполнение наших планов, наши ошибки в этом практическом деле, способы исправления этих ошибок. Без такого изучения мы слепые»[1].

Работу по развитию теории, совершенствованию методологии и практики планирования Коммунистическая партия органически сочетает с улучшением организационных форм управления хозяйством, рассматривая все эти меры как единый процесс научно обоснованного планового руководства экономической жизнью страны.

---

[1] *В. И. Ленин.* Полн. собр. соч., т. 42, стр. 344.

Лекция 12

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ КАК СТАДИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

1. НАУЧНОЕ ПРЕДВИДЕНИЕ БУДУЩЕГО

Действенность и глубина планового управления социалистической экономикой, направляющего и координирующего его воздействия на различные стороны социального, экономического и научно-технического развития, во многом зависят от того, насколько правильно и полно отражается в нем движение общественного производства в перспективе, как велико опережение имеющихся знаний относительно фактических изменений, объективно происходящих в структуре народного хозяйства, в процессах расширенного воспроизводства.

Инструментом, позволяющим «заглянуть» далеко в будущее, предвидеть его, является научно обоснованное прогнозирование.

Различают несколько видов прогнозирования и прогнозов. Среди них весьма важны прогнозы экономического социального развития. Они в немалой мере опираются на прогнозы развития науки и техники, от которых во многом зависит рост производства. Далее, можно назвать прогнозы геологические — касающиеся возможного наличия полезных ископаемых; прогнозы климатические; политические и военно-стратегические прогнозы. Все виды прогнозов связаны между собой. Например, для того чтобы правильно составить экономический прогноз, надо учитывать социальное развитие, тенденции научно-технического прогресса, возможные изменения международной обстановки. Поэтому очень важен комплексный подход к научному предвидению, который позволяет увязать в единое целое разные виды прогнозов.

Строго научный комплексный подход к предвидению общественного развития дан в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина. Основоположники марксизма-ленинизма предвидели и научно доказали неизбежность социальной революции и строительства коммунистического

общества. На основе научного предвидения съезды Коммунистической партии принимают комплексные программы экономического и социального развития страны. Решения XXIV съезда партии также разрабатывались с учетом научного предвидения динамики и изменений в структуре различных сторон жизни нашего общества.

Исходными для всей системы прогнозов являются положения о том, что на базе дальнейшего качественного и количественного развития производительных сил будет продолжаться: неуклонный рост общественного производства как основы социалистического подъема благосостояния трудящихся и всестороннего развития личности; систематическое развитие социалистических производственных отношений и постепенное перерастание их в коммунистические; сплочение и развитие мировой социалистической системы — решающей силы современной эпохи, оплота мира и социального прогресса.

Основой прогнозирования при социализме является познание законов общественного развития и законов природы. При достаточно полном и глубоком раскрытии механизма действия всей системы законов можно с высокой степенью достоверности предвидеть основные направления поступательного движения и преодоление возможных трудностей на пути развития социалистической экономики.

В системе управления социалистической экономикой нельзя противопоставлять планирование и прогнозирование. Неправильно положение и о том, что прогнозирование не соответствует активному характеру управления социалистическим хозяйством, что при социализме нужно только планировать, а не прогнозировать. Научный прогноз является весьма важной стадией планирования и должен быть полностью использован на предплановой стадии для разработки и принятия народнохозяйственного плана. Хорошо составленный научный прогноз дает возможность правильно определить общую перспективу развития народного хозяйства, предвидеть основные сдвиги в его структуре под влиянием социального и научно-технического прогресса.

Можно выделить несколько стадий планирования.

Первая стадия — это анализ достигнутого уровня развития экономики, факторов, влияющих на темпы ее роста и структурные изменения, а также узких мест и причин, сдерживающих дальнейшее расширение общественного производства и повышение его эффективности.

Вторая стадия — научный прогноз реальных возможностей и ограничений развития экономики в будущем периоде, выявление оптимальных вариантов ее движения в перспективе.

Третья стадия — разработка и утверждение народнохозяйственного плана на основе проделанного анализа и прогноза научно-технического и социально-экономического развития социалистического общества.

Четвертая стадия — организация выполнения плана, контроль за ходом его реализации и внесение необходимых коррективов, обусловленных появлением новых обстоятельств. Чем лучше составлен план, тем меньше он корректируется.

Эти стадии работы относятся ко всем видам планов — долгосрочным, пятилетним и годовым. Прогнозирование и установление генеральных направлений развития имеют особенно важное значение для пятилетних и долгосрочных планов.

Экономическое прогнозирование — важный метод исследования и познания динамики и структуры народного хозяйства в перспективном периоде. Оно направлено на то, чтобы выявить взаимосвязи и зависимости развивающейся и меняющейся хозяйственной системы во времени. Результатом прогноза является аргументированное предвидение явлений, тенденций и процессов, которые будут происходить на предстоящих этапах развития экономики. Анализ взаимосвязей между прошлым, настоящим и будущим должен дать ответ на вопрос о том, какие последствия для жизни общества в перспективном периоде будут иметь те или иные мероприятия, проводимые сегодня или, наоборот, откладываемые на завтра, а также какие меры нужно осуществить в настоящее время, чтобы избежать возникновения диспропорций и других нарушений в будущем.

Как правило, экономический прогноз является вероятностным и в зависимости от дальности перспективы может в большей или меньшей степени носить характер научной гипотезы. Тем не менее он может иметь важное практическое значение при разработке и принятии народнохозяйственного плана, если он воспроизводит достаточно достоверную картину будущего состояния экономики в целом, раскрывает движение потребностей общества, его интересов, а также реальные возможности и факторы экономического роста. Научное прогнозирование позволяет

заранее выявить те трудности и противоречия, которые могут возникнуть на пути достижения намеченных целей.

Таким образом, задача экономического прогнозирования заключается в том, чтобы определить общие тенденции развития народного хозяйства, рассмотреть возможные варианты решения поставленных задач, оценить их с точки зрения критерия социально-экономического прогресса, выявить оптимальный вариант развития.

Вследствие вероятностного характера прогнозов они могут предусмотреть возможный ход событий лишь с известным приближением в зависимости от тех или иных определенных условий, сочетание которых в перспективе может иметь несколько комбинаций. В связи с этим различна точность прогнозов и планов.

Прогнозы варьируют в известных, иногда довольно существенных пределах, в то время как план определяет важнейшие качественные и количественные характеристики будущего состояния экономики, из которого вытекают конкретные задания для отдельных отраслей, районов и предприятий. К числу относительно точных прогнозов следует отнести прогнозы демографические, геологические, а также экономические. Менее точными, зависящими от очень большого количества факторов являются прогнозы в области развития науки и техники. Еще в большей степени вероятностный характер имеют прогнозы политического характера.

Чем продолжительнее прогнозируемый период, тем шире спектр разброса вероятной динамики народнохозяйственных процессов и их показателей. Немалое значение для качества прогнозов имеют и применяемые методы прогнозирования. К числу их относятся методы научной экстраполяции, аналогий, экспертных оценок, экономико-математического моделирования, разработки сценариев (для политических и военно-стратегических прогнозов) и ряд других.

Среди методов, используемых в экономическом прогнозировании, особое место занимает комплексный, системный подход, позволяющий получить целостное представление о многообразии явлений, происходящих в народном хозяйстве, раскрыть причинно-следственные связи между ними и воспроизвести важнейшие, определяющие процессы социалистического расширенного воспроизводства. Необходимость такого подхода обусловлена прежде всего слож-

ностью и многогранностью самого объекта прогнозирования — народного хозяйства, представляющего собой целостную систему очень многих элементов, связанных между собой как устойчивыми, так и временными, случайными зависимостями. По мере развития экономики вступают в действие все новые и новые элементы и связи между ними, главные из которых надо заранее предвидеть, чтобы принять правильное решение в народнохозяйственном плане.

Системный подход предполагает постановку определенной цели, вытекающей из совокупного воздействия на общественное производство всего комплекса экономических законов; выделение конкретных ресурсов, которые требуются для того, чтобы эту цель достичь; четкое взаимодействие различных отраслей народного хозяйства, например промышленности, транспорта, сельского хозяйства, отдельных районов в движении к намеченным рубежам. Такая координация должна учитывать конкретные сроки завершения тех или иных работ, увязанных между собой. Системный подход предусматривает наличие обоснованных нормативов, в том числе определение удельных затрат общественного труда.

Одна из характерных черт прогнозирования состоит в том, что объектом познания становятся не только перспективы развития науки и техники, но и предвидение основных изменений экономических параметров, вызываемых научно-техническим прогрессом. Для принятия долгосрочного народнохозяйственного плана недостаточно знать только о натурально-вещественных структурных сдвигах, например, в топливно-энергетическом балансе или в балансе конструкционных материалов. Для выбора необходимых мероприятий важна также информация и об экономической результативности таких изменений с тем, чтобы уже на ранних стадиях проработки проекта плана отбросить малоэффективные варианты. Поэтому большое значение имеет прогнозирование показателей эффективности осуществления тех или иных научно-технических проектов, затрат и накоплений, необходимых для формирования прогрессивных народнохозяйственных пропорций и обеспечивающих наиболее рациональную структуру потребления. Анализ и прогнозирование основных тенденций движения эффективности производства на длительную перспективу необходимы также для обоснования оптимальных пропорций между фондами накопле-

ния и потребления и определения возможных темпов роста материального благосостояния населения.

Таким образом, прогнозирование экономической эффективности новой техники и капитальных вложений служит предпосылкой дальнейшего совершенствования всей системы народнохозяйственного планирования. Это важный этап в исследовании проблемы эффективности общественного производства, в ходе которого обобщается накопленный опыт, формулируются конкретные практические рекомендации.

Расчеты на длительные сроки давно уже не являются чем-то новым в практике определения эффективности капитальных вложений. В частности, такие расчеты проводятся при обосновании проектов строительства гидростанций или железных дорог, шахт, металлургических заводов. Здесь фактор времени играет особенно важную роль в оценках социально-экономической эффективности конкретных вариантов. Однако при разработке народнохозяйственных прогнозов речь идет уже не об отдельных, хотя и весьма крупных объектах, дело касается всей экономики, что обусловливает качественно новый подход к решению этой задачи.

С повышением хозяйственного уровня, в частности при расчетах показателей для всей экономики, возрастает их вероятностный характер, причем он усиливается вероятностным характером оценок по сопряженным отраслям. В итоге отклонения прогнозных величин от фактических могут оказаться существенными. Это предполагает применение, во-первых, специальных методов для повышения точности прогнозных оценок и всесторонний анализ результатов расчетов. Во-вторых, при определении эффективности принимаемых хозяйственных решений на перспективу приходится учитывать динамику не только самих величин эффективности, но и тех нормативов, которые положены в их основу. Речь идет о динамике нормативов эффективности, а также о динамике цен, заработной платы, себестоимости, сроков строительства и т. д. Вряд ли правильно принимать эти экономические нормативы неизменными, если в течение прогнозируемого периода экономические условия хозяйствования изменяются.

Рассматривая нормативы эффективности, следует четко разграничивать понятия абсолютной и сравнительной эффективности. Эти показатели применяются для решения различных экономических задач. Как известно, при про-

гнозировании возникают, с одной стороны, вопросы о том, какие потребности общества намечается удовлетворить, и, с другой — каковы пути их удовлетворения. Речь идет о целях и способах производства.

Показатели абсолютной эффективности используются для обоснования целей производства, т. е. того, что производить, какие потребности (личные, общественные) удовлетворить. Эти потребности не заменяют друг друга и удовлетворяются в зависимости от имеющегося в распоряжении общества фонда накопления. Вопрос о том, что производить, т. е. какие потребности и в какой мере следует удовлетворить в данном плановом периоде, решается компетентными органами на основе объективных данных. При разработке прогнозов на длительную перспективу обеспечивается гораздо большая свобода выбора конкретного решения, чем при планировании на короткие сроки, скажем на пятилетие или на год, когда плановые решения в значительной мере связаны с принятым ранее направлением развития, осуществленными капитальными вложениями и текущими затратами.

При определении потребностей, подлежащих удовлетворению, необходимо обосновать методы их соизмерения; так как они пока еще не разработаны, то известную помощь здесь могут оказать формулы для расчета абсолютной эффективности капитальных вложений и производственных фондов:

$$\frac{\Delta Д}{К};\ \frac{Д}{Ф},\ \text{или}\ \frac{\Delta П}{К};\ \frac{П}{Ф},$$

где $Д$ — национальный доход,
$Ф$ — производственные фонды,
$К$ — капитальные вложения,
$П$ — прибыль.

Первые два выражения могут быть применены к расчету для народного хозяйства в целом и его отраслей, вторые два — для промышленных отраслей, объединений, предприятий. Полученные в результате сопоставления показатели дают некоторые основания для выбора того, что производить, хотя, конечно, далеко не исчерпываются все аспекты сложной и многогранной проблемы соизмерения потребностей.

Что касается сравнительной эффективности, то расчет ее позволяет получить информацию о том, как производить с наименьшими затратами, т. е. выбрать наиболее эффективный вариант использования имеющихся ресурсов для

удовлетворения той или иной группы потребностей общества. Например, растущая потребность в топливе для электростанций может быть удовлетворена за счет увеличения добычи нефти, газа, угля, сланцев, торфа, а также за счет сокращения потерь топлива при его добыче, транспортировке и потреблении. Потребность в конструкционных материалах может быть обеспечена за счет металла, полимерных материалов, дерева, а также за счет различных их комбинаций. Многочисленными являются также взаимозаменяемые варианты размещения производительных сил, концентрации производства, специализации отдельных предприятий и т. п. Во всех этих случаях речь идет о возможных решениях определенных хозяйственных задач, о сопоставлении необходимых для каждого варианта капитальных вложений и текущих затрат, о соизмерении разности этих вложений и затрат по вариантам.

В связи с особенностями задач, что производить и как производить, различно экономическое содержание показателей абсолютной и сравнительной эффективности и их динамика. На абсолютной эффективности производства отражаются темпы экономического роста, производительность труда, сокращение материалоемкости и фондоемкости производства, рост прибыли и другие показатели. Чем лучше результаты и чем меньше израсходовано при этом ресурсов, тем выше абсолютная эффективность, измеряемая отношениями результатов к затратам. На основе имеющихся прогнозных разработок можно сделать вывод о том, что успешное осуществление намеченных партией мероприятий по интенсификации производства, снижению трудоемкости, материалоемкости и фондоемкости производства позволит в перспективе повысить абсолютный уровень эффективности капитальных вложений.

Иначе обстоит дело с нормативом сравнительной эффективности. Напомним, что сравнительная эффективность — это отношение прироста прибыли или экономии на текущих затратах к разности капитальных вложений по вариантам (или капитальному вложению, если вариант единственный). Норматив же сравнительной эффективности — это то минимальное отношение текущего эффекта к разности вложений, ниже которого более дорогой (по вложениям) вариант невыгоден. Этот норматив (норматив, а не фактическая сравнительная эффективность) вовсе не связан прямой пропорциональной зави-

симостью ни с прибылью, ни с производительностью труда. Если такая связь и есть, то она носит скорее обратный характер: чем выше производительность труда или прибыль, тем большими ресурсами располагает общество, тем шире возможная сфера их применения, включая и менее эффективные объекты, следовательно, и ниже может быть норматив сравнительной эффективности. В отличие от абсолютной эффективности, представляющей собой максимальную величину, норматив сравнительной эффективности — это нижняя, минимальная величина. Она применяется как критерий при выборе конкретного варианта и показывает ту минимально допустимую эффективность, при которой все еще целесообразно его осуществление.

Уровень этого норматива зависит, с одной стороны, от фонда накопления, от средств, которые общество может выделить в качестве капитальных вложений, и, с другой — от потребности в капитальных вложениях. Чем больше фонд накопления и меньше потребность во вложениях, тем ниже должен быть норматив. При неограниченно большом фонде накопления норматив сравнительной эффективности был бы равен нулю, т. е. можно было бы вовсе не считаться с величиной капитальных вложений и выбирать тот вариант, который давал бы минимум текущих затрат. Наоборот, при нулевом фонде накопления норматив был бы равен бесконечности, т. е. пришлось бы выбирать вариант, не требующий вовсе капитальных вложений, хотя текущие затраты по такому варианту были бы максимальными. Значит, при высоком уровне производительности труда и высокой прибыли фонд накопления будет больше, а норматив сравнительной эффективности ниже. И обратно — при низкой производительности труда и малой прибыли фонд накопления меньше, а норматив сравнительной эффективности больше.

В настоящее время в хозяйственной практике СССР применяется норматив сравнительной эффективности, равный 0,12. В перспективе — при увеличении национального дохода, а следовательно, и фонда накопления, а также упорядочении капитального строительства — норматив сравнительной эффективности может быть понижен, скажем до 0,1 или даже до 0,08.

Таким образом, снижение норматива сравнительной эффективности — признак роста богатства общества, которое получает более широкие возможности осуществления капитальных вложений.

2. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ СССР В ПЕРСПЕКТИВЕ

Характер движения экономики в перспективном периоде в конечном итоге определяется особенностями развития производительных сил, качественными сдвигами в их структуре. Поэтому экономическое прогнозирование опирается на предвидение основных тенденций и ожидаемых результатов научно-технического прогресса. Попытка изучения экономических процессов вне связи с производительными силами означала бы отрыв анализа развития общественной формы производства от ее содержания.

Достоверность и практическая значимость прогнозов требуют их комплексности, т. е. охвата всех сторон социалистического производства.

Трудящиеся с их знаниями, опытом и навыками к труду — главная производительная сила общества, и поэтому прогноз их численности на перспективу имеет большое значение для определения предстоящих объемов производства. Динамика трудовых ресурсов в значительной мере зависит от движения населения. Как будет увеличиваться население в СССР? В настоящее время прирост населения составляет в нашей стране примерно 0,8% в год. Прогноз дальнейшего движения населения основывается на показателях рождаемости и смертности по каждой возрастной группе. Общая численность населения нашей страны к концу нынешнего столетия значительно увеличится.

Марксистско-ленинская теория исходит из того, что каждому способу производства присущи свои особые законы народонаселения. В условиях, когда производственные отношения соответствуют характеру производительных сил и всемерно способствуют научно-техническому прогрессу, расширение производства материальных и духовных благ обгоняет рост численности населения и обеспечивает высокие темпы роста его жизненного уровня. Опыт СССР и других социалистических стран на практике доказал научную обоснованность этого положения. В настоящее время можно довольно точно подсчитать, сколько каждый человек производит продукции за свою жизнь и сколько потребляет. Баланс получается положительный. Увеличение численности населения в конечном счете способствует росту общего объема производства.

Основным фактором, способствующим росту населения, является повышение материального благосостояния трудящихся. Существует, правда, мнение, что, чем выше материальный и культурный уровень, тем меньше прирост населения. Однако статистика ряда стран показывает, что это характерно только для определенного уровня жизни, с дальнейшим же его повышением прирост населения начинает увеличиваться. Можно ожидать, что неуклонное повышение материального благосостояния советских людей приведет в будущем к увеличению темпов роста населения. Для практического решения проблемы народонаселения важно также улучшение жилищных условий.

Большое значение имеет дальнейшее расширение и повышение качества работы детских учреждений — яслей и детских садов. Общество все в большей степени берет на себя воспитание детей. Это не только улучшает воспитание молодого поколения и способствует улучшению его материального благосостояния, но и позволяет женщине всесторонне развивать свою личность, расширять круг интересов с тем, чтобы значительную часть своей энергии, знаний, ума и способностей отдавать обществу, а не только своей семье. С развитием производства, с ростом производительности труда все большее значение для членов социалистического общества приобретает свободное время. Ускоренный рост отстававшей ранее сферы услуг стал возможным благодаря достигнутому высокому уровню развития материального производства. Повышение удельного веса сферы услуг будет продолжаться и в перспективе, что приведет к более быстрому росту занятых в этой сфере. В сфере материального производства увеличение занятых будет происходить медленнее роста численности населения.

Потенции трудовых ресурсов зависят не только от количества трудоспособного населения, но и от его общеобразовательной и профессиональной подготовки. Опираясь на массовую подлинно демократическую систему народного образования, Советский Союз на протяжении нескольких десятилетий подготовил самые многочисленные в мире кадры инженеров, ученых, многомиллионную армию квалифицированных рабочих, талант и умение которых не раз вызывали восхищение всего человечества. В стране осуществляется ряд важных мероприятий, направленных на то, чтобы и дальше расширять подготовку высокообра-

зованных, всесторонне развитых и активных строителей коммунистического общества. Это позволяет с большой степенью достоверности прогнозировать дальнейшие глубокие качественные сдвиги в области подготовки квалифицированных рабочих, специалистов и исследователей.

Высокий уровень общеобразовательной и профессиональной подготовки является необходимой предпосылкой для реализации в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса и осуществления строительства материально-технической базы коммунизма.

В условиях, когда численность занятых в материальном производстве будет увеличиваться очень медленно или даже стабилизируется, рост производства будет происходить за счет повышения производительности труда, чему будет способствовать как рост квалификации трудящихся, так и в особенности научно-технический прогресс (перевооружение народного хозяйства высокопроизводительной техникой, внедрение достижений современной науки в производство и освоение прогрессивной технологии). Сроки разработки и внедрения новых достижений науки и техники все больше будут сокращаться, что имеет огромное значение для роста производительности труда.

В перспективе особенно большое значение будет иметь применение принципиально новой техники — атомной и термоядерной энергии, квантовых генераторов-лазеров, использование новых видов материалов, новой технологии — электротехнологии, химической технологии, сверхвысоких давлений, сверхнизких температур. Получат широкое распространение новые достижения в области биологии. Все это не только обеспечит резкое повышение экономической эффективности производства и рост производительности труда, но и значительно улучшит жизнь людей, увеличит ее продолжительность.

Наряду с этим повышение темпов роста производительности общественного труда будет идти также за счет широкого внедрения автоматизации и механизации производства, будет осуществляться процесс дальнейшей его электрификации, химизации.

В области энергетики предполагается дальнейшее повышение мощности тепловых и гидроэлектрических станций, а также энергетических установок. Например, на тепловых электростанциях уже в 1975 г. будут созданы установки мощностью 1,2 тыс. *мвт*. Все более важным направлением развития производства становится концен-

трация производства электроэнергии. Этому способствуют создание Единой энергетической системы, доведение дешевой электроэнергии до всех потребителей, ликвидация невыгодных мелких индивидуальных установок.

Большое значение будет иметь использование новых видов энергии. Применение атомной энергии в отдаленных от источников топлива районах уже сейчас более экономично, чем применение других видов энергии. В перспективе создание атомных установок на быстрых нейтронах позволит еще больше повысить экономическую эффективность атомных электростанций.

Экономическое значение научно-технического прогресса в области энергетики находит свое проявление в росте производительности общественного труда во всем народном хозяйстве. Развитие электрификации является основой автоматизации и механизации производства.

В настоящее время в промышленности еще много рабочих занято ручным трудом. Расчеты показывают, что за счет автоматизации и механизации и понижения удельного веса ручного труда можно получить большой рост производительности, не говоря уже о высвобождении работников для использования на других участках. Сокращение количества работников, занятых ручным трудом, только на 1% увеличит производительность труда в промышленности при том же объеме продукции примерно на 0,4%.

Рост производительности труда может быть достигнут за счет широкого применения автоматизации. Реализация этого направления технического прогресса также требует значительных капитальных вложений: автоматические линии и станки стоят дорого. Они быстро окупаются лишь в условиях массового производства. Поэтому их внедрение обычно связано со специализацией, позволяющей резко увеличить объем производства. Очевидно, что автоматизация производства в первую очередь целесообразна в тех отраслях, где имеет место непрерывность производственного процесса, или требуется особая точность обработки и дозировки материалов, или, наконец, где в силу вредности или необходимости соблюдения особой чистоты нежелательно непосредственное участие рабочих. Это такие отрасли, как химическая промышленность, металлургия, пищевая промышленность, машиностроение, нефтедобывающая и газовая промышленность, а в дальнейшей перспективе, возможно, и угольная промышленность.

Особое значение имеет автоматизация управления производством на предприятиях и в отраслях. Речь идет об автоматизированных системах управления — АСУП и АСУ. Все большее распространение в связи с этим получат электронно-вычислительные машины и экономико-математические методы в планировании и управлении производством. Значительно увеличится число вычислительных устройств, соединенных между собой и с предопределяющими и планирующими органами надежной системой связи. Будет создана единая система информации и математического обеспечения, развернется подготовка кадров экономистов, математиков, программистов, инженеров и техников по ЭВМ.

Создание системы высокопроизводительных машин и другого оборудования для комплексной механизации и автоматизации всего общественного производства будет сопровождаться значительным увеличением массы применяемых основных фондов. Это обеспечивает не только расширенное воспроизводство фондов, но и их омолаживание. Этот процесс в немалой степени зависит от того, сколько нового оборудования произведет машиностроение, сколько металла получит оно для этой цели.

От металлургии потребуется производство и поставка машиностроению большого количества качественного металла, применение которого позволит увеличить сроки службы машин. Важное значение будет иметь развитие четвертого передела в металлургии и расширение ассортимента металла, поставляемого машиностроению и снижающего стоимость машин. Особо надо отметить необходимость значительного увеличения производства стального листа и повышения его удельного веса в производстве проката. Это дало бы возможность шире применять штамповку вместо резания и уменьшить при этом отходы при обработке металла.

Машиностроение в перспективе все больше будет использовать алюминий, пластмассы и другие синтетические материалы, а также материалы-гибриды типа стеклопластиков, прочность которых значительно повышается в результате дополнения свойств одного материала свойствами других. Должна быть решена и задача создания сверхпрочных металлов путем получения их с правильной кристаллической решеткой, что позволило бы в несколько раз повысить прочностные характеристики и тем самым уменьшить вес конструкций и потребность в металле.

Необходимо также значительно улучшить использование производственных фондов. Улучшение использования оборудования, сырья, материалов, повышение коэффициента сменности, снижение материалоемкости и другие меры экономии средств наряду с рациональным использованием природных ресурсов позволят значительно повысить эффективность производства, с помощью меньших ресурсов обеспечить больший рост производительных сил. Развитие производительных сил социалистического общества и повышение эффективности производства направлены на дальнейший рост жизненного уровня трудящегося человека, на всестороннее развитие его личности.

Повышение темпов роста производительности труда позволит увеличить темпы роста реальных доходов населения. Это вызовет необходимость соответствующего роста товарооборота, а значит, и увеличения производства предметов потребления и услуг. Важная задача состоит в том, чтобы обеспечить удовлетворение растущего спроса, и в частности новых потребностей народа.

Особо надо отметить жилищное строительство. За последние годы СССР находится по объему жилищного строительства на одном из первых мест в мире. В перспективе надо еще более увеличить объем жилищного строительства, для того чтобы достигнуть необходимого уровня обеспеченности трудящихся жильем с учетом прироста численности населения. Жилая площадь в среднем на одного жителя по нашим расчетам должна быть примерно удвоена. Кроме того, необходимо обеспечить замену жилой площади, выбывающей по мере износа зданий.

В ходе коммунистического строительства будет решаться задача устранения существенных различий между городом и деревней. Громадное значение здесь имеет повышение производительности труда на основе механизации сельского хозяйства, внедрения индустриальных методов в сельскохозяйственное производство, развития агропромышленных комплексов. Вместе с тем надо осуществить дальнейшее значительное повышение уровня жизни сельского населения, обеспечить его современным удобным жильем, дорогами, школами, больницами, предприятиями бытового обслуживания и т. д. Трудности здесь не только в огромных масштабах строительства, но и в его распыленности, особенно если иметь в виду большое количество существующих ныне мелких поселений. Все эти задачи требуют еще глубокого всестороннего изучения.

* * *

Таким образом, в перспективе перед страной стоят большие задачи в области экономического развития. На основе дальнейшего подъема народного хозяйства, технического прогресса, роста производительности труда, повышения эффективности произойдут крупные сдвиги в социально-экономическом развитии, будет обеспечено значительное повышение материального благосостояния и культурного уровня народа.

Лекция 13

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ПРОГРЕССОМ

Научно-технический прогресс и его высшая форма — научно-техническая революция представляют собой планомерно осуществляемый в масштабе народного хозяйства в целях роста благосостояния и всестороннего развития всех членов общества процесс постоянного качественного обновления производства, а также разработки и освоения для этого новых знаний. Следовательно, научно-технический прогресс охватывает области науки и образования, производства и применения новой техники.

Из самой природы социализма вытекает комплексный характер планового управления научно-техническим прогрессом, сочетание в единой целенаправленной системе планирования, стимулирования и организационных форм управления. При этом должно быть обеспечено единство управления научно-техническим прогрессом как в масштабе народного хозяйства, так и в пределах каждого его звена.

Комплексное управление научно-техническим прогрессом характеризуется двумя взаимосвязанными чертами.

Во-первых, комплексностью управления, так сказать, по вертикали, выражающейся в планомерном соединении науки с производством в присущих социалистическому обществу формах. Это связано с новой ролью науки, превращением ее в непосредственную производительную силу общества. Производственный процесс приобретает все более научный характер, что составляет одну из важнейших черт научно-технической революции. Преимущества социализма открывают возможности последовательного сочетания науки с производством.

На этапе развитого социалистического общества особенно актуальной стала задача органического соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства. Это прежде

всего предполагает всемерное усиление единства управления научно-техническими исследованиями и разработками новой техники, ее серийным производством и применением. По существу объектом государственного планирования становятся комплексы «наука — техника — производство — потребление».

Основной организационной формой связи науки с производством становится хозрасчетное производственное объединение. В нем научный прикладной институт, проектно-конструкторские и технологические звенья, опытно-экспериментальная база, предприятия, осваивающие и выпускающие новую технику, объединены в одном организационном комплексе. Постепенное превращение объединений в основное хозрасчетное звено общественного производства — это главный путь органического соединения науки с производством в системе управления. Среди хозрасчетных объединений особое место занимают научно-производственные объединения, где ведущая роль принадлежит научному институту. Такие объединения включают весь цикл работ от научного исследования до серийного выпуска новой продукции.

В развитии экономического механизма связи науки с производством имеет место ряд нерешенных проблем. Планы исследований и разработок пока еще недостаточно увязаны с объемными и структурными показателями планов массового производства новой техники, его материального и финансового обеспечения, с технико-экономическими показателями производства.

Во-вторых, комплексностью управления научно-техническим прогрессом «по горизонтали». Это означает, что управление осуществляется в интересах всего народного хозяйства и предполагает планомерное сочетание развития отраслей и видов техники. Преимущества социализма позволяют формировать и проводить в жизнь единую государственную техническую политику. Это диктуется и универсальностью научно-технической революции, стремительно вторгающейся во все более широкий круг производств.

Для современного этапа развития экономики в СССР характерен переход от планирования отдельных научно-технических мероприятий к планированию научно-технического прогресса в целом — по его направлениям и сочетаниям этих направлений. Резко усиливается межотраслевой характер создания и применения новой тех-

ники, увеличивается роль систем машин, а также больших технологических систем, возрастает использование научно-технических достижений в формировании многоотраслевых производственно-территориальных комплексов. Существенно повышается уровень и значение целевых долговременных комплексных научно-технических и производственных программ.

Управление научно-техническим прогрессом при социализме выступает как составная часть управления народным хозяйством. Оно занимает ведущее место, поскольку прогресс науки и техники служит основой развития социалистической экономики, ее интенсификации, роста производительности труда. Научно-технический прогресс является самостоятельным объектом планирования, что позволяет социалистическому обществу постоянно контролировать, в какой мере на данном предприятии, в объединении, отрасли, в народном хозяйстве в целом используются последние достижения науки и техники для повышения эффективности производства, решения поставленных обществом социально-экономических задач. Осуществляя принцип социально-экономического подхода к управлению научно-техническим прогрессом, государство добивается нужной обществу целенаправленности в его развитии. При этом управление народным хозяйством, отраслью, объединением, предприятием осуществляется исходя из определяющей роли научно-технического прогресса в расширенном социалистическом воспроизводстве, в выполнении общехозяйственных планов.

Программно-целевой характер управления научно-техническим прогрессом неразрывно связан с применением балансового метода сопоставления ресурсов и общественных потребностей, с учетом вклада, вносимого наукой и новой техникой в удовлетворение этих потребностей, в увеличение производства, в рост массы и повышение качества производимых при помощи новый техники продукции и услуг. При этом экономия затрат на единицу потребительной стоимости служит одним из источников роста производства общественного продукта.

Вступление нашей страны в период развитого социализма предполагает совершенствование управления экономикой. Изменяются методы управления: при всем значении количественных, объемных показателей должна быть резко повышена роль качества продукции, эффективности производства на базе новой техники.

Обеспечение роста социально-экономической эффективности новой техники становится основной линией управления научно-техническим прогрессом. Управление научно-техническим прогрессом направлено на развитие научных исследований и технических разработок (проектно-конструкторских, опытно-экспериментальных), позволяющих создавать высокоэффективную новую технику; отбор на основе критерия общественной эффективности лучших вариантов новой техники для включения их в планы производства; на плановое обеспечение в намеченных масштабах и в определенные сроки производства и применения этой техники.

В системе показателей, характеризующих технический прогресс, можно выделить три группы. Во-первых, это сводные (обобщающие) экономические показатели в стоимостном выражении, суммирующие всю экономию — как по текущим, так и по капитальным затратам. Во-вторых, экономические и технико-экономические показатели, оценивающие определенные результаты технического прогресса в стоимостном, натуральном и трудовом выражении. К ним относятся показатели роста производительности труда, снижения трудоемкости изделий, экономии рабочей силы, показатели материалоемкости продукции, ее фондоемкости, удельных капитальных затрат, себестоимости. Технико-экономические натуральные показатели позволяют учесть технико-экономическую эффективность внедрения научных достижений (например, показатели экономии энергии, топлива, металла и т. д.). В-третьих, технические показатели, характеризующие надежность механизмов, точность и скорости работы, прочность и чистоту материалов и т. д.

Этим показателям соответствуют определенные нормативы: сводные экономические (например, приведенные затраты), позволяющие суммировать текущие затраты с капитальными вложениями, отдельные экономические и технические (например, увеличение производительности станков, снижение величины потерь материалов на определенных операциях, уменьшение допусков и др.) К числу нормативных показателей, технического прогресса относятся сроки строительства, освоения производственных мощностей, промышленного освоения новой техники, т. е. достижения намеченных технико-экономических показателей и т. д. Экономическая оценка эффективности используемых производственных и природных ресурсов при опре-

делении величины затрат и полученных результатов при освоении новой техники, а также введение практики оплаты ресурсов способствуют более точному исчислению и увеличению эффекта.

Основой для определения сводного показателя экономической эффективности новой техники (народнохозяйственная экономия на единицу полезного результата) на стадии проектирования, как уже отмечалось, служит расчет приведенных затрат. Этот показатель рассчитывается на определенные периоды времени, по каждой сфере, где применяется новая техника. Затем показатели по отраслям суммируются. Таким образом, народнохозяйственный эффект каждого вида новой техники представляет совокупную экономию от ее создания и применения в расчете на объем и качество продукции, производимой при помощи этой техники за весь срок ее службы (до морального износа). Так как расчет ведется по годам, то это позволяет планировать и учитывать народнохозяйственную экономию по видам техники за соответствующие периоды (например, пятилетки). Предполагаемая экономия суммируется по сферам применения техники, отраслям-изготовителям и всему народному хозяйству. В конечном счете в масштабе народного хозяйства эта народнохозяйственная экономия выражается в приросте национального дохода. Эта народнохозяйственная экономия получает выражение в хозрасчетных показателях в виде прибыли (и чистой прибыли), полученной за счет экономии от новой техники (в расчете на заданный полезный результат).

На стадии проектирования (ожидаемый эффект) следует, как правило, отбирать вариант экономически более эффективный, чем лучшие из функционирующих или разрабатываемых вариантов, принятых за базу. В качестве базы принимается техника, в том числе взаимозаменяемая, имеющая в производственном процессе то же функциональное назначение.

При сравнении новой техники с базовой эффективность той и другой рассчитывается на тождественный результат, который получается при помощи соответствующих коэффициентов. Планируемая и фактическая эффективность новой техники определяется исходя из сравнения с реальной, заменяемой техникой.

Суммирование эффекта проводится по видам техники, направлениям научно-технического прогресса, по предпри-

ятиям, объединениям, отраслям, группам отраслей и, наконец, в целом по народному хозяйству. Чтобы использовать эффективность новой техники, социалистическому обществу необходимо не только определять, каков запроектированный эффект от внедрения новой техники, но и планировать и контролировать реализацию этой экономии в производстве. Общество должно располагать возможно более точными данными о фактически полученном эффекте и стимулировать предприятия и работников к полной его реализации. Во всем этом выражается социалистическое управление эффективностью научно-технического прогресса, ее неуклонным ростом.

Комплексность управления научно-техническим прогрессом включает единство работ по проектированию, планированию и получению фактической эффективности, а также стимулированию производства по внедрению новой техники. От степени согласованности этих работ в значительной мере зависит ускорение научно-технического прогресса и успешное осуществление определенной XXIV съездом КПСС политики интенсификации нашей экономики.

При определении экономической эффективности новой техники важное значение имеет сводный, обобщающий показатель. Он выражает общественную целесообразность применения такой техники и вносимый ею вклад в интенсификацию производства.

Сводный показатель эффективности синтезирует отдельные показатели (экономия рабочего времени, высвобождение работников, экономия материалов, фондоотдача, удельные капитальные вложения и т. д.) и отражает совокупную эффективность текущих и капитальных затрат на новую технику. Он необходим для отбора новой техники с целью ее внедрения, для планирования и учета ее производства, так как по отдельным экономическим, а тем более по техническим показателям невозможно оценить эффективность новой техники в целом для народного хозяйства. Отдельные показатели эффективности новой техники могут иметь различную, иногда противоположную по направлению динамику. Так, чаще всего сильнее сказывается эффективность новой техники на росте производительности труда, гораздо меньше — на снижении материалоемкости, а еще слабее (зачастую со знаком минус) — на фондоотдаче. Для народного хозяйства важен общий суммарный итог. Поэтому сводный экономический показатель, выражающий совокупную

экономию затрат, обязателен для сравнительных оценок направлений научно-технического прогресса, выявления его влияния на экономику страны в целом.

Интенсификация производства существенно повышает роль планирования и учета экономического эффекта, получаемого от внедрения новой техники. Как уже отмечалось, общество должно достаточно точно знать и иметь возможность контролировать, в какой мере осуществляется интенсификация на предприятиях, в объединениях, отраслях, по стране в целом. Это требует совершенствования проектирования, планирования, учета и стимулирования повышения эффективности новой техники как единого процесса, в котором эти четыре момента органически взаимосвязаны. Преимущества социализма создают реальные возможности управлять развитием научно-технического прогресса комплексно, исходя из интересов народного хозяйства в целом.

Для обеспечения эффективности применения новой техники огромное значение имеет теснейшая увязка процессов проектирования и планирования новой техники. Важно, чтобы в проектах учитывались примерные плановые сроки выпуска и службы новой техники, а также приблизительные масштабы и сферы применения машин. Без этого невозможно определить ожидаемый эффект для планового отбора варианта новой техники.

Большое значение при проектировании имеет включение в проект лимитной (высшей, предельной) цены на новую технику. Пока еще довольно часто в проектах завышается эффект от внедрения новой техники и ответственность за обоснованность проектов еще недостаточна, так как запроектированный народнохозяйственный эффект не получает отражения в планах. Недостатки в учете фактической эффективности действующей техники также уменьшают возможности обоснования эффекта от заменяющей ее новой техники, включаемой в план производства.

Задача планирования состоит в дальнейшей конкретизации запроектированных показателей эффективности. С одной стороны, следует учесть ресурсы, чтобы получить намеченный эффект, а с другой — определить воздействие полученной экономии на рост ресурсов, на увеличение фондов накопления и потребления. Планы должны конкретно учитывать, какая именно техника и в каком объеме будет заменена новой.

Действенное управление ростом эффективности производства и применения новой техники требует научной и практической разработки системы учета новой техники. По каждому планируемому экономическому показателю технического прогресса нужна соответствующая отчетность, которая бы базировалась на первичном учете и использовалась для контроля за выполнением плана.

Большое влияние на организацию планирования и учета фактической эффективности новой техники оказывает практика единого сквозного планирования новой техники от научного института до завода (с применением метода заказа-наряда), например, в электротехнической промышленности.

Важное принципиальное и практическое значение имеет введение в 1972 г. общегосударственной системы аттестации технического уровня и качества промышленной продукции. Она является важным рычагом повышения эффективности новой техники, инструментом ее оценки, учета, планирования и стимулирования.

Большая роль принадлежит плану государственной стандартизации, содержащему комплексные задания по повышению технико-экономического уровня и качества изделий (начиная от исходного сырья вплоть до конечной продукции), по межотраслевой унификации деталей, узлов и агрегатов, типизации технологии и предусматривающему единство проектно-конструкторской и нормативно-технической документации.

Совершенствование управления научно-техническим прогрессом немыслимо без использования современной вычислительной техники, экономико-математических методов, автоматизированных систем управления.

Важное значение для повышения эффективности новой техники имеет также дальнейшее развитие специализации и концентрации производства, совершенствование системы нормирования труда и нормативов использования производственных фондов, сокращения сроков капитального строительства и освоения производственных мощностей, стимулирование выполнения всех этих нормативов.

Главное в технической политике — это внедрение принципиально новой техники, превосходящей по уровню лучшие мировые и отечественные образцы. Важно, чтобы эта политика постоянно находила отражение в проектировании, планировании и стимулировании новой техники.

XXIV съезд КПСС поставил задачу значительного

повышения экономической заинтересованности предприятий во внедрении новой техники. Экономическое стимулирование производства и применения новой техники может быть действенным, если оно является составной частью управления научно-техническим прогрессом. Стимулирование научно-технического прогресса зависит от целей и задач, поставленных планированием. Заданными плановыми показателями и технико-экономическими нормативами определяется направленность стимулирования технического прогресса, хозрасчетная заинтересованность предприятий в новой технике.

Наряду с мерами материального поощрения быстро возрастает роль моральных стимулов ускорения научно-технического прогресса и повышения эффективности производства, а также роль социалистического соревнования.

Экономическая заинтересованность предприятий в новой технике должна отвечать ряду требований, обусловленных самой природой социалистической экономики. Прежде всего это определенная ее направленность, подчиненность принципу народнохозяйственной эффективности, достижения экономии совокупных затрат в расчете на единицу продукции (с учетом качества), производимой при помощи этой техники.

Далее, создание в соответствии с принципом народнохозяйственной эффективности экономических преимуществ у предприятий, применяющих новую технику по сравнению с той техникой, которую она сменяет. Экономически эффективность здесь подчинена принципу: то, что выгодно народному хозяйству, должно быть выгодно и предприятию.

Получения экономических преимуществ в среднем за весь период выпуска (применения) новой техники недостаточно для того, чтобы предприятие (объединение) было экономически заинтересовано в новой технике. Необходимо, чтобы эти преимущества проявились не только в среднем за весь этот период, но уже в начале его — на этапе освоения.

Наконец, эти преимущества должны быть результатом интенсивной работы (как предприятий-изготовителей, так и предприятий-потребителей) по реализации потенциального эффекта, заложенного в новой технике и превращению его в фактическую экономию. Речь идет о таком стимулировании, которое побуждает предприятия к минимизации затрат, повышению качества продукции.

Создание экономических преимуществ изготовителям и потребителям новой техники возможно при соблюдении ряда условий. Во-первых, необходимо отбирать и включать в план такую технику, которая дает гарантированный народнохозяйственный эффект, а значит, и достаточную экономию для предприятия. Цена на эту технику должна позволять распределять сумму эффекта между ее потребителями и изготовителями. Это важный фактор положительного влияния новой техники на образование фондов стимулирования, в том числе фонда материального поощрения.

Во-вторых, необходимо нейтрализовать влияние временного ухудшения показателей на размеры фонда стимулирования, применяя нормативы длительного действия, компенсацию высоких затрат освоения, различные временные льготы и т. д.

Размеры фондов стимулирования, в том числе фонда материального поощрения, следует увеличивать в зависимости от удельного веса впервые в СССР осваиваемой новой техники, от выпуска техники, представляющей продукцию высшей категории (превосходящей или соответствующей лучшим мировым и отечественным образцам), полностью распространив опыт применения временных надбавок за выпуск продукции высшего класса.

Важным средством стимулирования научно-технического прогресса является уменьшение фондов стимулирования, в том числе фонда материального поощрения, за выпуск предприятиями подлежащей снятию с производства, морально устаревшей продукции. Фонды стимулирования должны также уменьшаться при невыполнении плана по новой технике.

Отчисления от прибыли в фонды стимулирования необходимо варьировать в зависимости от того, за счет каких факторов получена прибыль — экономии затрат (особенно за счет новой техники), улучшения качества продукции или за счет завышения цен, невыполнения заданий по качеству продукции.

При распределении фонда материального поощрения необходимо учитывать прежде всего эффективность внедренной новой техники.

Специальный фонд премирования за создание и внедрение новой техники следует формировать с учетом фактической экономии от производства и освоения новой техники.

Особенно сложным и многообразным является экономическое стимулирование на стадии освоения новой техники. Главная задача на этом этапе работы состоит в том, чтобы нейтрализовать действие ряда факторов, временно ухудшающих результаты хозяйственной деятельности предприятий (объединений), осваивающих новую технику, и обеспечить их экономические преимущества уже в эти годы.

Решить эту задачу можно лишь с помощью целого ряда экономических мероприятий путем:

применения методов оценки хозяйственной деятельности предприятий таким образом, чтобы учитывать не только текущие результаты, когда они низки в связи с освоением техники, но и перспективные, которые будут получены после освоения техники;

установления различных временных льгот;

снижения плановых заданий по объему производства в период освоения техники, с тем чтобы в дальнейшем, когда техника будет давать экономию, сокращение заданий можно было бы покрыть его увеличением;

использования фондов и кредитов для компенсации временно высоких затрат и потерь периода освоения новой техники. Причем суммы необходимых затрат и потерь не должны включаться в показатели себестоимости новой техники в период освоения, что позволит ее изготовителям иметь прибыль без повышения цен на продукцию;

допущения в определенных случаях, особенно по разовым заказам, временных относительно повышенных цен. Однако сфера таких временно высоких цен должна постепенно сужаться;

обязательного, экономически обоснованного снижения цен на устаревшую технику, чтобы установить правильное соотношение цен между старой техникой и новой, более эффективной техникой;

установления временных льгот по размерам отчислений в бюджет и в фонды вышестоящих звеньев (в том числе в фонд освоения новой техники) для обеспечения более высокой прибыли предприятиям в годы освоения ими новой техники.

Какие экономические меры и в каком сочетании целесообразно применять в каждом конкретном случае, следует определять исходя из особенностей и значения осваиваемой техники, уровня ее эффективности, размеров

первоначальных затрат, продолжительности освоения, условий внедрения и т. д.

Важное значение для стимулирования создания и применения новой техники имеет расширение банковского кредитования. Его удельный вес в финансировании и освоении новой техники, несомненно, будет расти. Это связано с общей тенденцией повышения роли кредита, особенно в сфере капитальных вложений и новой техники. Принципы кредитования — возвратность, срочность, платность — должны сыграть большую роль в стимулировании ускорения и удешевления процессов освоения новой техники. Предоставление банковского кредита следует увязывать с нормативными сроками достижения запланированного эффекта и его размерами. Расширение банковского кредита на освоение новой техники целесообразно увязывать с повышением экономической заинтересованности предприятий (объединений) в ее освоении, что предполагает широкую дифференциацию льгот при кредитовании.

Сейчас увеличиваются размеры фонда освоения новой техники. Это повышает заинтересованность предприятий в новой технике. Задача состоит в том, чтобы фонд освоения в комплексе с другими экономическими стимулами можно было использовать в течение всего периода промышленного освоения новой техники, что при условии хорошей работы предприятий обеспечило бы не только возмещение затрат, но и достаточно высокую прибыль. Фонд освоения должен использоваться и для покрытия высоких первоначальных затрат внедрения новой техники у предприятий-потребителей.

Важным моментом совершенствования управления научно-техническим прогрессом является то, что в оценке хозяйственной деятельности предприятий, объединений, отраслей резко возрастает роль плановых показателей и нормативов пятилетнего плана.

Текущие годовые показатели должны быть увязаны с показателями пятилетнего плана, как основными, и подчинены им. Такой метод планирования положительно сказывается на ускорении научно-технического прогресса. Это, во-первых, отражается на фондах стимулирования, которые будут базироваться на нормативах длительного действия. Во-вторых, работа предприятий, основанная на пятилетних прогрессивных технико-экономических показателях, позволит в значительной сте-

пени ориентировать производство на реализацию достижений науки и техники, дающих высокий экономический эффект.

Перспективный подход к планированию хозяйственной деятельности и введение нормативов длительного действия намного улучшает стимулирование научно-технического прогресса в целом. Особенно важно это для периода освоения новой техники.

Когда оценка результатов хозяйственной деятельности проводится на основе пятилетних плановых заданий и нормативов длительного действия, то сюда входят не только годы освоения, когда эти результаты могут быть хуже, но и годы, когда новая техника освоена и хозяйственные результаты предприятия высокие.

Важное значение для повышения заинтересованности в освоении новой техники имеет решение вопроса о временном сокращении объема выпускаемой продукции. При серьезной реконструкции предприятий иногда временно вообще приостанавливается выпуск продукции. Трудности усугубляются, если речь идет о дефицитной продукции. Все это нередко сдерживает переход к выпуску и применению новой техники. В таких случаях целесообразно, во-первых, запланировать на период предпромышленной подготовки и промышленного освоения новой техники временное сокращение объема продукции и, во-вторых, увеличить на этот срок производство этой продукции на других предприятиях. Легче всего это решается в рамках объединения или в масштабе отрасли, вопрос может быть решен и в межотраслевом аспекте.

Временное сокращение выпуска продукции на предприятиях, осваивающих новую технику, ставит вопрос об использовании и оплате труда работников, занятых производством такой продукции. Это должно быть учтено и в планах в целях трудоустройства рабочих. Вообще затраты предприятия, связанные с переквалификацией работников при переходе к новой технике (новой технологии и организации производства), следует полностью учитывать в планах и предусматривать их финансовое обеспечение.

В управлении научно-техническим прогрессом особенно важны две проблемы: обеспечение своевременности внедрения достижений науки в производство и создание заинтересованности предприятий в новой технике, приносящей народнохозяйственный эффект.

Взаимодействие между эффективностью новой техники

и заинтересованностью предприятий в ней может быть представлено примерно следующим образом. Новая техника отбирается по сравнительной народнохозяйственной эффективности, рассчитанной на основе экономии затрат при ее использовании в отраслях применения. Через систему экономических рычагов (цены, финансовые фонды, плановые показатели и нормативы, компенсация высоких временных издержек освоения и т. д.) обеспечивается заинтересованность предприятий-изготовителей и предприятий-потребителей в создании и освоении новой техники. Предприятиям обеспечиваются экономические преимущества уже с самого начала ее выпуска и применения. Экономическое стимулирование должно значительно возрастать (в том числе и за счет специальных премий) при производстве и применении принципиально, качественно новой техники, дающей высокий народнохозяйственный эффект.

Уровень и соотношение цен должны обеспечивать достаточную выгодность предприятиям (при их хорошей работе) выпуска и применения новой техники. В то же время систематическое снижение цен на новую технику и продукцию, производимую с ее помощью, должно побуждать предприятия, выпускающие и применяющие новую технику, снижать затраты и полнее использовать заложенный в ней эффект. В этом отношении большую роль может сыграть практика ступенчатых (снижающихся) цен на новую технику.

Совершенствование системы управления научно-техническим прогрессом является важнейшим условием ускорения темпов создания и распространения новой техники и повышения ее эффективности. На этой основе будут быстрее расширяться источники ресурсов для реализации поставленных партией крупнейших социально-экономических задач коммунистического строительства.

Лекция 14

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ — ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

Темпы развития и структура народного хозяйства есть результат взаимодействия большого числа факторов: существенных и несущественных, устойчивых и преходящих, объективных и субъективных. Одни из них хорошо известны, другие — нет. Поэтому процесс управления экономикой в значительной своей части — это непрерывный процесс познания такого сложного, динамичного и противоречивого объекта, каким является современное народное хозяйство. В последние годы для анализа закономерностей экономики особое значение приобретает метод экономико-математического моделирования. Этот метод позволяет проводить исследование народного хозяйства на специально подготовленных, укрупненных, агрегированных моделях всей экономики или, наоборот, на моделях отдельных блоков, детально воспроизводящих отдельные хозяйственные подсистемы.

Моделирование представляет собой процесс разработки и создания условных объектов-моделей, сходных по своей структуре и важнейшим свойствам с исследуемым объектом. Делается это в тех случаях, когда непосредственное изучение реальной действительности в силу каких-либо причин слишком сложно, дорого или невозможно. Тогда, опираясь на теорию подобия, и в частности на ее положения об изоморфизме [1], создают искусственную модель, ко-

[1] Изоморфизмом называют совпадение структуры двух систем, состоящих из множества элементов. Это означает, что соотношения, связи между элементами одной системы сохраняются и в другой. Так как такие соотношения отражают определенные свойства системы, то изоморфизм включает в себя и совпадение основных свойств двух систем. Строгому понятию изоморфизма противостоит более неопределенное понятие «аналогия», обозначающее сходство некоторых свойств и структур сравниваемых объектов. Полный изоморфизм может быть лишь между абстрактными системами. В модели-

торая воспроизводит основные качественные и количественные характеристики реального объекта в относительно простом и удобном для анализа виде. С помощью таких моделей изучаются свойства хозяйственной системы, ее структур, взаимосвязи, прогнозируется ее динамика. При этом целый ряд конкретных второстепенных моментов не принимается во внимание.

Очевидно, никто не может мысленно представить себе все многообразие конкретных процессов развития народного хозяйства в отчетном или плановом периоде. Да этого и не требуется. В плановом управлении, как правило, приходится переходить от частного к общему, от конкретного — к абстрактному, и наоборот, выделяя из массы единичных процессов и явлений наиболее существенные социально-экономические связи и элементы, которые и воспроизводятся с помощью народнохозяйственных моделей.

Широкое применение метода моделирования в экономике обусловлено прежде всего тем, что объект планового управления — народное хозяйство становится все более трудным для исследования другими методами. Гигантских масштабов достигли объемы производства и капитальных вложений. Ускорились темпы и значительно расширилась сфера научно-технической революции. Намного усложнились конкретные формы проявления экономических законов не только в рамках национальной экономики, но и в международном масштабе. Быстро увеличивается число различных вариантов решения одних и тех же задач. При этом каждый вариант, как правило, существенно отличается по затратам и срокам исполнения от других. И чтобы управлять экономикой, необходимо весь этот достаточно противоречивый комплекс информационных потоков и реальных межотраслевых и внутриотраслевых взаимосвязей упорядочить, согласовать, скоординировать. Многочисленные элементы и процессы воспроизводства должны рассматриваться как единое целое, с точки зрения наиболее полного удовлетворения всей совокупности общественных интересов. Кроме того, управленческие решения должны быть обоснованы, своевременно приняты и выполнены с наименьшими затратами.

Всем этим требованиям во многом отвечает экономико-математическое моделирование.

ровании хозяйственных объектов возможен лишь частичный изоморфизм. Поэтому экономические модели часто являются лишь приближенными аналогами изучаемых объектов.

Важнейшей предпосылкой надежности и действенности результатов анализа, полученных с помощью моделирования, является тщательная обработка его рабочего инструментария — модели. Модель — это формализованное, т. е. обобщенное, воспроизведение управляемого объекта, в данном случае — народного хозяйства. Для того чтобы избежать искажений при его исследовании на модели, необходимо постоянно следить за тем, чтобы модель и объект имели одинаковую структуру и свойства, т. е. в той или иной степени были изоморфными. Иначе говоря, модель должна достаточно полно и достоверно, т. е. с высокой степенью соответствия, воспроизводить реальные явления, функции и характерные черты движения экономики.

Однако не следует смешивать модель с копией, которая отражает все внешние свойства и параметры оригинала. Модель, раскрывая существо объекта, может воспроизводить лишь его отдельные, наиболее важные элементы, связи, процессы. Это в первую очередь относится к моделированию народного хозяйства и его отдельных звеньев, где используются преимущественно логические или экономико-математические модели.

Созданию экономико-математических моделей предшествует разработка логических моделей.

Как уже отмечалось, для того чтобы мысленно представить все народное хозяйство в целом, необходимо абстрагироваться от многих частных явлений, построив систему наиболее существенных процессов и связей. Все это и находит свое отражение в логических, а затем и в экономико-математических моделях, в которых в относительно простой, но адекватной схеме воспроизводятся основные элементы, свойства, взаимные влияния и законы развития хозяйственной системы.

Конструирование принципиальной схемы экономико-математической модели требует от исследователя знания сущности изучаемого объекта и наличия научной гипотезы о его структуре. Только после нескольких корректировок первоначальной теоретической гипотезы, математических схем и формул, а также уточнения используемой информации удается создать достаточно надежную и достоверную экономико-математическую модель, которую можно использовать для изучения закономерностей и свойств общественного производства.

Экономико-математическая модель — это абстрактное воспроизведение с помощью математического языка (обыч-

но в виде системы алгебраических уравнений и неравенств) важнейших элементов и взаимосвязей народного хозяйства в целом или его отдельных отраслей, районов и производств. В народнохозяйственном планировании используется система таких моделей.

Они весьма емки по содержанию. Обычно с их помощью можно лаконично выразить большее количество информации, чем с помощью логических моделей. Отражение экономических процессов и закономерностей в математической форме повышает степень логической обоснованности экономической теории, увеличивает практическую ценность ее выводов и рекомендаций. В численных моделях ряд важных параметров, характеризующих отдельные процессы и явления, могут быть неизвестными для исследователей. Однако, зная другие параметры и функциональные зависимости, их можно определить путем решения на ЭВМ специальных задач, в которых зафиксированы соответствующие условия.

В настоящее время математики разработали большое количество моделей, которые в зависимости от формы и метода воспроизведения объекта делятся на статические (отображающие объект в какой-то определенный момент времени) и динамические (показывающего его в развитии), детерминированные и стохастические (вероятностные), линейные и нелинейные, замкнутые и открытые и т. д. В плановом управлении пока используется только часть математических моделей. Дело в том, что некоторые из них слишком абстрактны, сложны, не обеспечены реальной информацией и их практическое значение невелико.

Плановое управление использует преимущественно численные модели, построенные на основе реальных статистических, нормативных и плановых данных. В зависимости от характера и назначения используемых в народном хозяйстве экономико-математических моделей их можно объединить в следующие четыре группы: графические, корреляционные (регрессионные), балансовые, модели оптимизации экономики.

Такая классификация относительна и условна. Так, оптимальные модели, как правило, включают в себя балансовые уравнения, а балансовые модели могут быть непрерывными или дискретными. Возможны их группировки по признаку масштабности: народнохозяйственные, отраслевые, региональные и т. д.

Однако с точки зрения функционального назначения используемых в экономике моделей данная группировка представляется приемлемой. Рассмотрим основные характеристики каждой группы моделей.

1. ГРАФИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ

Эта группа моделей широко применяется в хозяйственной практике, например сетевые графики. С их помощью очень четко и наглядно воспроизводится любой многоэтапный производственный процесс, растянутый во времени, в пространстве. Внешне такой график представляет собой стройную логическую схему, состоящую из отдельных геометрических фигур, взаимосвязанных между собой направленными линиями (стрелками).

Каждая из фигур (обычно это кружки или квадраты) имеет условный характер. Она воспроизводит определенную операцию, конечные результаты работы (событие). Связь между событиями показывается стрелками с указанием сроков окончания одной работы и начала другой. Стрелки (работы) соединяют два смежных события: одно из них технологически предшествует другому и очень часто служит предпосылкой начала нового этапа работы. При этом устанавливается минимально возможное (максимально допустимое) и наиболее вероятное время выполнения каждой из работ.

Аналитическим методом определяется так называемый критический путь, т. е. суммарная продолжительность выполнения всей цепочки взаимосвязанных работ, требующихся для достижения запланированной цели. Может быть также использована информация и об издержках, связанных с выполнением отдельных работ. Числовые данные вводятся в ЭВМ, с помощью которой находится критический путь или наиболее экономный вариант решения проблемы и контролируется весь ход выполнения отдельных операций.

Разработка и использование сетевой модели в управлении производством включает: выявление всех относительно самостоятельных работ, необходимых для достижения запланированной цели; установление сроков (а иногда и затрат) выполнения каждой из работ; расчет общей продолжительности всего цикла работ; определение узких мест и осуществление дополнительных мер, направленных на то, чтобы ликвидировать узкие места и макси-

мально сократить сроки реализации моделируемого процесса.

Составление сетевых графиков наиболее эффективно в оперативном управлении хозяйством, когда возникает необходимость координировать и направлять деятельность большого числа предприятий или производственных подразделений, на разных этапах участвующих в совместном создании сложных объектов.

Сетевой график — это не только наглядная модель, но и вместе с тем важный инструмент управления и контроля за ходом того или иного производственного процесса. С его помощью воспроизводятся все наиболее существенные организационные и технологические связи между специализированными подразделениями, совместно работающими над выполнением плановых заданий. На графике всегда отчетливо видно, кто, что и к какому сроку должен сделать. Это повышает ответственность исполнителя и усиливает планомерность в движении того хозяйственного комплекса, который воспроизводится в форме сетевой модели.

2. КОРРЕЛЯЦИОННЫЕ (РЕГРЕССИОННЫЕ) МОДЕЛИ

Если сетевые графики отражают, как правило, однозначные, «жесткие» связи между отдельными производственными звеньями, то вторая группа моделей — корреляционные (регрессионные) модели — воспроизводит такие отношения, которые отражают как устойчивые, повторяющиеся зависимости между экономическими явлениями и процессами, так и влияние на них временных, случайных факторов. Например, анализируя данные о текучести кадров на каком-либо предприятии или в отрасли, невозможно установить прямую функциональную зависимость между числом лиц, уволившихся по собственному желанию, и какой-нибудь одной причиной увольнения. Их несколько, хотя всегда среди них есть такие, которые оказывают решающее влияние на движение показателя текучести кадров (относительно тяжелые условия труда, отсутствие жилья и т. д.). На поверхности же явлений эта связь затушевана влиянием других факторов.

На одном заводе, например, улучшение условий труда может сказаться на показателе текучести кадров в меньшей или, наоборот, в большей степени, чем на другом.

Если перевести эти явления на язык математики, то окажется, что при большом числе наблюдений каждому значению x (в данном случае — улучшение условий труда) соответствует ряд распределения функции y (текучесть кадров). Но, несмотря на известный разброс в функциональных связях, можно все-таки проследить известную общую закономерность. С улучшением условий труда, с ростом жилищного строительства на заводе текучесть кадров уменьшается. Такую колеблющуюся, эластичную, но все же закономерную форму зависимости между экономическими явлениями (кстати сказать, наиболее распространенную в народном хозяйстве) называют корреляционной формой зависимости.

Главная причина, вызывающая колебания количественных характеристик объективных взаимосвязей в экономике, заключается в том, что в действительности на движение объекта воздействует не один, а целая система факторов, при этом роль и значение каждого из них меняется в пространстве и во времени. Кроме того, на конкретные формы взаимосвязей влияют случайные и субъективные обстоятельства. Так, на пропорции народного хозяйства регулирующее воздействие оказывает не только закон планомерного, пропорционального развития, но и другие экономические законы. Уровень и структура потребления отдельных групп людей определяются не только их доходами, но и ассортиментом и ценой товаров, степенью удовлетворения личных потребностей, модой, рекламой и т. д.

Для осуществления планового управления экономикой важно выделить форму и меру влияния каждого объективного и субъективного фактора на динамику конкретного экономического явления, определить связь между ними с тем, чтобы, воздействуя на отдельные факторы, сознательно вызывать определенные изменения в системе народного хозяйства или в отдельных ее звеньях. Решить эту задачу с той или иной степенью точности в ряде случаев можно с помощью моделей корреляционного (регрессивного) анализа, сравнительно давно используемых статистиками для обработки массовых данных.

Известно большое количество уравнений регрессии, которые применяются в практике корреляционного анализа для выявления формы и степени зависимости между изменением сводного экономического показателя (например, текучесть кадров) и каждым из факторов, вызывающих эти изменения.

Среди таких уравнений можно выделить, например:

$$\bar{y} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + \ldots + a_nx_n; \quad (1)$$

$$log\,\bar{y} = a_0 + a_1\,log\,x_1; \quad (1а)$$

$$\bar{y} = \frac{1}{a_0 + a_1x_1}; \quad (1б)$$

$$\bar{y} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2^2 + \ldots + a_nx_n^n; \quad (1в)$$

$$\bar{y} = a_0x_1^{b_1}x_2^{b_2} \ldots x_n^{b_n}, \quad (1г)$$

где $\bar{y}$ — среднее значение обобщающего показателя — функции (в нашем примере текучесть кадров по исследуемой группе предприятий);

$a_0, a_1, \ldots, a_n$ — эмпирические коэффициенты регрессии, характеризующие степень влияния того или иного фактора на функцию (улучшение условий труда, повышение зарплаты, улучшение жилищных условий и т. д.);

$x_1, \ldots, x_n$ — факторы (признаки), учитываемые при расчете.

С помощью математических формул в этих уравнениях устанавливается взаимосвязь между большим количеством фактических данных, которые на первый взгляд кажутся случайными или слабо связанными между собой. Однако в движении этих данных проявляется определенная закономерность, которую и выражают усредненные коэффициенты регрессии — $\bar{y}$. Они показывают направленность и степень зависимости конечного результата $(\bar{y})$ от изменения на одну единицу причинного фактора (x_n). Чем больше этот коэффициент, тем сильнее зависимость. Так, на многих предприятиях довольно тесная форма зависимости характерна для отношения между уровнем текучести кадров и жилищными условиями работников, а также условиями их труда.

С появлением ЭВМ корреляционные модели получили большое развитие и стали довольно часто применяться в исследовательских работах. Сущность корреляционных моделей состоит в выравнивании путем усреднения массовых статистических данных, разрозненных в силу действия многих факторов, но тем не менее в основном характе-

ризующих форму и тесноту связи между экономическими явлениями, процессами. При этом используется закон больших чисел: чем больше количество наблюдений (конкретных данных), тем выше вероятность, что их усреднение раскроет устойчивую причинно-следственную связь между явлениями, поскольку действие случайных факторов и отклонений будет взаимно погашаться.

Фактически точного выявления влияния каждого из факторов в отдельности в таких моделях не достигается да и не может быть достигнуто, поскольку, как правило, все эти факторы действуют одновременно и комплексно. Если, опираясь на результаты корреляционного анализа, исследователь, например, утверждает, что при увеличении электровооруженности работника на 1% производительность его труда возрастает на 0,9%, то это далеко не всегда означает, что достаточно расширить ресурсы электроэнергии, и автоматически произойдет соответствующий рост производительности. Чтобы достигнуть этого, необходимо либо увеличить фондовооруженность труда, в том числе мощность электромоторов на технологическом оборудовании, либо иметь резервы мощностей.

Таким образом, экономический смысл коэффициентов регрессии не всегда один и тот же. В одних случаях они отражают зависимость между ростом данного фактора — аргумента и изменением конечного результата при условии, что структура всей системы останется стабильной, т. е. происходит примерно такой же рост других факторов. В других случаях такие коэффициенты имеют приростный характер, т. е. они показывают, как изменится результат при увеличении данного фактора, в то время как другие факторы останутся на прежнем уровне. Иными словами, этот фактор в сложившихся условиях является дефицитным. Расширение дефицитного ресурса означает восстановление пропорциональности, что сопровождается соответствующим экономическим эффектом (увеличением конечного результата), зафиксированным в коэффициенте регрессии.

Коэффициенты регрессии всегда отражают конкретную обстановку в народном хозяйстве. Такие коэффициенты должны рассчитываться лишь после предварительного эмпирического и теоретического исследования реально существующих зависимостей между экономическими явлениями. Прежде всего надо выяснить, существует ли в действительности та или иная связь, проявляющаяся

в массовых данных. Например, если механически сопоставить два динамических ряда данных, характеризующих рост среднедушевого потребления мяса и снижение рождаемости, то корреляционная модель выявит здесь определенную степень зависимости. Однако теоретический анализ покажет, что действительная причинная связь обусловлена другими явлениями.

В корреляционном анализе, как и в других моделях, экономисты пользуются главным образом уравнениями, построенными на предположении линейной зависимости между исследуемыми явлениями. Такие уравнения воспроизводят простейшую функцию, которую можно рассчитать математически и истолковать экономически. Одна из причин широкого распространения именно линейной функции состоит в том, что корреляционный анализ методически представляет собой подбор уравнений (формы зависимости) к массовым эмпирическим данным, характеризующим большое число явлений, происходящих в сопоставимых условиях. Естественно, что такой подбор начинается с простейшего — с линейных форм. Хотя теоретически прямая линия регрессии имеет ограниченное значение, практически такие приближенные модели часто удовлетворяют исследователей, которые стремятся получить самое общее представление о связях между явлениями.

Таким образом, корреляционные модели воспроизводят лишь в большей или меньшей степени упрощенные условия развития исследуемого объекта, а коэффициенты регрессии дают приближенное выражение анализируемых связей.

При научном рассмотрении результатов многофакторного анализа необходимо учитывать размер возможной ошибки. Не следует забывать, что корреляционная модель никогда не совпадает во всех точках с имеющимися выборочными данными, т. е. всегда существует вероятность неполной изоморфности. Поэтому любые коэффициенты регрессии, взятые без вероятностной оценки их достоверности, могут привести к неправильным выводам. Тем более не следует экстраполировать их на будущее без дополнительного анализа и обоснования изменения в структуре хозяйственной системы.

Одной из разновидностей корреляционного анализа эмпирических данных является метод построения так называемых производственных функций. Он применяется

для выявления количественных характеристик расширенного воспроизводства, и в частности закономерностей между количеством используемых производственных ресурсов и физическим объемом национального дохода или другого обобщающего показателя.

Для этого обычно используется корреляционная модель типа (1г). С помощью такой модели можно с большим приближением установить, насколько увеличится физический объем национального дохода при росте каждого из производственных факторов. Однако метод построения производственных функций — это метод обобщения, выравнивания большой массы эмпирических данных. Результаты таких обобщений, как и разброс отдельных показателей, связаны с конкретной хозяйственной ситуацией, в которой эти данные собраны. Так, если в народном хозяйстве станки в среднем используются сейчас 1,3—1,4 смены, то корреляционный анализ покажет, что увеличение станочного парка будет сопровождаться относительно небольшим увеличением национального дохода. В сложившейся обстановке значительно более тесная связь существует между приростом национального дохода и увеличением числа квалифицированных станочников, а также техническим переоснащением парка оборудования за счет станков с программным управлением, т. е. за счет качественного улучшения орудий труда. Если же такой анализ провести на основе материалов 30-х годов, то влияние отдельных факторов на экономический рост будет совсем иным.

Определенная условность метода анализа с помощью многофакторных производственных функций связана также с недостатками информации. Дело в том, что статистические наблюдения при построении макромодели в масштабе отдельной страны берутся за один год. Этого мало. Для получения необходимых данных приходится пользоваться динамическими рядами за несколько лет. Однако для каждого года воздействие различных факторов имеет свои особенности, которые не находят отражения в коэффициентах корреляционной зависимости. Средние показатели, как известно, можно получить лишь в результате обработки однородных величин. Однако в процессе времени, на протяжении нескольких лет, однородность отдельных факторов меняется, например, улучшается качество производственных фондов, вводится новый режим их работы, изменяется их структура и т. д. Все это сказывается на коэффициентах корреляции. Поэтому при пользовании

производственными функциями всегда следует иметь в виду известную условность полученных данных.

Ограниченные возможности применения производственной функции связаны также с тем, что пока еще не разработаны количественные показатели, определяющие степень влияния социальных факторов на рост и развитие народного хозяйства.

К корреляционным моделям следует отнести также модели, характеризующие зависимость между платежеспособным спросом населения и розничными ценами. По существу эти модели отражают механизм взаимодейства экономического закона спроса и предложения, а также других экономических законов.

Политика цен — составная часть экономической политики, с помощью которой решается целый комплекс вопросов экономического и социального характера. Так, снижение цен на изделия из синтетических волокон значительно увеличило спрос на эти товары. Однако при одинаковом движении цен на отдельные группы товаров спрос на них изменяется по-разному, так как на него оказывает существенное влияние целая группа других факторов. Например, со снижением розничных цен спрос на продукты питания может расти медленнее, чем на одежду и обувь. Зависимость между спросом и ценами является многофакторной. Поэтому для ее анализа применяются корреляционные модели, которые позволяют выявить связь между спросом и варьированием каждого из факторов, оказывающих влияние на него. Тесноту (степень) такой связи характеризуют коэффициенты эластичности, которые выражают меру изменения спроса при соответствующих колебаниях цен или доходов. Эти коэффициенты рассчитываются с помощью уравнений множественной регрессии типа 1, 1а, 1б и др.

Следует еще раз подчеркнуть, что полученные количественные характеристики зависимости между спросом и ценами относятся к конкретной исторической обстановке, причем далеко не все факторы удается формализовать и учесть в моделях, например влияние моды, национальных особенностей и некоторые другие. Поэтому необходимо учитывать, что коэффициенты эластичности можно использовать в прогнозировании и планировании только при условии соответствующей их корректировки с учетом возможных изменений конкретных условий: степени на-

сыщения потребностей, изменения структуры населения по доходам, состава семей и др.

3. БАЛАНСОВЫЕ МОДЕЛИ

Третий класс экономико-математических моделей — балансовые модели. С помощью таких моделей выявляются условия увязки материальных, трудовых и финансовых ресурсов и потребностей в них, осуществляется координация смежных отраслей и производств, обеспечивается пропорциональность и соответствие в развитии всех элементов народного хозяйства. В настоящее время разработано большое количество балансовых моделей.

Наиболее распространенной формой такой модели является межотраслевой баланс производства и распределения продукции, который строится в форме либо таблицы (матрицы), либо как система уравнений.

Для того чтобы проиллюстрировать такую модель, допустим, что народное хозяйство состоит всего из двух отраслей (первое и второе подразделения). Тогда производство и распределение продукции этих отраслей, конечно с известной степенью абстракции, можно записать в форме следующей схемы (матричная модель).

Принципиальная схема статического межотраслевого баланса в стоимостной форме

	Первая отрасль	Вторая отрасль	Конечный продукт	Валовая продукция (распределение)
Первая отрасль	13	8	9	30
Вторая отрасль	9	6	5	20
Амортизация	3	2	—	—
Оплата труда	3	2	—	—
Чистый доход	2	2	—	—
Валовая продукция (производство)	30	20	—	—

Как видно из таблицы, сбалансированные экономические связи каждой отрасли раскрыты двояко: как процесс производства продукции, а следовательно, и как процесс

формирования затрат (по столбцу), и как процесс распределения продукции (по строке).

Эти же взаимосвязи можно выразить с помощью системы уравнений. При этом объем продукции, выпускаемой данной отраслью, обозначается символом x_i. Условное название отрасли — i. По числу отраслей $i=1, 2, \ldots n$. Удельный расход продукции i-й отрасли на производство единицы продукции j-й отрасли выражается с помощью технологических коэффициентов затрат (a_{ij}). В стоимостной модели баланса эти коэффициенты представляют собой не что иное, как укрупненные среднеотраслевые нормативы затрат сырья, материалов, полуфабрикатов, топлива, энергии, а также услуг транспорта, связи и материально-технического снабжения на условную, усредненную единицу продукции той или иной отрасли, например стоимость израсходованного топлива на 1 тыс. руб. продукции химической промышленности.

Продукция, идущая на образование фонда накопления и потребления, образует конечный продукт — y_i. Основное экономическое содержание конечного продукта — это национальный доход, а также фонд амортизации основных производственных фондов и экспортно-импортное сальдо.

С экономико-математической точки зрения эта модель межотраслевого баланса характеризуется двумя основными системами уравнений. Первая показывает величину материальных потоков каждой отрасли и их распределение на фонд возмещения и конечный продукт:

$$x_i = \sum_{j=1}^{n} a_{ij} x_j + y_i, \quad i = 1, 2, \ldots, n. \tag{2}$$

Эта система уравнений воспроизводит совокупность частных материальных балансов распределения и потребления продукции отдельных отраслей в процессе воспроизводства.

Другая группа уравнений отражает экономические процессы формирования общественно необходимых издержек в каждой отрасли. Кроме затрат сырья, материалов, топлива и энергии сюда входят амортизация производственных фондов ($\sum_{i=1}^{n} b_{ij} x_j$), расходы на заработную плату (V_j) и чистый доход общества (M_j):

$$x_j = \sum_{i=1}^{n} a_{ij} x_j + \sum_{i=1}^{n} b_{ij} x_j + (V_j + M_j). \tag{2а}$$

Технологические коэффициенты должны быть положительными, т. е. процесс не может идти вспять ($a_{ij} \geqslant 0$). Экономический смысл этого ограничения состоит в том, что сырье и материалы нельзя получать из готовой продукции (выплавить сталь из проката).

Построение экономико-математической модели межотраслевых связей начинается с определения потребностей общества. Здесь тщательно анализируются и обосновываются конкретные формы проявления основного экономического закона общества. Исследуются основные тенденции движения фонда потребления и накопления, изменения структуры семейных бюджетов, рассчитываются рациональные нормы личного потребления, анализируются изменения коэффициентов эластичности спроса в зависимости от роста доходов и т. д. Большое место в работе занимают вопросы обоснования технологических коэффициентов материальных затрат и трудоемкости. Используя информацию об объеме и структуре запланированного (прогнозируемого) конечного продукта, а также технологические коэффициенты затрат, с помощью ЭВМ рассчитываются объем и структура материального производства, необходимые для обеспечения намеченных уровней потребления и накопления. Иными словами, моделируется единство цели и средств социалистического производства, зависимость между которыми записывается следующим образом:

$$x = aX + Y \text{ или } [E - a]\, X = Y; \qquad (2б)$$

$$x = aX + bX + N \text{ или } [E - a - b]\, X = N,$$

где $N = M + V$.

В последние годы созданы динамические модели межотраслевых связей, что повышает изоморфизм этой модели реальным процессам развития народного хозяйства и более полно воспроизводит механизм действия экономических законов социализма. В отличие от статических моделей, которые воспроизводят структуру хозяйственной системы на определенный момент времени, динамические модели охватывают более или менее продолжительный период развития системы, отражая изменения ее структуры в соответствии с временной последовательностью событий. Так, динамическая модель межотраслевого баланса воспроизводит не только процесс производства и формирования текущих издержек, но и процесс накопления производст-

венных фондов, т. е. процесс расширенного воспроизводства.

Разработка динамических моделей представляет собой важный шаг в процессе повышения научного уровня управления. Такие модели позволяют более полно отразить экономические процессы и их закономерности, поскольку они воспроизводят народное хозяйство в движении и изменении. Объем капитальных вложений, в значительной степени определяющих развитие производства, вытекает из динамики всей хозяйственной системы, а тем самым и из решения модели, при этом система уравнений межотраслевых связей значительно увеличивается и усложняется. Соответственно возрастают требования к методологии и информационному обеспечению модели.

В настоящее время разработано несколько типов динамических моделей, отличающихся разными формами взаимосвязи объемов выпуска продукции, основных производственных фондов и капитальных вложений. Как правило, сейчас учитывается так называемый шаг капитальных вложений, т. е. интервал времени между началом строительства и вводом объекта в эксплуатацию.

На базе межотраслевых балансов получен новый вид информации — коэффициенты полных трудовых затрат, полной фондоемкости и капиталоемкости производства. Коэффициенты полных трудовых затрат показывают, сколько часов рабочего времени затратило общество, например, на 1 *м* ткани, включая труд работников не только текстильной промышленности, но и сельского хозяйства, химиков, машиностроителей, даже металлургов, т. е. всех, кто хотя бы косвенно участвовал в создании ткани или сырья и оборудования для ее производства. Это имеет весьма важное значение для сопоставления экономической эффективности различных вариантов управленческого решения.

Таким образом, баланс межотраслевых связей постепенно усложняется, превращаясь в комплексную модель народного хозяйства. Однако существующие модели еще не охватывают всех сторон современной экономики, в частности движения финансов, трудовых ресурсов и т. д. Поэтому для более полного описания процесса воспроизводства динамическая модель материально-вещественных межотраслевых связей дополняется системой других показателей, образующих в совокупности модель планового или отчетного баланса народного хозяйства.

К модели планового баланса народного хозяйства прилагаются балансовые таблицы, главными из которых являются: таблица материально-вещественных межотраслевых связей, финансовый баланс расширенного воспроизводства, баланс трудовых ресурсов, баланс внешнеэкономических связей. Такая система таблиц отражает наиболее существенные параметры социально-экономического развития общества, а также основные направления и масштабы строительства материально-технической базы коммунизма, роста благосостояния народа и повышения его культурного уровня.

4. МОДЕЛИ ОПТИМИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Четвертый класс экономико-математических моделей связан с проблемой оптимизации связей в народном хозяйстве. Их экономический смысл состоит в обосновании таких решений и планов, которые наряду со сбалансированностью развития обеспечивали бы также наибольшую социальную результативность (эффективность) использования имеющегося к началу планового периода научно-производственного потенциала и других ресурсов общества.

Оптимальный — значит наилучший. Но каковы критерии и показатели наилучшего плана или решения? В общей форме такие критерии можно назвать — это оптимальное сочетание цели и средств социалистического производства, т. е. наиболее полное удовлетворение текущих и перспективных потребностей общества за счет интенсивного использования всех имеющихся для этого возможностей. Однако весьма трудно выразить этот общий критерий в конкретных параметрах развития народного хозяйства на перспективный период. Прежде всего возникает вопрос, в каких показателях выразить целевую функцию, т. е. желаемый результат развития производства для предстоящего планового периода; какими темпами, например, расширять потребление тех или иных материальных благ и услуг; надо ли увеличивать свободное время и если надо, то в каких масштабах и т. д. Представляется, что эту проблему можно все же решить на базе специальных исследований основных направлений дальнейшего развития социалистического образа жизни и формированием в соответствии с этим нескольких вариантов

структуры фонда потребления, добиваясь его максимизации в течение длительного периода.

Не менее сложной является и проблема интенсивного расширения и использования производственного потенциала на базе современных достижений науки и техники, причем использование материальных и финансовых ресурсов имеет, как правило, верхний предел, а трудовых — и нижний (нельзя допускать безработицы).

Реализовать все эти требования в народнохозяйственной модели практически пока не представляется возможным. Однако уже накоплен большой опыт оптимального решения так называемых локальных задач в масштабе отрасли, района, предприятия. Такие модели включают в себя: а) четкую формулировку конечных результатов — максимум продукции или других результатов хозяйственной деятельности за счет выделенных ресурсов или минимум затрат при заданных объемах и структуре производства, б) несколько взаимосвязанных вариантов технологии производства, различающихся способом сочетания отдельных путей и средств для достижения намеченной цели, а следовательно, и затратами, в) наличие определенных ограничений по ассортименту продукции, по объему ресурсов.

Все эти условия в общем виде формализуются в модели следующим образом: объемы производства или другие полезные результаты хозяйственной деятельности обозначаются, как и в балансовых моделях, символом x. Поскольку на практике возможны различные варианты этих показателей, все они записываются в одну строку, называемую вектором.

Задача состоит в том, чтобы среди всех взаимозаменяемых вариантов найти наилучший (оптимальный), который обеспечивает либо наибольшие результаты, либо минимальные затраты (в зависимости от поставленной задачи).

В векторной форме это записывается следующим образом:

$CX =$ максимум (минимум). (3)

Символ C может обозначать размер прибыли, или цену, или себестоимость единицы продукции, а X — количество производства такой продукции в соответствующих единицах и т. д.

Кроме того, фиксируются определенные ограничения. Во-первых, суммарные расходы материальных, трудовых

и финансовых ресурсов не должны превышать их наличие:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{ij}x_j \leqslant B_i,\ i=1,\ 2,\ \ldots,\ n. \qquad (3а)$$

И во-вторых, развитие производства происходит за счет внутренних ресурсов, без внешних займов или задолженностей:

$$x_j \geqslant 0,\ j=1,\ 2,\ \ldots,\ n. \qquad (3б)$$

Среди условий задачи могут быть и такие, как, например, задание по выпуску продукции в определенном объеме и ассортименте или полная занятость трудоспособного населения. Такие задания жестко фиксируют значение некоторых элементов, входящих в вектор b, и предусматривают введение в систему строгих равенств. Тогда условие (3а) можно записать в виде уравнений:

$$\sum_{j=1}^{n} a_{\alpha j}x_j \leqslant b_\alpha,\ \alpha=1,\ 2,\ \ldots,\ k;$$
$$\sum_{j=1}^{n} a_{\lambda j}x_j = b_\lambda,\ \lambda=k+1,\ \ldots,\ m. \qquad (3в)$$

Формализация целевой функции и конкретных ограничений, отражающих особенности производственного процесса, образует исходную или прямую задачу линейного программирования. С ней связана другая, смежная задача, называемая в литературе двойственной. Эта задача имеет ряд свойств, привлекающих к себе внимание многих исследователей. Одно из них состоит в том, что каждый из взаимозаменяемых производственных факторов, участвующих в решении прямой задачи, получает в двойственной задаче строго определенную оценку, характеризующую его количественное влияние на изменение конечного результата (целевой функции прямой задачи). Такая оценка показывает количественно, насколько возрастет (уменьшится) запланированный результат, если объем ограниченного ресурса в данной хозяйственной обстановке увеличится на одну единицу. Дело в том, что из-за ограниченности того или иного вида оборудования, сырья, материалов в производстве приходится использовать заменители, обладающие относительно худшими свойствами. Например, из-за нехватки руды с богатым содержанием металла в

домны приходится загружать относительно бедную руду, что снижает производительность домны и повышает себестоимость чугуна. На электростанциях из-за ограниченности ресурсов газа используют менее эффективный энергетический уголь. На некоторых предприятиях приходится использовать иногда устаревшие машины.

В таких условиях для управления важно знать, а какой эффект можно получить на каждую дополнительную единицу относительно лучшего по качеству сырья, топлива, оборудования. На этот вопрос и дает ответ решение двойственной задачи. Полученные на ее основе оценки характеризуют эффективность использования каждой дополнительной единицы более качественного производственного ресурса при сохранении прочих условий прямой задачи.

Для того чтобы решить двойственную задачу, необходимо вычислить вектор оценок $W=(W_1, W_2, \ldots, W_m)$, придающий экстремальное значение уравнению

$$\left(\sum_{\alpha=1}^{k} w_\alpha b_\alpha + \sum_{\lambda=k+1}^{m} w_\lambda b_\lambda\right) = \text{минимум (максимум)} \qquad (4)$$

при условии:

$$\sum_{i=1}^{m} w_i a_{ij} \geqslant c_j, \quad j=1,\ 2,\ \ldots,\ n. \qquad (4а)$$

Для того чтобы объяснить экономический смысл таких оценок, следует сначала рассмотреть простой пример. Известно, что электромотор, который эксплуатируется в шахте, выходит из строя в 2—3 раза быстрее, чем эксплуатируемый на поверхности. Допустим, что благодаря применению улучшенных материалов срок службы электромотора увеличился вдвое и при его использовании на механизмах, работающих под землей, это дает 1 тыс. руб. экономии. Однако применение этого электромотора в обычных условиях не дает значительного эффекта, так как он морально стареет быстрее, чем изнашивается физически. Поскольку потребности в таких моторах удовлетворяются не полностью, то оптимальное планирование снабжения ими должно учитывать, во-первых, экономическую целесообразность поставки всех моторов повышенной долговечности на шахты (результат решения прямой задачи) и, во-вторых, экономию для шахт в размере 1 тыс. руб. от каждого дополнительного экземпляра такого мотора, т. е.

должна быть решена двойственная задача, где оценка электромотора (W_i) будет равняться именно этой сумме.

В тех задачах, где функция цели имеет денежное выражение, оценки двойственной задачи имеют стоимостную форму. Это и дало повод некоторым экономистам отождествлять их с ценами, т. е. считать денежной формой стоимости. Однако более внимательный анализ показывает необоснованность такого вывода, ибо этот эффект возникает в процессе потребления взаимозаменяемых ресурсов, обладающих сходными полезными свойствами. Высокая оценка конкретного изделия в двойственной задаче, например электромотора с повышенным сроком службы, экономически означает, что оно обладает более высокими качествами, чем его заменитель (обычный электромотор), в тех условиях потребления, которые зафиксированы ограничениями исходной задачи. Таким образом, оценки двойственной задачи — это показатели, характеризующие соотношение неодинаковых потребительских свойств взаимозаменяемых ресурсов, используемых для удовлетворения одних и тех же потребностей.

Экономико-математическое моделирование, базируясь на определенных теоретических предпосылках, само служит основой для дальнейшего развития и совершенствования теории.

Любая экономико-математическая модель — это воспроизведение устойчивых связей между экономическими явлениями и процессами. Поэтому правильные теоретические предпосылки имеют решающее значение для обеспечения высокого качества — соответствия модели исследуемому объекту — народному хозяйству. Придавая этим теоретическим предпосылкам соответствующую математическую форму, исследователь строит систему уравнений и неравенств, которые с большей или меньшей точностью воспроизводят категории и законы экономической науки в новом виде, удобном для применения быстродействующей электронной техники и значительно расширяющем возможности научного анализа.

Качество разработанных моделей в большинстве случаев можно проверить путем расчета упрощенных задач (тестов), а также сопоставляя их свойства со свойствами изучаемого объекта. Если результаты сопоставления совпадают с определенной степенью точности с информацией, полученной другими методами об изучаемом объекте, то

модель можно считать пригодной для исследования объекта.

Обоснованность, уровень подобия любой экономической модели и реального объекта в решающей степени зависят от того, насколько точно и полно исходные материалы отражают не только количественные, но и качественные, социальные условия производства. Это важно иметь в виду, поскольку в перспективе предстоит переход к созданию моделей, где стохастические показатели будут играть значительно большую роль, чем это имеет место в настоящее время, а теория вероятности, по-видимому, станет составной частью методологии моделирования. Экономический анализ поможет в таких случаях сузить вилку разброса полученной информации, поскольку любой процесс или явление в народном хозяйстве имеют не только количественную, но и строгую качественную определенность. Это означает также, что в процессе управления экономикой количественные и качественные методы познания должны применяться в диалектическом взаимодействии и единстве.

Лекция 15

ПРОБЛЕМЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

1. КОМПЛЕКСНЫЙ МЕТОД КАК МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

Совершенствование системы и методов планирования народного хозяйства направлено прежде всего на обеспечение всесторонней интенсификации общественного производства и повышение его эффективности.

Методологической основой дальнейшего развития и совершенствования всей системы планирования народного хозяйства и управления им должен стать системный, комплексный подход, который позволяет на деле согласовать взаимодействие всех частей системы управления. В течение 60-х и 70-х годов в нашей стране широко развернулись теоретико-аналитические и прикладные исследования, направленные на разработку единой комплексной системы оптимального планирования социалистической экономики и управления ею.

Важными составными частями такой системы в настоящее время являются экономико-математическое моделирование и современная информационно-вычислительная техника. Задача состоит в комплексном использовании этого мощного инструментария, что требует соответствующего совершенствования методики, организации и информации народнохозяйственного планирования.

Сейчас разработан, экспериментально опробован и частично применяется на практике целый ряд экономико-математических моделей, в том числе балансовые, модели вариантных расчетов сводных показателей плана, специализации и размещения производства, оптимального от-

раслевого планирования, спроса и потребления населения, текущего и календарного планирования на предприятии, демографические модели и др.

Как правило, они хорошо «работают» в текущем и среднесрочном планировании, однако не всегда могут эффективно использоваться для разработки планов на длительную перспективу. Поэтому важной задачей ученых является создание и совершенствование моделей долгосрочного планирования, более полно учитывающих научно-технический прогресс. К ним следует прежде всего отнести макроэкономические модели, устанавливающие количественную взаимосвязь между ростом объемов, эффективностью производственных ресурсов и динамикой общественного производства в сводных показателях, а также межотраслевые модели, являющиеся инструментом балансирования народнохозяйственных пропорций в отраслевом разрезе.

Модели межотраслевых связей представляют собой наиболее разработанный, экспериментально отлаженный и широко применяемый экономико-математический аппарат, позволяющий синтезировать сотни частных балансов в единое целое, подчиняя их решению общих задач развития экономики страны.

Исследования в области дальнейшей разработки межотраслевых моделей направлены как на более широкий охват в них различных социально-экономических пропорций (например, формирования доходов и потребления населения, подготовки кадров и их использования в народном хозяйстве), так и на расширение сферы их применения (планирование финансовых пропорций, анализ возможных мероприятий по охране внешней среды и т. п.).

Возрастает практическое значение моделей потребления населения. В настоящее время разработан комплекс моделей, которые позволяют определять тенденции и динамику доходов, а также спроса отдельных категорий трудящихся и прогнозировать общую структуру производства предметов потребления.

Важное значение имеют также модели планового ценообразования. Уже разработаны некоторые модели, позволяющие рассчитывать цены, соответствующие принципам оптимального планирования.

Более широкое применение должны получить модели оптимального отраслевого и внутризаводского планирования, модели развития территориально-производствен-

ных комплексов и других ячеек и звеньев народного хозяйства.

Разработка и использование в плановых расчетах отдельных экономико-математических моделей являются одной из главных предпосылок повышения научного уровня комплексного народнохозяйственного плана. При их создании важен не только экономико-математический инструментарий, но и исходные принципы моделирования, воплощающие в себе основополагающие положения экономической науки и системный, комплексный подход к разработке народнохозяйственных планов.

Вместе с тем опыт исследований, основанный на разработке изолированных друг от друга различных типов экономико-математических моделей, свидетельствует о том, что таким путем невозможно с достаточной степенью полноты решить ряд важных проблем прогнозирования и планирования народного хозяйства.

Рассмотрим возникающие в связи с этим трудности на примере модели межотраслевого баланса. Применяемая в модели межотраслевого баланса структура производства в разрезе «чистых» отраслей не имеет аналога в реальных пропорциях экономики. Однако использование принципа «чистой» отрасли необходимо для исследований производственных связей по принципу «продукт — продукт», т. е. при анализе преимущественно технологических взаимосвязей в процессе материального производства. Вместе с тем повышение научного уровня планирования предполагает, что система моделирования будет ориентирована на реальные органы управления (отраслевые министерства, ведомства, союзные республики, объединения), которые составляют перспективные планы производства конкретных видов продуктов и услуг.

Другая проблема связана с тем, что межотраслевые модели в настоящее время составляются с помощью неизменных коэффициентов затрат для расчетов того или иного варианта показателей плана. Такие коэффициенты определяются на основе технико-аналитических методов. В процессе расчетов происходит укрупнение технологических норм расхода отдельных видов сырья и материалов на определенные группы продукции. При этом предполагается, что из отраслевых проектировок известны как удельные веса выпуска отдельных продуктов в составе общей продукции «чистой» отрасли, так и удельные веса различных технологических вариантов их производства.

Поскольку технико-экономические проектировки осуществляются по каждому виду продукции изолированно друг от друга, то это не позволяет в полной мере решить одну из главных задач оптимального планирования — наиболее эффективно распределить средства между различными направлениями реализации достижений технического прогресса, так как это распределение заранее фиксируется в отраслевых проектировках.

Включение в модель межотраслевого баланса фиксированных технологических вариантов производства для «чистых» отраслей не только не способствует ее совершенствованию с точки зрения оптимального планирования, но и порождает новые трудности. В частности, происходит механический перенос свойств оптимальных моделей одних объектов на модели объектов другого класса.

Понятие «технологический вариант производства», однозначно используемое в моделях низового планирования (например, на уровне предприятий и их производственных объединений), утрачивает свою четкость и однозначность в моделях народнохозяйственного уровня, где приходится оперировать укрупненными характеристиками структуры затрат на производство.

В моделях народнохозяйственного уровня речь должна идти не только о различных способах технологии, но и об альтернативных вариантах функционирования рассматриваемого комплекса в целом. Эти варианты могут различаться в зависимости от объемов и ассортимента выпуска благ, от выделенных на развитие объекта ресурсов, от того или иного размещения составляющих данный комплекс производств.

Такая трактовка технологических вариантов, приемлемая для моделей верхнего уровня, существенно усложняет решение проблемы. Возникает необходимость введения взаимозаменяемых производственных способов в модель верхнего уровня, что в свою очередь требует разработки значительного числа альтернативных вариантов. При этом нет никакой гарантии, что среди них окажется тот, который будет приемлемым с точки зрения народнохозяйственного оптимума. Когда же обнаружится отсутствие такого варианта, потребуются новые разработки. Причем они не могут быть получены путем линейной комбинации уже имеющихся проектов из-за нелинейных зависимостей между их структурными параметрами и наличием элементов дискретности (между прочим,

о конкретных формах таких зависимостей заранее, без анализа очень большого числа вариантов, ничего сказать нельзя). Такой путь оптимизации громоздок и трудоемок, он не гарантирует получения желаемого результата к необходимому сроку.

Таким образом, оптимизация межотраслевого баланса, рассматриваемого изолированно, вне всей системы плановых расчетов, не позволяет получить оптимальные народнохозяйственные пропорции и в лучшем случае может рассматриваться как средство разработки некоторых вариантов плана, которые подлежат дальнейшему анализу с точки зрения их народнохозяйственной эффективности.

Рассмотрим проблемы, связанные с разработкой моделей оптимального планирования развития и размещения отдельных видов продукции и отраслей материального производства. Методика построения этих моделей хорошо отработана, она находит все более широкое применение в практике народнохозяйственного планирования. Однако ряд проблем еще требует новых исследований. К ним, в частности, относится совершенствование методологии определения потребностей в продукции отрасли и установления ограничений на использование отраслью различных видов ресурсов (в первую очередь капитальных вложений). В настоящее время на основе прогнозных расчетов и исходя из экспертных оценок такие показатели при решении отдельных задач определяются. Однако эти показатели для отдельных отраслей недостаточно согласуются друг с другом. Таким образом, здесь создается ситуация, обратная по отношению к задаче оптимизации межотраслевых пропорций: «оптимальный» план использования выделенных каждой отрасли ресурсов устанавливается без гарантии оптимального распределения этих ресурсов между отраслями с точки зрения народного хозяйства в целом.

При изолированном решении отдельных отраслевых задач (особенно когда число таких задач достаточно велико) может оказаться, что разные отрасли предусматривают размещение своих предприятий на одной и той же территории, что при реализации «условно-оптимальных» планов отдельных отраслей может привести в ряде районов к необеспеченности предприятий, например, трудовыми ресурсами, водой и т. п. Решить вопрос о том, какой из отраслей в таком случае отдать предпочтение, оставаясь в рамках изолированных друг от друга отраслевых оптимизационных расчетов, невозможно. Кроме того, схемы

грузопотоков, составленные на основе «оптимальных» отраслевых планов, могут не соответствовать реальной пропускной способности транспортных коммуникаций и узлов.

Исследования в области моделирования доходов и потребления населения позволяют обосновать плановые задания по подъему благосостояния трудящихся на основе учета факторов, определяющих объем и структуру платежеспособного спроса населения. Но эти модели не увязаны с производственными моделями планирования народного хозяйства.

Подобного рода проблемы возникают также при разработке и использовании других экономико-математических моделей.

Эти противоречия могут быть преодолены только на основе системного подхода в рамках единой научной концепции о наиболее эффективных путях развития народного хозяйства в перспективном периоде.

Народнохозяйственный план призван обеспечивать органическое единство целей развития общества, научно-технического прогресса и оптимального использования национального богатства страны.

При планировании производства необходимо неукоснительно соблюдать принцип согласования всех плановых показателей, разработанных для различных временных интервалов. Важнейшим требованием к организации оптимального планирования производства является принцип комплексной увязки долгосрочных, перспективных и текущих планов производства.

Комплексный подход должен быть распространен и на организацию самого процесса составления планов. Этот процесс необходимо базировать на единой методологической основе, согласованной с соответствующей организацией, обработки, хранения и передачи экономической информации, с максимальным использованием современных средств вычислительной техники. Формирование системы комплексного планирования следует начать с разработки принципов построения долгосрочного плана развития народного хозяйства на длительную перспективу.

2. НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОГНОЗОВ

Система прогнозов предназначена для описания возможных траекторий экономического развития на длительный период времени. Для любого объекта прогнозирования

прежде всего необходимо выявить, с одной стороны, неуправляемые параметры, слабо или с большим временным запозданием реагирующие на хозяйственно-политические решения, а с другой — регуляторы экономического развития, выполняющие в моделях экономической динамики роль основных управляющих параметров.

В зависимости от характера отношений к факторам экономического роста прогнозы могут быть подразделены на активные и пассивные. В первом случае совокупность факторов и параметров, описывающих поведение объекта во времени, предусматривает наличие одного или нескольких показателей, значение которых в той или иной степени определяется экономической политикой и плановыми решениями директивного органа. В макроэкономических прогнозах в качестве таких параметров выступает норма накопления, соотношение между фондами накопления и потребления в составе национального дохода и ряд других факторов.

Другой принцип классификации прогнозов экономического развития связан с целью их разработки. Если прогноз ориентирован на поиск вариантов экономического развития при сохранении в будущем существующих тенденций роста (или при заданной политике экономического регулирования), он определяется как изыскательский (генетический). В том случае, когда прогноз предназначается для выработки рекомендаций относительно способа максимального приближения существующих темпов и пропорций развития народного хозяйства к желаемым или оптимальным, он определяется как нормативный.

Нормативный прогноз не может быть пассивным. Он разрабатывается только в связи с возможностью целенаправленного регулирования основных переменных модели.

Социально-экономические прогнозы носят преимущественно целевой, нормативный характер. Они показывают возможность достижения того или иного «заданного» состояния (уровня жизни, системы образования, структуры доходов и т. п.).

Научно-технические прогнозы имеют преимущественно изыскательский (генетический) характер. Они раскрывают возможные пути научно-технического прогресса и на этой основе — возможные варианты развития ресурсов, производственного потенциала и т. п.

Методологическим принципом комплексного прогнозирования является совмещение и корректировка социально-

экономических и научно-технических прогнозов. Первые дают целевую ориентацию для прогнозов научно-технического прогресса, а вторые позволяют судить о реальности прогнозируемых целей социально-экономического развития.

Комплексный социально-экономический прогноз должен включать проблемы совершенствования системы планирования, организационной структуры и экономического механизма управления народным хозяйством.

Назначение научно-технического прогноза состоит в том, чтобы выявить и дать перспективную оценку тенденциям развития науки и техники в данной области знания, предсказать крупные научные открытия и технические решения, определяющие качественные изменения в общем научно-техническом и производственном потенциале страны, в социальных отношениях и мировой политике.

В целом все направления прикладного научно-технического прогнозирования в порядке первого приближения могут быть сведены к четырем глобальным группам: во-первых, удовлетворение личных и общественных потребностей человека; во-вторых, совершенствование производственного потенциала страны, науки и образования; в-третьих, развитие инфраструктуры, включая управление и планирование; в-четвертых, использование и воспроизводство природной среды.

Общим принципом экономической оценки отдельных направлений научно-технического прогресса должно быть сопоставление затрат на их реализацию при максимально возможном приближении к полным народнохозяйственным затратам и получаемому эффекту. Помимо этого должна быть дана оценка внешних последствий данного направления научно-технического развития (социальных, экологических и др.).

Таким образом, синтез социально-экономического и научно-технического прогнозирования определяет как целевую, так и ресурсную части комплексного долгосрочного прогноза и служит исходной базой разработки долгосрочного плана развития страны.

Прогноз различных аспектов развития производительных сил и производственных отношений, а также хозяйственных комплексов как элементов производственной системы народного хозяйства, привязанных к определенной территории, создает необходимые условия для построения комплексного прогноза развития народного хозяйства

страны, в котором учитываются практически все основные траектории экономического роста, варьируемые в зависимости от исходных условий прогноза. Такой прогноз представляет собой богатейший научно-консультационный материал для составления народнохозяйственного плана.

Для пояснения сущности и методики прогнозирования рассмотрим порядок составления долгосрочного макроэкономического нормативного прогноза, ориентирующегося на максимальное повышение народного благосостояния в прогнозируемый период, т. е. исходящего из критерия максимума интегрального фонда потребления населения. На первом этапе этого процесса в качестве основных переменных величин выступают показатели использования созданного в стране общественного продукта (фонд потребления, фонд накопления, прочие элементы национального дохода, материальные затраты в сфере производства), а также показатели численности и динамики населения, в том числе и в непроизводственной сфере и др. Данные берутся без разбивки по отраслям производства, так как на этой стадии прогнозирования определяются только самые общие направления экономического развития, выражаемые сводными показателями.

При составлении простейшей модели прогноза анализируются следующие показатели: фондоемкость валового общественного продукта, его материалоемкость (отношение суммы материальных затрат на производство к валовому выпуску продукции в народном хозяйстве), трудоемкость продукции и производительность общественного труда в сфере материального производства, фондовооруженность труда, норма накопления национального дохода, соотношение между производственным и непроизводственным накоплением и ряд других.

В качестве лимитированных ресурсов производства рассматриваются показатели численности занятых в сфере материального производства и стоимость основных производственных фондов, функционирующих в народном хозяйстве страны.

В такой постановке показатель фонда потребления является целевым. Он выражает требования основного экономического закона социализма и характеризует уровень удовлетворения текущих материальных потребностей членов общества. Показатель накопления основных производственных фондов воплощает в себе ту часть народнохозяйственных ресурсов, которая формирует материальную

базу для удовлетворения будущих потребностей общества в предметах потребления.

Итак, задача прогноза, поставленная в укрупненных показателях, может быть сформулирована следующим образом: при заданном режиме изменения управляемых параметров модели и начальных значениях объемных показателей развития найти оптимальную траекторию динамики потребления и накопления, обеспечивающую максимизацию фонда потребления и соблюдение необходимого соответствия между объемами лимитированных ресурсов и выпуском продукции.

Определение оптимальной траектории накопления позволяет рассчитать значение абсолютных показателей на прогнозируемый период. Они в свою очередь представляют собой базу для расчетов модели прогноза, построенной для более детальной номенклатуры отраслей.

Переход от модели прогноза в сводных показателях к межотраслевой модели прогноза экономического развития осуществляется на основе разукрупнения исходных параметров модели и определения гипотез динамики неуправляемых показателей по основным отраслям народного хозяйства.

Максимально агрегированная модель прогноза развития основных отраслей может быть построена в разрезе четырех отраслей материального производства: 1) промышленность, 2) строительство, 3) сельское и лесное хозяйство, 4) комплекс отраслей материальных услуг, включающий транспорт и связь, торговлю, материально-техническое снабжение, заготовки и прочие отрасли материального производства. Она является моделью целевого прогноза, в которой относительная значимость отдельных целей народнохозяйственного развития должна быть определена до начала расчетов. Это делается, как правило, экспертным путем с привлечением широкого круга специалистов. После количественного определения критерия оптимальности модели развития основных отраслей народного хозяйства становится возможным выбрать соответствующий вид уравнений, смысл которых, как и в модели первого этапа, состоит в определении формы взаимосвязи между искомыми показателями расчета и ресурсной частью баланса.

Увеличение размерности задачи второго этапа объясняется тем, что в ней в качестве лимитированных ресурсов выступает уже не общий объем основных производственных фондов, функционирующих в народном хозяйстве

страны, а величины фондов, функционирующих в каждой отрасли народного хозяйства.

Ограничения модели прогноза развития основных отраслей народного хозяйства подразделяются на две группы. Первая — ограничения по экономическому смыслу. Она повторяет балансы модели первого этапа, но представляет их в более конкретной форме, учитывающей различия в структуре технологических потребностей отдельных отраслей. Вторая группа ограничений фиксирует структурные пропорции народнохозяйственного развития, оптимальный режим изменения которых определен ранее в глобальной модели долгосрочного прогноза.

Таким образом, моделирование пропорций осуществляется в условиях, когда система прогнозов развертывается в направлении «сверху вниз». Это облегчает определение общих направлений роста, соответствующих максимизации удовлетворения материальных потребностей социалистического общества.

Полученные в результате расчетов по моделям оценки сводных показателей развития страны в целом и отдельных союзных республик формируют исходную базу для составления долгосрочного перспективного плана. Однако эти цифры могут быть использованы только для предварительной оценки возможных траекторий роста, так как при их расчете принимается целый ряд допущений, вытекающих из характера поставленной задачи и нуждающихся в конкретизации и уточнении.

3. РАЗРАБОТКА ПЕРСПЕКТИВНОГО ДОЛГОСРОЧНОГО ПЛАНА

Разработка системы долгосрочных прогнозов позволяет перейти к составлению перспективного долгосрочного плана развития народного хозяйства.

Перспективный долгосрочный план народнохозяйственного развития должен обеспечивать:

— реализацию главных целей, на достижение которых партия ориентирует развитие советского общества, и прежде всего высшей цели экономической политики партии — роста благосостояния советского народа;

— мобилизацию источников роста ресурсов для дальнейшего быстрого подъема общественного производства, и прежде всего такого источника, как органическое соеди-

нение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства;

— совершенствование системы управления экономикой — механизма хозяйствования, призванного организовать деятельность общества по ускорению экономического и социального развития, наиболее полному использованию имеющихся возможностей для реализации экономической политики партии.

Таким образом, определение целей развития общества, рациональных способов использования имеющихся в его распоряжении ресурсов, а также хозяйственного механизма, предназначенных для увязки перечисленных аспектов народнохозяйственного плана, является важнейшим предварительным условием обоснования плана, обязательного для выполнения в любых звеньях народного хозяйства.

Разработка перспективного плана может быть осуществлена только на основе реализации ленинского принципа демократического централизма, означающего, что народнохозяйственный план может быть построен лишь путем сочетания централизованного планирования и экономической инициативы низовых производственных звеньев.

Для обеспечения выбора единственного, обязательного для всех звеньев народного хозяйства варианта плана необходимо предварительное изучение всех возможных альтернатив экономического развития и оценка их соответствия главным целям политики партии, что обеспечивается путем тщательного анализа и максимально полного выявления ресурсов развития производства и возможных направлений их использования.

Народнохозяйственный план должен быть строго сбалансирован «в пространстве и во времени», в нем увязываются цели экономического развития с возможностями их реализации. Балансирование планов в «хозяйственном пространстве» означает, что между отдельными разделами плана установлено строгое соответствие по всем аспектам рассмотрения: материально-вещественному, целевому, ресурсному, территориальному, финансовому и т. д. Увязка планов во времени предполагает, что годовой план представляет собой раздел пятилетнего плана, который в свою очередь является частью долгосрочного перспективного плана.

Процесс разработки различных разделов плана осуществляется путем поэтапного их согласования. Это зна-

чит, что планы каждой отдельно взятой хозяйственной ячейки оцениваются с глобальной, социально-экономической точки зрения, а затем корректируются по результатам этой оценки. Такое согласование возможно осуществить только на основе итерационных циклов расчета, когда план каждого звена народного хозяйства последовательно корректируется столько раз, сколько это необходимо для того, чтобы план, составленный в сводных показателях, строго соответствовал бы совокупности планов отдельных хозяйственных ячеек. Этот принцип построения необходим и для планов, составленных для различных временных интервалов.

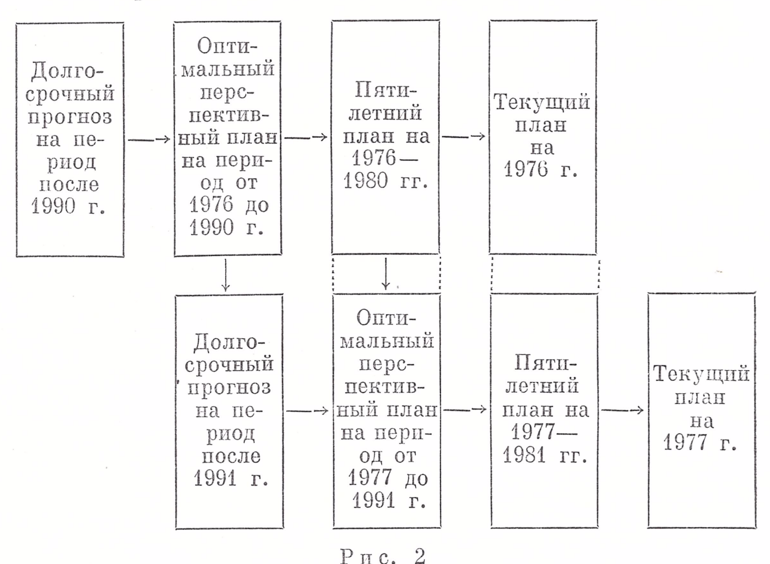


Рис. 2

При больших сроках перспективного планирования возникает ряд факторов, действие которых не всегда поддается учету, поэтому каждый план составляется по существу в условиях неполноты информации, в связи с чем он предполагает корректировку в зависимости от хода его выполнения (принцип непрерывности планирования).

Общая схема организации плановых расчетов по системе непрерывного скользящего планирования показана на рис. 2. Такая система составления плана исходит из ежегодного (или через 2—3—5 лет) пересчета всех прогнозов и планов, причем срок планирования сдвигается соответ-

ственно для пятилетнего плана на один год (или на 2—3—5 лет).

Показатели перспективного плана, рассчитанные в укрупненной номенклатуре, должны являться определяющими для текущего планирования и оперативного регулирования в начальный год соответствующего периода. В свою очередь детализированные в процессе функционирования народного хозяйства экономические параметры (нормативы, цены, оценки эффективности использования ресурсов и т. п.) предполагается использовать в скользящем планировании для уточнения укрупненных показателей в исходной информации при расчете прогноза и перспективного плана после сдвига планового периода.

Здесь важно подчеркнуть, что при разных плановых сроках факторы, которыми располагают органы планирования, различны: в долгосрочном плане главное состоит в определении направлений научно-технического прогресса и инвестиционной политики; в среднесрочном (пятилетнем) плане — в распределении капитальных вложений и строительной программе; в краткосрочном (годовом) плане — в распределении трудовых ресурсов и подготовки специалистов материальных и финансовых ресурсов.

Характерные особенности долгосрочного плана как документа, формирующего основные направления будущего развития народного хозяйства, определяются большой продолжительностью периода его действия. Это усложняет определение потребности в ресурсах для достижения цели. Речь здесь идет не столько об имеющихся материальных и других ресурсах, сколько о тех ресурсах, которые будут получены за счет внедрения более прогрессивной техники, технологии и организации труда. Отсюда следует, что в основу разработки долгосрочного плана развития народного хозяйства должно быть положено изучение направлений и темпов научно-технического прогресса. В связи с увеличением продолжительности планового периода возникает необходимость в тесной увязке плана с долгосрочными прогнозами экономического развития.

Процесс долгосрочного планирования можно разделить на ряд стадий.

Директивные органы совместно с центральными плановыми на основе учета результатов долгосрочного социально-экономического и научно-технического прогнозирования определяют систему целевых установок генерального плана. Народнохозяйственные планы всегда ориенти-

рованы на реализацию определенных целей развития страны, социалистического общества. Целевой подход с первых шагов планирования являлся отправным пунктом разработки планов на всех уровнях народного хозяйства. В соответствии с конкретными задачами на отдельных этапах строительства социализма те или иные социально-экономические проблемы, те или иные отрасли производства, те или иные районы получали приоритет, а следовательно, и большую долю капитальных вложений, трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

В настоящее время, с одной стороны, резко усложнились цели плана, а с другой — гораздо более разветвленными и многообразными стали хозяйственные связи. В этих условиях прямое отображение целей и в отраслевой и территориальной структуре экономики становится затруднительным. В связи с этим в планировании отдельных отраслей приходится сталкиваться с противоречиями межотраслевого характера: иногда возникают диспропорции, внутренние «разрывы» между смежными отраслями, появляются трудности с ресурсами.

Развитие научно-технического прогресса обеспечивает все большую вариантность использования ресурсов для достижения самых различных целей. Это означает, что одну и ту же цель можно осуществлять различными способами. Например, рациональный и сбалансированный режим питания может быть обеспечен многими наборами продуктов — с неодинаковым соотношением мяса, рыбы, молока и т. д. Какой из них наиболее эффективен в производстве и потреблении? Ответ на этот вопрос выходит за рамки любой отрасли сельского хозяйства, пищевой и рыбной промышленности. Он требует системного, комплексного анализа с участием органов здравоохранения, научных учреждений, региональных организаций и т. п., с оценкой социально-экономических, физиологических, экологических и других последствий каждого варианта.

Такой анализ основывается на разработках, ведущихся параллельно и предназначенных для определения долгосрочных тенденций развития основных отраслей народного хозяйства, отраслевых комплексов и экономических районов страны. Они объединяют прогнозы развития основных звеньев народного хозяйства в генеральный комплексный прогноз развития страны. Два встречных потока информации, а именно система целевых установок долгосрочного плана и комплексный генеральный прогноз,

образуют базу для перехода к следующей стадии разработки долгосрочного плана: определению основных направлений развития страны в перспективе.

Каждая программа экономического развития направлена на достижение одной из целей. Она учитывает по срокам и объемам использование комплекса ресурсов и проведение ряда мероприятий. Необходимо, чтобы отдельные программы стали основными звеньями плана, определяющими главные сдвиги в структуре народного хозяйства и темпы его развития. Однако они не должны исчерпывать все ресурсы, которые предусмотрены народнохозяйственным планом. Следовательно, правомерно говорить о выделении раздела планирования — составления программ.

Заключительная стадия разработки Генерального плана связана с окончательной увязкой программ различных уровней, а также с составлением планов развития основных отраслей и регионов. Генеральный план включает два органически взаимосвязанных комплекса: долгосрочный план развития страны на длительную перспективу и пятилетний план (составленный на ближайшую пятилетку). Каждая из стадий разработки перспективного плана завершается составлением итогового документа, состоящего из концепции плана (основных направлений развития) и собственно долгосрочного плана развития страны.

Под целевыми установками плана понимаются взаимно согласованные характеристики желаемого состояния народного хозяйства. Для того чтобы качественно определенные цели развития страны получили количественное выражение, необходимо все цели развития страны, а также отдельных хозяйственных блоков экономической системы увязать в стройную систему. Одним из способов систематизации целевых установок является построение так называемого дерева целей. С помощью этого метода удается упорядочить и согласовать взаимосвязанные между собой мероприятия, обеспечивающие реализацию высшей цели социалистического общества. Формирование системы соподчиненных задач (целей) народнохозяйственного плана должно быть проведено таким образом, чтобы долгосрочные и текущие, глобальные и локальные цели оказались взаимоувязанными. Кроме того, целевые установки более низкого уровня иерархии должны обеспечивать необходимые и достаточные условия для достижения целей более высокого уровня.

По характеру формулирования цели можно разграничить на траекторные и точечные. Траекторные цели Генерального плана выражают общее направление изменения того или иного показателя или системы показателей и не фиксируют точного числового значения или уровня роста выбранного показателя (например, максимизация благосостояния). Точечные цели могут быть описаны одним или несколькими показателями, имеющими заранее определенное количественное выражение, например реализация рациональных норм питания, удовлетворение спроса на продукцию определенных отраслей промышленности.

В экономической литературе дискутируется вопрос о выборе показателя для обобщенной характеристики цели экономического развития. Это касается выбора одного или нескольких показателей, в которых наиболее ярко воплощается действие основного и других экономических законов социализма. Однако следует различать конструируемые критерии оценки качества плана, предлагаемые для использования в теоретических моделях экономического роста, и возможности их практического построения. Составление системы взаимосвязанных заданий народнохозяйственного плана является своеобразным перекидным мостиком между теорией и практикой.

Если сформулировать главную задачу развития народного хозяйства на генеральную перспективу как дальнейшее упрочение и развитие социалистического общества и создание материально-технической базы коммунизма, то ее реализация предполагает осуществление ряда крупных целевых программ, направленных на то, чтобы обеспечить:

1. Повышение благосостояния членов советского общества. Эта цель формулируется на основании требования основного экономического закона социализма и состоит в свою очередь из ряда подцелей, таких, как удовлетворение материальных потребностей общества, удовлетворение культурных потребностей и т. д.

2. Упрочение и развитие системы общественных отношений. Здесь на первом уровне иерархии нет количественного эквивалента, она является траекторной. Ее подцели, такие, как совершенствование системы управления экономикой, формирование человека — члена общества развитого социализма, также не имеют количественного выражения.

3. Создание материально-технической базы коммуниз-

ма и дальнейшее наращивание экономического потенциала. В эту целевую программу включаются требования разработки новой, более совершенной техники и технологии для обеспечения значительного роста производительности общественного труда, создания условий для постоянного расширения объемов производства и др.

4. Обеспечение безопасности страны и другие подцели.

Если все целевые программы, выражающие взаимосвязи главной задачи генеральной перспективы с отдельными аспектами, способствуют реализации высшей цели социализма, то между целями одного и того же уровня неизбежно возникает некоторая противоречивость. Так, накопление для расширения экономического потенциала при прочих равных условиях означает относительное замедление темпов роста удовлетворения текущих материальных потребностей членов общества, и наоборот.

При детализации целевых программ следует иметь в виду, что конечным результатом разработок является план развития народного хозяйства в достаточно подробной номенклатуре. Он определяет не только стратегические — перспективные, но и тактические — текущие цели социально-экономического развития.

Заключительным этапом первой стадии разработки перспективного плана является согласование «дерева целей» и длительного прогноза развития, а также формулирование рекомендаций о способах увязки заданных целей социально-экономического развития с ресурсами и организацией производственного процесса. На базе всестороннего анализа долгосрочного прогноза экономического развития страны и сопоставления его с имеющимся «деревом целей» разрабатывается концепция долгосрочного плана, которая включает окончательные количественные и качественные параметры социально-экономического развития страны, концепцию научно-технического прогресса, внешнеполитических, внешнеторговых связей и укрепления обороноспособности страны.

Концепция долгосрочного плана должна определить пути перехода от современного состояния экономики и общества в целом к желаемому «нормативному» уровню. Она предусматривает несколько вариантов экономического развития, в основе которых лежат разные оценки значимости тех или иных целей общественного развития, определенные исходные установки развития и состава программ.

Окончательная увязка целевого, ресурсного и организационного аспектов плана производится на следующей стадии планирования — в процессе обоснования программ экономического развития хозяйственных комплексов и регионов, а также разработки программ, формирующих титульный список тех мероприятий, осуществление которых обеспечит реализацию целей, сформулированных в концепции перспективного плана. Эти программы (функциональные или комплексные) включают информацию о конкретных способах достижения поставленных целей и о необходимых для этого затратах, их материально-вещественной структуре и распределении во времени. Каждая программа охватывает совокупность материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сгруппированных по признаку общности их целевого назначения.

На всех этапах разработки долгосрочного плана необходимо максимально форсировать научно-технический прогресс и широко использовать его достижения как основу совершенствования и развития производства.

Новейшие достижения науки и техники должны быть положены в основу разработки всех комплексных межотраслевых программ. Тогда программы станут важнейшей формой организации внедрения результатов научно-технического прогресса на генеральных направлениях развития народного хозяйства. Для решения узловых и наиболее перспективных научно-технических проблем целесообразна разработка специальных программ, охватывающих весь цикл работ от фундаментальных исследований до внедрения. Программный подход к развитию науки и техники и реализации их достижений в народном хозяйстве требует систематической совместной работы научных, проектно-конструкторских и производственных коллективов.

Программы могут быть подразделены на общегосударственные (макроэкономический уровень), межотраслевые, региональные, отраслевые и функциональные.

Каждая программа предназначена для определения путей достижения одной или нескольких целей плана. Она должна содержать перечень заданий — целевых переменных плана. Программы могут различаться по функциям, экономическому назначению и характеру цели. В том случае, когда основные переменные величины программы относятся непосредственно к целям верхних уровней экономической иерархии, эти программы считаются целевыми. Если же цели программы являются промежуточными с

точки зрения удовлетворения потребностей общества (т. е. они реализуют мероприятия, направленные на создание условий достижения конечных целей общества), программы относятся к числу ресурсных.

По содержанию программы могут быть социально-экономическими, социальными, идеологическими, организационно-хозяйственными, внешнеэкономическими, оборонными, производственно-экономическими, научно-техническими, природно-ресурсными.

Программы классифицируются также по пространственному признаку — общесоюзные, республиканские, программы территориальных комплексов и по временному — долгосрочные, среднесрочные и краткосрочные.

После разработки системы программ начинается завершающая стадия планирования — составление окончательного варианта долгосрочного плана и определение основных направлений развития народного хозяйства на ближайший пятилетний период.

Эта стадия включает согласование отдельных программ, увязку целевых и ресурсных программ с учетом их сопряженности и планирования потребностей общества. Сопоставительный анализ программ одного и того же уровня обусловливает необходимость экспертной оценки и сравнения значимости отдельных целей.

4. ОПТИМИЗАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Важным инструментом разработки перспективного плана в будущем, по нашему мнению, станет система моделей оптимального долгосрочного и перспективного планирования. Она обеспечивает выбор и согласование оптимальных народнохозяйственных, отраслевых и территориальных пропорций развития народного хозяйства, а также органическое согласование производственно-экономического и социального аспектов народнохозяйственного плана.

Целевые установки перспективного плана выполняют следующие функции: во-первых, на их основе вырабатываются задания по выпуску продукции и нормативы использования ресурсов, подлежащие обязательному выполнению. Это относится в первую очередь к программам, связанным с созданием материально-технической базы коммунизма, развитием системы общественных отношений, укреплением обороноспособности страны. Показа-

тели выпуска продукции и потребления ресурсов для системы оптимального планирования играют роль внешних ограничений. Такие ограничения для системы оптимального планирования могут рассматриваться в нескольких вариантах и корректироваться в итеративном процессе составления долгосрочного перспективного плана.

Во-вторых, целевые установки, связанные с повышением благосостояния членов общества, и соответствующие им генеральные прогнозы играют роль исходных положений для разработки оптимального народнохозяйственного плана. Степень достижения этих целей вначале не фиксируется, а подлежит максимизации в ходе разработки оптимального народнохозяйственного плана за счет мобилизации и интенсивного использования всех ресурсов для наиболее полного удовлетворения этих целей.

В-третьих, из системы целевых установок вытекают определенные ограничения при разработке плана развития народного хозяйства. В частности, нельзя допускать явлений, которые бы противоречили генеральным целям. К ним, например, относятся максимально допустимый уровень загрязнения внешней среды, соблюдение принципов размещения производства и т. д.

Поскольку система оптимального долгосрочного планирования в настоящее время находится в стадии разработки, для согласования целевых и ресурсных программ могут быть применены более простые, но уже хорошо отработанные экономико-математические модели, и в первую очередь межотраслевые модели и модели оптимального отраслевого планирования. В частности, может быть использована оптимизационная межотраслевая модель с критерием минимизации отклонений от желаемого уровня достижения целей, взвешенных по степени важности этих целей. Если результат решения этой задачи покажет, что поставленные цели не могут быть реализованы в первоначально намеченной степени, то пересматриваются намечаемая степень достижения целей или оценки их относительной значимости. Полученные в ходе решения оптимизационной задачи оценки эффективности различных видов ресурсов могут служить основанием для пересмотра вариантов использования различных видов взаимозаменяемых ресурсов для достижения тех или иных целей. В ходе итеративных пересчетов достигается увязка целей с теми объемами ресурсов, которые могут быть использованы для их удовлетворения.

Как было отмечено, в будущем функции согласования целевых и ресурсных программ будет выполнять система оптимального перспективного планирования народного хозяйства.

Предполагается, что она будет построена таким образом, чтобы обеспечить:

— создание взаимосвязанной системы показателей, способствующих оптимальному функционированию экономики и стимулирующих наиболее полное достижение генеральных целей;

— согласование показателей оптимальных планов производства всех уровней и подразделений народного хозяйства с объективно обусловленными потребностями и интересами различных социальных групп социалистического общества;

— органическое единство народнохозяйственных, отраслевых и региональных планов экономического развития, в том числе в производственно-экономическом и социальном аспектах;

— многовариантность планирования, тщательный анализ различных альтернатив социально-экономического развития страны, учет всех последствий принятия различных планово-экономических решений;

— сокращение сроков и повышение оперативности разработки народнохозяйственных планов, возможность сбалансированной корректировки взаимосвязанных показателей в изменившихся социально-экономических условиях.

Возможна разработка нескольких вариантов этой системы. Их эффективность проверяется теоретическим анализом, экспериментом и практикой хозяйственного планирования. Но независимо от различий в подходах к построению системы оптимального перспективного планирования она должна обеспечивать выбор и согласование оптимальных народнохозяйственных, отраслевых и территориальных пропорций, производственно-экономических и социальных аспектов народнохозяйственного плана, органическое включение оптимального перспективного планирования в общую систему комплексного планирования и прогнозирования, а также оптимального управления социалистической экономикой.

Рассматриваемый ниже вариант системы оптимального планирования исходит из следующего распределения функций между органами планирования.

Центральные планирующие органы определяют основные направления экономической политики в плановом периоде и разрабатывают единый народнохозяйственный план. Они контролируют использование трудовых и материальных ресурсов, финансовых средств и осуществляют их распределение в общенародных интересах между отдельными звеньями народного хозяйства ресурсов.

Отраслевые органы планирования (производственные объединения, министерства, ведомства) на основе плановых директив, а также информации предприятий, проектных организаций и научно-исследовательских институтов. разрабатывают технико-экономические проекты строительства, реконструкции и эксплуатации подведомственных предприятий и объединений и составляют план развития соответствующего программно-хозяйственного комплекса. Региональные органы планирования оценивают проекты развития программно-хозяйственных комплексов с точки зрения наиболее эффективного использования трудовых и природных ресурсов данного региона для решения задач его социально-экономического развития.

В соответствии с функциональным назначением каждого из плановых органов центральные органы планирования концентрируют свои усилия на решении задач оптимизации темпов научно-технического прогресса, руководствуясь при их оценке перспективным эффектом. В качестве критерия верхнего уровня планирования принимается интегральный эффект от вовлечения ресурсов в общественное производство.

Чтобы оценить эффективность хозяйственной деятельности, можно рассматривать отдельный регион как комплекс, цель развития которого состоит в максимизации производства национального дохода за счет ресурсов, имеющихся на данной территории. При этом должны учитываться все необходимые условия развития хозяйства региона, отражаемые системой ограничений его модели.

Расчеты по системе моделей оптимального перспективного планирования могут осуществляться в три этапа:

1. Согласование оптимального народнохозяйственного, отраслевых и региональных производственных планов при заданном распределении трудовых ресурсов по сферам занятости в территориальном, отраслевом и профессионально-квалификационном разрезах.

2. Проверка проектов производственных планов на социальную сбалансированность, т. е. проверка степени

соответствия первоначально принятых социальных параметров тем их значениям, которые получаются в проекте плана после корректировки и увязки его с производственными факторами, влияющими на социальные процессы.

3. Проверка соответствия составленного оптимального социально-сбалансированного плана первоначально намеченным целевым программам, корректировка в случае необходимости этих целевых программ и соответствующий пересчет планов.

После согласования проектов планов на всех этапах формируются окончательные варианты целевых и ресурсных программ для всех уровней экономики и всех временных разрезов.

Рассмотрим более подробно порядок расчета оптимального перспективного плана. Каждый программно-хозяйственный комплекс разрабатывает вариант плана оптимального развития, который представляет собой свод проектов развития производства, а также строительства, реконструкции и эксплуатации подведомственных ему предприятий с учетом выделенных ему лимитов ресурсов и установленных заданий. Лимиты ресурсов и задания определяются в исходном проекте плана на основе прогноза развития данного комплекса. При этом обосновываются объемы производства различных видов продуктов и услуг, размеры потребления соответствующих видов ресурсов (материальных, природных и трудовых) и показатели финансовой деятельности.

Результаты расчетов и оценки оптимального плана передаются в высшие планирующие органы. Здесь с помощью межотраслевой модели планы развития программно-хозяйственных комплексов сводятся в единый народнохозяйственный план, сбалансированный по производству и потреблению и соответствующий критерию оптимальности верхнего уровня.

Окончательный вариант такого плана можно получить после нескольких «шагов» итеративных расчетов, в ходе которых отдельные позиции планов программно-хозяйственных комплексов приходится уточнять и корректировать. Для этого используется специальная модель согласования планов верхнего и нижнего уровней. Рассчитав очередные значения лимитов и заданий, а также укрупненных оценок эффективности на верхнем уровне, центральный планирующий орган передает эту информацию в производственные объединения, министерства и ведом-

ства, которые в свою очередь разрабатывают новые условно-оптимальные планы выпуска продукции и услуг. Эта процедура проводится до тех пор, пока планы верхнего и нижнего уровней совпадут с заранее заданной величиной. Общая схема процесса согласования представлена на рис. 3.

Далее в систему расчетов включаются модели оптимизации развития хозяйства союзных республик и экономических районов. В каждую модель регионального планирования поступает информация об относящихся к данному региону проектах строительства, реконструкции и эксплуатации предприятий, включенных в планы программно-хозяйственных комплексов (согласованных между собой и с народнохозяйственным планом на предыдущем этапе).

С учетом заданий по обеспечению общегосударственных потребностей и имеющихся ресурсов составляется оптимальный план развития экономики региона, сбалансированный по производству продукции и соответствующим ресурсам, доходам и расходам населения, а также объемам ввоза и вывоза продукции. В основе такого плана лежит целевая функция хозяйственного развития союзной республики или экономического района. Одновременно исчисляются показатели эффективности использования трудовых и природных ресурсов данной республики или экономического района, которые учитываются при планировании показателей развития программно-хозяйственных комплексов. Общая схема согласования оптимальных планов программно-хозяйственных комплексов и регионов представлена на рис. 4.

После согласования планов регионов и программно-хозяйственных комплексов с народнохозяйственным планом начинается завершающий этап оптимизации народнохозяйственного плана, а именно оптимизация деятельности транспортно-распределительной сети, в том числе поиск и обоснование наиболее рациональных вариантов прикрепления потребителей к поставщикам, согласование с ними проектов строительства транспортных сооружений и увеличения подвижного состава. Рассчитываются укрупненные территориально-дифференцированные оценки эффективности услуг транспорта. На основании таких оценок вновь повторяются все ранее описанные расчеты с целью приближения к оптимальному варианту народнохозяйственного плана, согласованного с планами программных комплексов и регионов (рис. 5).

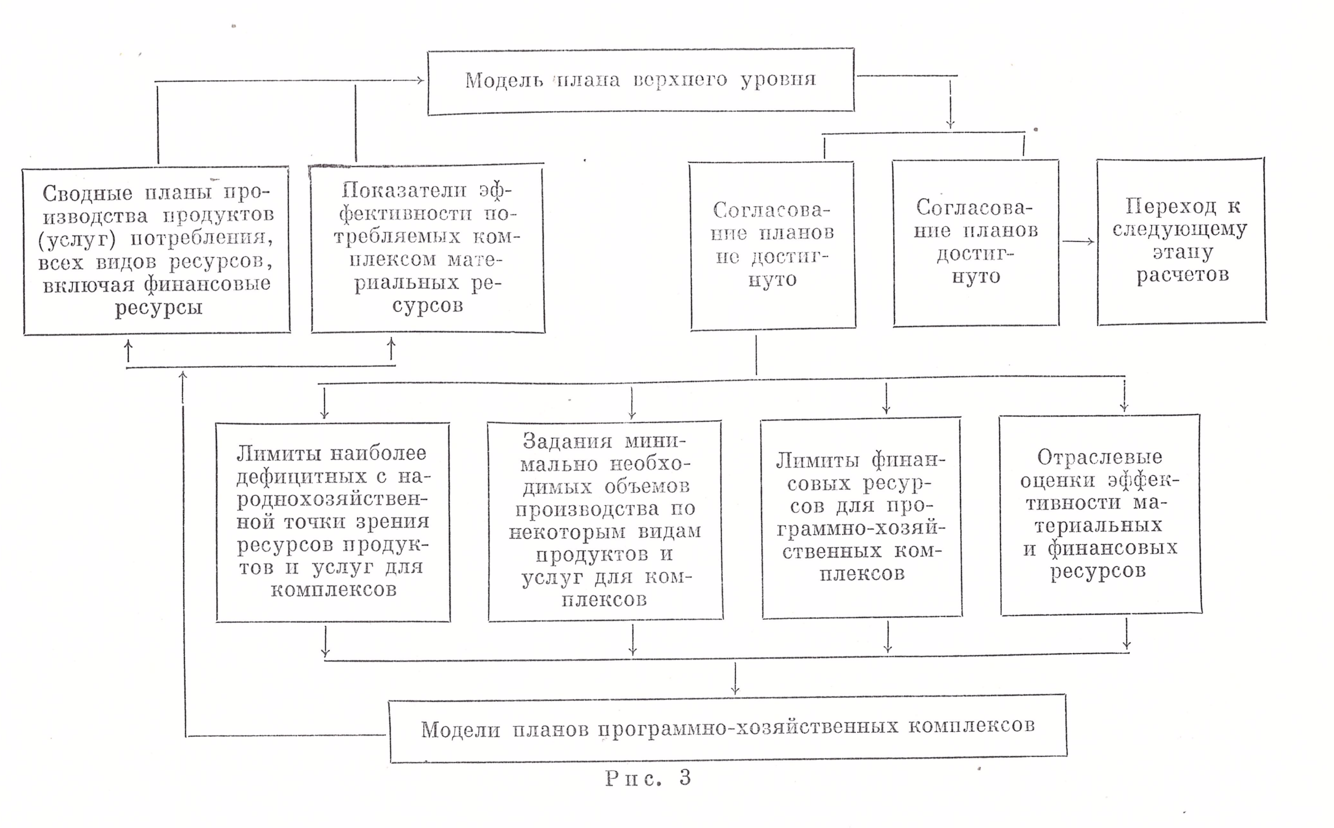

Модель плана верхнего уровня
Сводные планы производства продуктов (услуг) потребления, всех видов ресурсов, включая финансовые ресурсы
Показатели эффективности потребляемых комплексом материальных ресурсов
Согласование планов не достигнуто
Согласование планов достигнуто
Переход к следующему этапу расчетов
Лимиты наиболее дефицитных с народнохозяйственной точки зрения ресурсов продуктов и услуг для комплексов
Задания минимально необходимых объемов производства по некоторым видам продуктов и услуг для комплексов
Лимиты финансовых ресурсов для программно-хозяйственных комплексов
Отраслевые оценки эффективности материальных и финансовых ресурсов
Модели планов программно-хозяйственных комплексов

Рис. 3

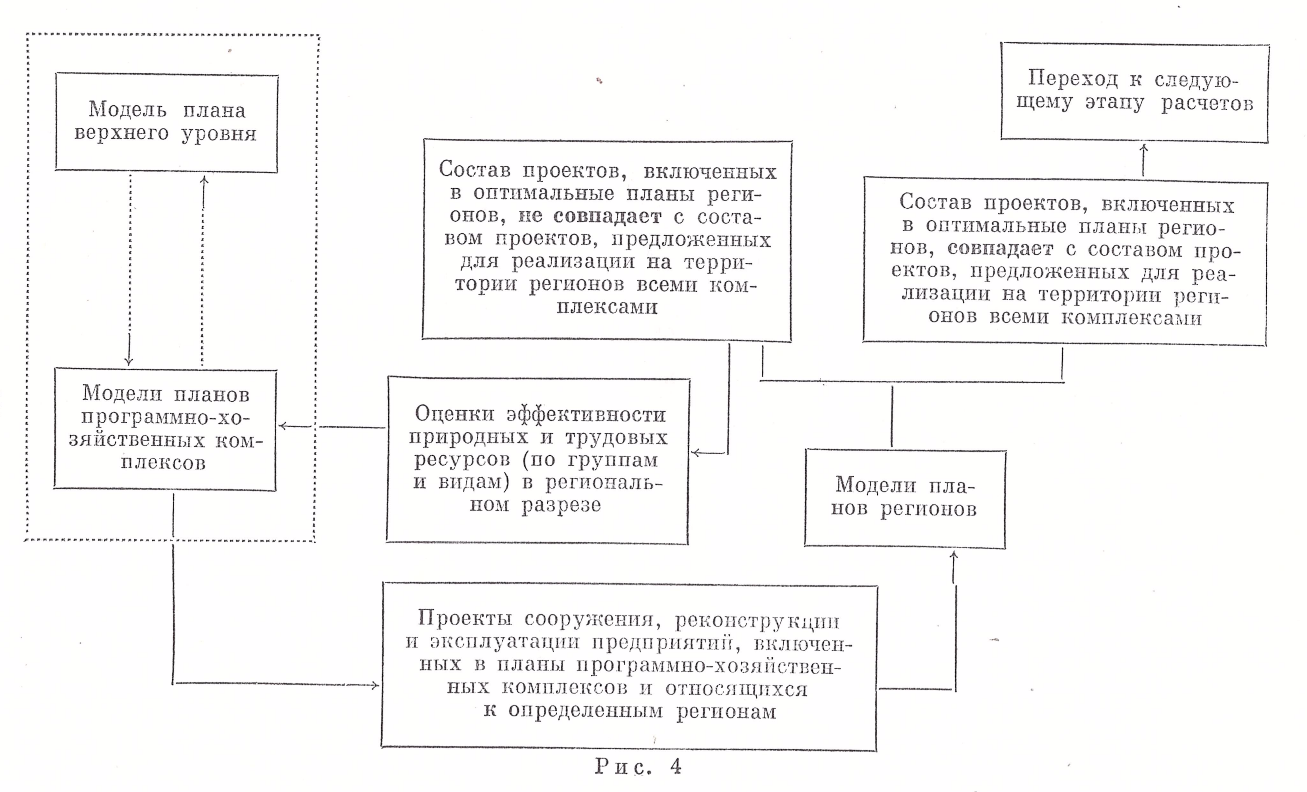
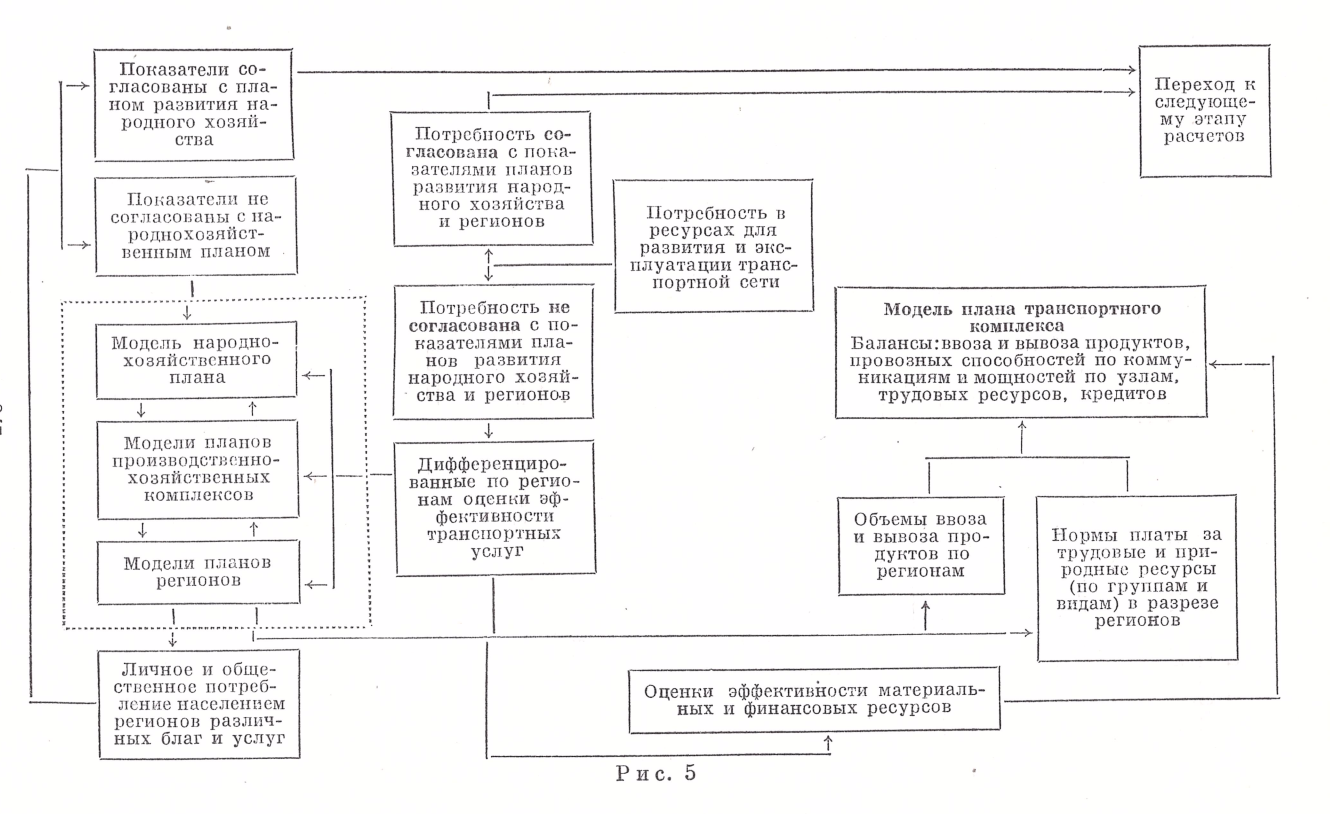

Модель плана верхнего уровня
Модели планов программно-хозяйственных комплексов
Оценки эффективности природных и трудовых ресурсов (по группам и видам) в региональном разрезе
Состав проектов, включенных в оптимальные планы регионов, не совпадает с составом проектов, предложенных для реализации на территории регионов всеми комплексами
Состав проектов, включенных в оптимальные планы регионов, совпадает с составом проектов, предложенных для реализации на территории регионов всеми комплексами
Переход к следующему этапу расчетов
Модели планов регионов
Проекты сооружения, реконструкции и эксплуатации предприятий, включенных в планы программно-хозяйственных комплексов и относящихся к определенным регионам

Рис. 4


Показатели согласованы с планом развития народного хозяйства
Показатели не согласованы с народнохозяйственным планом
Модель народнохозяйственного плана
Модели планов производственно-хозяйственных комплексов
Модели планов регионов
Личное и общественное потребление населением регионов различных благ и услуг
Потребность согласована с показателями планов развития народного хозяйства и регионов
Потребность не согласована с показателями планов развития народного хозяйства и регионов
Дифференцированные по регионам оценки эффективности транспортных услуг
Потребность в ресурсах для развития и эксплуатации транспортной сети
Переход к следующему этапу расчетов
Модель плана транспортного комплекса
Балансы: ввоза и вывоза продуктов, провозных способностей по коммуникациям и мощностей по узлам, трудовых ресурсов, кредитов
Объемы ввоза и вывоза продуктов по регионам
Нормы платы за трудовые и природные ресурсы (по группам и видам) в разрезе регионов
Оценки эффективности материальных и финансовых ресурсов
Рис. 5

Одновременно такой вариант согласуется с движением трудовых ресурсов и населения в территориальном, профессионально-отраслевом и социальном аспектах, а также с формированием потребительского спроса. Эти процессы находятся под сильным воздействием результатов реализации плана и поддаются лишь косвенному регулированию и в ограниченных пределах.

В свою очередь результаты таких процессов могут оказать существенное влияние на структуру плановых пропорций производства продуктов, услуг и потребления всех видов ресурсов.

Параллельно с разработкой народнохозяйственного плана продолжается прогнозирование трудовых ресурсов по регионам, сферам деятельности и профессионально-квалификационным группам распределения населения по различным типам семейных бюджетов, изменениям потребительского спроса на блага и услуги. Для этого используется специальный комплекс моделей прогнозирования. Расчеты позволяют проверить, совпадают ли получаемые результаты с теми значениями показателей распределения трудовых ресурсов, а также параметров потребительского спроса населения, которые были использованы в качестве исходных данных при составлении плана, а также находятся ли они в соответствии с целевыми установками плана. В случае существенных расхождений результаты таких расчетов, во-первых, служат для установления новых значений лимитов трудовых ресурсов в моделях верхнего уровня, программно-хозяйственных комплексов и регионов, во-вторых, используются для уточнения в моделях регионов объема продуктов и услуг, необходимых для полного удовлетворения потребительского спроса населения.

Одной из наиболее сложных проблем внедрения экономико-математических моделей в практику планирования является проблема информации. В частности, для долгосрочного прогнозирования и планирования крайне необходима информация о социальных процессах и научно-техническом прогрессе, о производственном и информационном потенциале. Такая информация носит «стратегический» характер и отличается от текущей, оперативной информации о производственных плановых заданиях и их выполнении, об обороте материальных ресурсов в народном хозяйстве.

Все эти проблемы могут и должны быть решены в рам-

ках создаваемой общегосударственной автоматизированной системы информации, органически связанной с широкой сетью региональных, функциональных, отраслевых и заводских АСУ. Таким образом, комплекс вопросов совершенствования народнохозяйственного планирования смыкается с общей проблемой развития автоматизированной системы управления народным хозяйством.

Лекция 16

НОВАЯ ТЕХНИКА И АВТОМАТИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

1. ЭВМ — СОВРЕМЕННАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА УПРАВЛЕНИЯ

Управление народным хозяйством в условиях научно-технической революции становится все более динамичным и сложным. В общественном производстве действует целый ряд факторов, углубляющих специализацию производства не только отдельных цехов и участков, но и целых предприятий. Происходит быстрое обновление номенклатуры изделий. Если в 20-е годы основная часть промышленной продукции выпускалась без существенных изменений в течение 5—10, а иногда и более лет, то в настоящее время в некоторых отраслях машиностроения ежегодно обновляется до 25—30% производимой продукции. Номенклатура изделий значительно расширилась. Научно-техническая революция вызвала к жизни целый ряд новых отраслей промышленности.

Постоянно увеличивающаяся сложность изделий, дальнейшее развитие специализации и кооперации производства требуют установления связей предприятия с большим числом смежников и поставщиков комплектующих деталей, инструмента, крепежа, сырьевых материалов. Усложняются взаимоотношения между предприятиями, а внутри предприятий — между отдельными участками, цехами. В этих условиях скорость движения и оборачиваемости реальных материальных ценностей все в большей степени зависит от качества, в том числе от оперативности управления.

Значительно возросли требования к управлению в связи с тем, что технология производства сложных изделий предусматривает больше времени на ее подготовку. Возникает необходимость заблаговременно готовить как основное, так и вспомогательное производство к переходу на новое изделие.

Резкое увеличение научно-технических и социально-экономических зависимостей, все более сложное перепле-

тение межотраслевых и внутрипроизводственных связей, быстрые их изменения, необходимость многовариантных расчетов для нахождения оптимального решения — все это создает своеобразный информационный барьер, преодолеть который необходимо для того, чтобы повысить действенность и эффективность управления социалистической экономикой.

Для разрешения этой объективно возникшей проблемы возможны два пути: первый — экстенсивный — это увеличение численности управленческого персонала. Экстенсивные методы сбора, переработки и обобщения растущего потока информации объективно имеют свой предел. Так, анализ показывает, что для всевозможных расчетов показателей, используемых в управлении современным народным хозяйством СССР, требуется произвести порядка 10^{16} математических операций. Работник средней квалификации в течение года может выполнить около миллиона операций. Следовательно, для того чтобы осуществить весь объем вычислительной работы, связанной с определением темпов, пропорций и других параметров развития народного хозяйства в целом и его составных частей, нужно, чтобы этим занималось примерно 10 млрд. человек, т. е. больше, чем все население земного шара. Так как таких ресурсов нет, то на практике от многих аналитических расчетов, необходимых для всестороннего обоснования плановых показателей, приходится отказываться, что, конечно, влияет на качество принимаемых решений. Поэтому в настоящее время сделан упор на второй путь — повышение производительности управленческого труда за счет вооружения его быстродействующей электронной техникой — ЭВМ и совершенствование организационной структуры и методов управления.

Современные электронные вычислительные машины становятся новой материально-технической базой дальнейшего качественного совершенствования управления народным хозяйством. ЭВМ универсальны. Они обладают способностью мгновенно переходить от одной работы к другой, соблюдая при этом все предписанные программой правила и процедуры. Универсальность ЭВМ значительно расширяет возможности и границы их применения в управлении.

Вторая особенность ЭВМ состоит в том, что они имеют колоссальную мощность и производительность по сравнению с обычными механическими счетными машинами. Это

позволяет решать с их помощью очень сложные и трудоемкие задачи. Некоторые из таких задач раньше невозможно было решить вообще.

Наконец, важное преимущество ЭВМ состоит также в том, что, несмотря на всю их сложность, они доступны для работы широкому кругу хозяйственных руководителей, экономистов, плановиков. Созданы и быстро развиваются так называемые алгоритмические машинные языки, на которых однозначно описываются правила управления тем или иным объектом. Эти языки не обязательно чисто математические. Они отличаются лаконичностью и точностью, чтобы обеспечить однозначность понимания их вычислительной техникой.

Если взять управляющие системы прошлого, то они могли осуществлять сравнительно несложные процедуры. Правила или программы, по которым работал такой автомат, уместились бы в нескольких строчках текста современного алгоритмического языка, в крайнем случае на полстранице. В настоящее же время действуют автоматизированные системы управления, программы которых занимают многие сотни страниц текста. Резко возросли возможности описания и осуществления сложных процедур воздействия на управляемые объекты, что особенно характерно для систем административно-организационного управления народным хозяйством.

Четвертая особенность ЭВМ — наличие запоминающего устройства, которое позволяет создавать системы, использующие не только информацию, получаемую от объекта управления в данный момент, но и накопленные ранее сведения, обеспечивая тем самым активное применение всего имеющегося опыта и знаний в процессе оперативного управления экономикой.

Эти особенности и преимущества ЭВМ — их универсальность, высокая производительность, доступность в эксплуатации, наличие обширной памяти, позволяющей накапливать и использовать прошлый опыт,— и составляют основу той революции, которую вызвало их применение в современных системах управления.

Следует подчеркнуть, что ЭВМ находятся только на первой ступени своего развития. Темпы научно-технического прогресса в этой области огромны, что позволяет утверждать дальнейший рост сфер и возможностей применения ЭВМ. Однако если говорить только о современных ЭВМ с их математическим обеспечением и действующими

алгоритмическими языками, то здесь их возможности весьма значительны.

Современная электронно-вычислительная машина — это целый комплекс взаимосвязанных между собой технических устройств, среди которых относительно самостоятельными являются: узел ввода информации, запоминающее устройство (память), операционная вычислительная система, пульт управления и устройство вывода полученных результатов обработки информации.

Все эти узлы ЭВМ, выполняющие специализированные функции, соединены между собой каналами связи, по которым передается информация (сигналы).

Узел ввода информации обеспечивает поступление исходных данных в систему при помощи перфокарт, перфолент, магнитных лент и барабанов, на которых данные нанесены магнитными чернилами, оптических и звуковых носителей. Вводное устройство специализировано таким образом, чтобы воспринимать или читать информацию с одного из носителей. Записанные данные превращаются в электронные импульсы, которые и передаются в машину. Запоминающее устройство представляет собой специальное приспособление, в котором в закодированном виде хранятся данные, прежде чем они будут обрабатываться. Каждая часть информации находится в определенном месте таким образом, чтобы машина могла ее быстрее найти.

Операционная вычислительная система, или процессор, является основным рабочим и контролирующим устройством ЭВМ. Он выполняет вычислительную, логическую и контрольную функции в соответствии с заданной человеком программой. Вычислительная функция — это сложение, вычитание, умножение, деление и другие вычислительные операции с числами, а также перемещение, сравнение и временное хранение данных. Выполняя логическую функцию, машина проверяет разного рода условия, которые получаются в результате вычислительных счетных операций, и применяет простейшие решения на основе математической логики. Контрольная функция связана с необходимостью координировать взаимодействие всех подсистем машины и следить за тем, чтобы их работа соответствовала заданной программе.

Устройства вывода выдают информацию из центральной вычислительной системы на перфокарты, магнитные ленты, текстами или другими видами показателей в зависимости от технических возможностей ЭВМ и потребностей

заказчика. Обычно это устройство дополняется конверторами, которые могут преобразовать информацию из одной формы в другую, например перенести ее с перфокарт на магнитную ленту или наоборот.

Пульт управления передает команду человека-оператора и сам осуществляет контроль за включением и выключением всей системы, началом и окончанием отдельных операций, следит за функционированием различных частей и механизмов всей системы, отражая рабочие процессы на соответствующих светящихся табло.

Следует отметить, что современные ЭВМ имеют два вида памяти: внутреннюю, или оперативную, характеризующуюся особым быстродействием, высокой стоимостью и относительно небольшой емкостью, и внешнюю, более обширную и сравнительно дешевую, которая используется для длительного хранения информации и обращение к которой требует заметно большего времени.

Внутреннее запоминающее устройство служит для хранения той информации, на которой в настоящее время работает операционное устройство. Качественная характеристика современного операционного устройства определяется набором операций, которые потенциально может произвести машина, и скоростью их выполнения. Если говорить о возможностях современных машин, предназначенных для решения сложных научных задач, то сегодня их скорости измеряются миллионами операций в секунду. По сравнению с возможностями человека, использующего обычную настольную вычислительную машину, это дает колоссальное повышение производительности труда в области выполнения счетных и логических операций.

Правда, в практике управления далеко не всегда необходима сверхвысокая скорость. В таких случаях используют более дешевые устройства, с меньшим быстродействием. Но даже скорость в несколько десятков тысяч операций в секунду, которая стала обычной для большинства действующих ЭВМ (такие машины называют средними или малыми по мощности), в огромной степени повышает производительность труда. Следует отметить, что такая скорость достигается в том случае, когда вся информация и программа работы, необходимая для ее обработки, находятся в оперативном запоминающем устройстве. Но емкость оперативного устройства, запоминающего вводимый поток информации, ограничена.

В современных ЭВМ информацию принято измерять так называемыми байтами. Байт — это единица информации, которая заключает в себе либо один типографский знак (букву, знак препинания, различные специальные символы), либо два десятичных знака, которые в современных электронных машинах как бы совмещаются в один знак. Объем соответствующих запоминающих устройств в лучших современных машинах исчисляется миллионами, а в машинах среднего класса — десятками или сотнями тысяч байтов. Страница текста книги обычного формата содержит около 2 тыс. байтов. Несколько миллионов байтов — несколько томов по 500 страниц. Много это или мало — это всецело зависит от решаемых задач. Если, например, речь идет о расчете траектории космического корабля, то требуется сравнительно небольшое число исходных данных для решения задачи, хотя с ними нужно произвести огромное количество вычислений. В этом случае емкости оперативно запоминающего устройства ЭВМ оказывается более чем достаточно. В экономических задачах, связанных с управлением предприятием, а также в некоторых научных задачах, положение иное: требуется огромное количество исходной информации, чтобы можно было правильно отразить различные сочетания и взаимодействие большого числа факторов, оказывающих влияние на конечные результаты. Такая исходная информация обычно не помещается в оперативную память машины. Поэтому ЭВМ оснащают дополнительным оборудованием, так называемыми внешними запоминающими устройствами, основанными не на электронных, а на электромеханических принципах.

Для подключения внешних запоминающих устройств к основной части машины употребляются так называемые каналы, или коммуникационные процессоры, которые связывают мозг машины — операционное устройство с периферийным оборудованием. Таких процессоров может быть несколько. Коммуникационные процессоры обмениваются информацией с оперативным запоминающим устройством и могут получать сигналы от операционного устройства. К этим каналам присоединяется большое количество оборудования: магнитные ленты, диски и барабаны. Потенциальные возможности каналов большие, но фактическое количество устройств, которые присоединяются, в разных случаях различно. Их может быть несколько, может быть и одно.

Современные магнитные ленты, которые применяются для ввода данных в ЭВМ, позволяют записать информацию, измеряемую десятками миллионов байтов. Количество лент, которые присоединяются к одной машине, обычно достигает 16, 32, 64, 128, а есть установки, к которым присоединяется до 256 лент. Аналогично обстоит дело и с магнитными дисками. В отличие от магнитных лент и дисков магнитные барабаны быстрой смене не подлежат.

Когда к ЭВМ подсоединяется сотня больших магнитных лент, на каждой из которых хранится информация порядка 80 томов, получается внушительная цифра — 8 тыс. томов. Это уже целая библиотека. Кроме того, имеется возможность хранить информацию не только на лентах в лентопротяжках, число которых ограничено, но и в шкафах для хранения бобин с магнитными лентами, а также на специальных перфолентах, перфокартах и фильмотеках.

Скорость обмена информацией между лентами и операционным устройством ниже, чем скорость действия последнего. Если скорость обработки информации в оперативном устройстве может достигать десятков миллионов байтов в секунду, т. е. такое устройство может прочитать десятки томов информации за одну секунду и быстро записать ее в переработанном виде, то скорость передач данных с магнитной ленты значительно меньше. Она равна тремстам с лишним тысячам байтов в секунду. Это третья часть тома, 150 страниц текста в секунду. Для человека, который читает одну страницу несколько минут, такая скорость может показаться большой, для современной машины она становится «узким» местом.

Главная задержка возникает в связи с тем, что магнитная лента требует относительно много времени для подвода зоны, где записана нужная информация. Магнитная лента имеет длину в несколько сот метров и более. Движется она со скоростью 5 *м* в секунду, а иногда и меньшей. При километровой длине ленты это составляет 200 секунд, или три с лишним минуты перемотки. Как уже говорилось, ввод информации с магнитных лент представляет собой слабое место современных ЭВМ. Для дисков с программной головкой это время снижается приблизительно до одной десятой секунды, но по сравнению с электронной частью, с оперативным решающим устройством она очень мала.

Для того чтобы обеспечить эффективное использова-

ние современных ЭВМ, осуществляется многопрограммная работа машины, когда расчеты ведутся параллельно по нескольким программам. Например, машина работает на программе, для которой есть информация в оперативном устройстве, по другой программе в это же время выдается команда и машина ищет нужную информацию на магнитных лентах с тем, чтобы, когда потребуется, дать сигнал и осуществить считывание с магнитной ленты. Одновременно по третьей программе выдаются результаты расчетов или промежуточная информация на печать и т. д. Все это, конечно, требует очень сложных программ управления совмещенной работы ЭВМ.

Без комплексного математического обеспечения современные ЭВМ не могут эффективно работать. Поэтому, когда мы говорим об ЭВМ или системе, включающей другие устройства, мы понимаем под этим не только вычислительную технику в собственном смысле этого слова, но и программы, которые делают эту технику дееспособной. Связь машины с внешним миром может осуществляться через запоминающие устройства. Имеются и другие устройства, которые позволяют передавать машине информацию не только непосредственно, но и дистанционно.

Существует еще одно слабое место ввода информации в машину. Если информация подготовлена для ввода в машину на перфокартах, то скорость чтения перфорированных документов не превышает полутора — двух тысяч знаков в секунду, а иногда и меньше, т. е. менее страницы текста в секунду. Важно учесть и то, что перфорация документов еще очень трудоемка и занимает много времени.

Поэтому ввод информации остается пока наиболее узким местом современных электронных вычислительных машин.

Из этих особенностей ЭВМ и вытекает принцип единства информационной базы системы. В чем состоит этот принцип?

Рассмотрим две схемы циркуляции управляющей информации (см. рис. 6). В самом общем виде обмен информацией между ЭВМ, органом управления и объектом управления может быть построен по двум принципиально отличным друг от друга схемам.

Согласно первой схеме, орган управления собирает информацию от объектов управления и выдает управляющее решение. По мере возникновения у органа управления необходимости в использовании ЭВМ информация, по-

ступившая ранее от объекта управления, вводится в ЭВМ и перерабатывается. Сотрудник, отвечающий за определенную отрасль работы, приходит в вычислительный центр, вводит необходимые данные в машину, получает ответ и на его основе составляет управленческое решение — документ. Такая схема работы — простейшее использование ЭВМ в интересах управления, но это ни в коей мере не автоматизированная система управления в правильном понимании этого слова. Чтобы превратить ее в таковую, необходима другая схема.

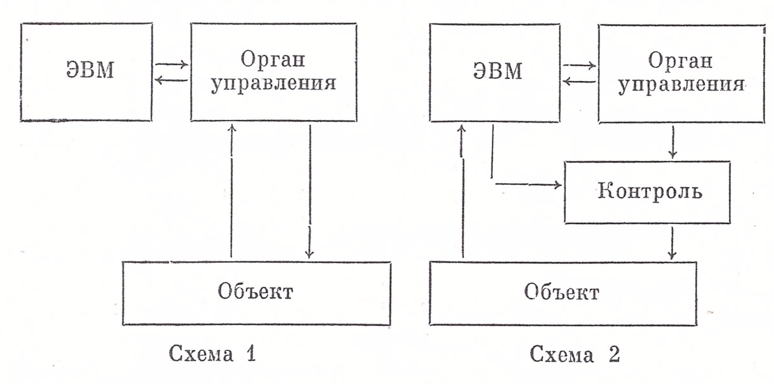


Рис. 6

Рассмотрим вторую схему. Те же три составные части, но взаимодействие между ними построено иначе. От объекта управления информация поступает прямо в вычислительный центр — ЭВМ. Это, конечно, не исключает возможности поступления какой-то информации прямо в орган управления. Но, как правило, вся информация проходит через ЭВМ (вычислительный центр). Вычислительный центр собирает, обрабатывает и хранит информацию об объекте управления. На основе такой информации разрабатываются проекты приказов, распоряжений, отчетов. ЭВМ может представить несколько вариантов, из которых руководителю или коллегии нужно выбрать наилучший и придать ему форму и силу решения. В случае необходимости машина запрашивает дополнительные данные для органа управления и выдает различные справки по отдельным вопросам. Такая схема управления и составляет сущность автоматизированной системы управления.

Применение ЭВМ в автоматизированной системе имеет много преимуществ. Прежде всего данные от объекта управления вводятся в ЭВМ не тогда, когда решается задача, а когда эти данные фактически рождаются. Скажем, корректировку плана надо сделать через десять дней. А в это время какие-то данные, необходимые для составления плана на заводе, изменились. Эти данные не накапливаются где-то в стороне и потом вводятся в машину, а поступают в ЭВМ сразу же. Поэтому машина всегда готова для решения каждой очередной задачи. Например, бухгалтеру нужно составить какой-то документ материального учета. Для этого требуются данные о запасе материалов на складе. Эти же данные нужны для решения задач материально-технического снабжения, оперативного планирования и т.д. Если эта информация находится вне машины, скажем в разных отделах, то она должна несколько раз вводиться в машину. А ввод, как уже отмечалось,— самое узкое место современных ЭВМ. Создается обманчивое впечатление, что машина загружена полностью, работает почти 24 часа в сутки. А на самом деле большую часть времени работает только ее ввод, а не быстродействующая электронная часть.

Когда ЭВМ работает в автоматизированной системе, положение меняется. Данные вводятся один раз и хранятся на магнитной ленте или используются по мере необходимости. Они организованы в виде так называемых массивов информации. Массивы информации различны по объему и по сведениям, которые они содержат. Так, массив информации об оборудовании представляет собой записанный с помощью шифров краткий перечень данных из паспортов оборудования, установленного на данном предприятии. Имеется, например, массив, который несет в себе информацию о материальных запасах, данные о том, где, какие материалы или комплекты деталей хранятся, на каких складах, в каких количествах; норматив трудовых ресурсов — какие рабочие, каких специальностей работают на заводе; плановые нормативы — какие плановые нормативы заданы цехам и т. д. Все эти данные записаны на магнитной ленте или на магнитных дисках. Когда решается управленческая задача, они берутся из соответствующих массивов. В итоге машины значительно эффективнее используются. Однако в связи с этим возникают и некоторые специфические трудности.

Дело в том, что при таком дифференцированном накоп-

лении информации ошибка, возникающая в одном месте, может переходить от одной задачи к другой. Если где-то неправильно ввели данные (скажем, о наличии запаса материала на складе), они повлияют не на одну, а на все последующие задачи. Поэтому здесь необходима особенно тщательная проверка поступающей информации.

Отсюда важен принцип одноразового ввода информации и одноразовой подготовки первичного документа. Можно одновременно составлять первичный документ и машинный носитель информации (перфоленту, перфокарту).

Один из простейших способов изготовления таких документов — использование пишущей машинки, снабженной перфоприставками. На такой машинке делается документ или заполняется специальный бланк, а одновременно приставка делает копию этого документа на телеграфной ленте. Тогда обеспечивается полная идентичность первичного документа и документа для машин. Но это не единственный способ. Существует много других. Они требуют, как правило, совмещения операций по изготовлению документа. Внедрение в практику читающих автоматов и «дуаль-карт» позволяет совместить документы для человека и ЭВМ в едином документе.

Совершенствование электронно-вычислительных машин, применяемых в управлении производством, происходит одновременно в нескольких направлениях, что обеспечивает значительный прогресс в улучшении технических параметров машин, делает их все более производительными и универсальными.

Эффективность использования ЭВМ в сфере управления экономикой выражается в ускорении расчетов, повышении производительности труда работающих, высвобождении многих категорий работников от выполнения трудоемких учетных и счетных работ.

2. ВОПРОСЫ АВТОМАТИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ

В настоящее время информационному обеспечению управления придается огромное значение. Коммунистическая партия поставила задачу в ближайшие годы создать общегосударственную автоматизированную систему обработки информации для учета, планирования и управления народным хозяйством. Создание такой системы позволит наиболее эффективно применять электронно-вычислительную технику в масштабе всего народного хозяйства. Дей-

ствительно, только в единой системе, с учетом потребностей всех отраслей и производственных комплексов можно решить задачу по оптимальному использованию ЭВМ в управлении экономикой.

Общегосударственная автоматизированная система (ОГАС) — система управления народным хозяйством страны, базирующаяся на современной технике, связанная с автоматизированными системами управления отраслями, объединениями, предприятиями, территориями АСУ. Предполагается, что помимо производственно-отраслевых АСУ общегосударственная автоматизированная система будет включать важнейшие функциональные межотраслевые подсистемы управления — автоматизированные системы плановых расчетов (АСПР), государственной статистики (АСГС), управления научно-техническим прогрессом (АСУНТ), стандартизации и метрологии, обработки информации по ценам и др.

Построение ОГАС в нашей стране практически началось с внедрения автоматизированных систем управления на предприятиях (АСУП), т. е. в низовых и вместе с тем наиболее массовых звеньях общественного производства. Для нашей страны требуется создание порядка 15 тыс. таких систем. Одновременно с разработкой локальных систем ведется работа по проектированию общегосударственной автоматизированной системы управления, которая, опираясь на отраслевые и низовые АСУ, сама будет иметь примерно 200 крупных государственных вычислительных центров (ГВЦ), построенных в самых больших промышленных, областных центрах, объединенных государственными линиями связи. К таким центрам подсоединяются все абоненты, независимо от их ведомственной принадлежности. Эти государственные вычислительные центры будут действовать как единая организация, связанная с центральными органами управления, министерствами, обкомами и райкомами партии, Советами депутатов трудящихся. Единая автоматизированная система управления на современной технической базе создает условия для дальнейшего совершенствования планирования и управления.

Когда мы говорим об автоматизированной системе управления экономикой, то это означает, что активное участие в ней принимают люди и решающая роль остается за человеком. Автоматизированная система предполагает, что процесс управления народным хозяйством осущест-

вляют люди с помощью машин, автоматическая же система может в принципе функционировать без участия человека. Лишь на начальном этапе ей даются задания, а потом она работает автоматически. Автоматические системы, как правило, применяются в управлении технологией, но даже и здесь многие системы делаются автоматизированными, а не автоматическими.

Что касается систем организационного или административного управления народным хозяйством, то здесь главные связи идут по линии «человек—человек» и любая машина, в том числе и электронная, остается хотя и очень важным, но все же вспомогательным средством сбора, передачи, обработки и хранения информации об экономических отношениях между людьми.

Поскольку внедрение автоматизированных систем управления связано с коренными изменениями в понимании задач управления, то в разработке и внедрении такой системы необходимо участие руководителя, и прежде всего руководителя предприятия, организации и т. п.

Если задача автоматизации ставится локально, скажем необходимо автоматизировать труд в бухгалтерии, то, естественно, такая задача может быть решена только с участием бухгалтера, как заинтересованного лица. Техническое проектирование системы осуществляют инженеры и конструкторы, а главный руководитель (директор) может быть лишь в курсе таких работ, непосредственно не вникая в их суть.

Однако когда речь идет о принципиально новых возможностях, которые открываются в связи с внедрением АСУ перед системой управления всей организацией в целом, то такие задачи не могут быть решены без руководителя. Практика показала, что там, где руководитель не занимается этими вопросами, эффект от применения автоматизированных систем управления, как правило, является небольшим или отсутствует. Там же, где руководитель активно участвует в проектировании автоматизированной системы управления, в подготовке организации к работе в новых условиях, в перестройке методов и форм движения информации, в переподготовке кадров и, наконец, в создании соответствующей психологической атмосферы в коллективе, там внедрение АСУ дает большой эффект.

Для эффективного внедрения автоматизированных систем управления и электронных вычислительных машин

недостаточно только приобрести ЭВМ и другое оборудование, разработать программы; необходимо осуществить целый комплекс мероприятий, главным образом социально-экономического характера, обеспечивающих полное и взаимоувязанное решение проблемы перевода управления производства на новую техническую основу.

Важным условием успешного функционирования АСУ является разработка и создание единой системы информации, позволяющей объединить работу АСУ всех хозяйственных уровней и типов. Проектировщики государственных вычислительных центров должны обосновать реальные требования, предъявляемые к информации, необходимой для внедрения новых технических средств и новых методов управления. Следует определить, в какой форме информация должна поступать и храниться, чтобы осуществлять обмен и вести работу вычислительных центров по совместным расчетам, будь это связи между поставщиками и потребителями или расчеты по комплексным программам, входящим в систему народнохозяйственного планирования.

Необходимо также решение вопроса об организации наиболее экономичного обмена информацией и способах связи между АСУ. Например, наряду с обменом магнитными лентами может существовать такой способ, когда вычислительный центр через узел связи или головной вычислительный центр общегосударственной вычислительной системы «разговаривает» с вычислительным центром, расположенным в другом конце страны, обменивается информацией и совместно с ним решает задачи. В этом случае для органа управления и тех предприятий, которые имеют кооперированные связи, становится доступной любая информация, находящаяся в памяти электронно-вычислительной машины.

Если руководитель будет уверен в том, что в любой момент сможет получить необходимую информацию в вычислительных центрах, то отпадает потребность каждый раз получать ее в виде бумажных документов. Разумеется, регулируемый поток информации из управляющего центра останется.

Благодаря такой связи ГВЦ предприятия, объединения, центральные плановые органы будут иметь возможность целенаправленно получать необходимую информацию. Если, например, возникает задача строительства нового предприятия или освоения нового района, то можно

очень быстро и дешево собрать всю необходимую информацию из городских и областных центров о наличии ресурсов трудовых, жилищных и др.

Единая автоматизированная система представляет собой механизм, с помощью которого органы управления могут создавать различные экономико-математические модели и разрабатывать с их помощью различные варианты управленческих решений. Речь, конечно, идет не о разрозненных больших арифмометрах, установленных в разных концах страны, а о едином очень мощном и быстродействующем техническом инструменте. Это очень важно для развития общегосударственной автоматизированной системы управления. Такая система в полной мере поможет реализовать все преимущества, заложенные в социалистическом способе ведения хозяйства.

Практика подтверждает необходимость комплексного подхода к внедрению любой АСУ, тем более это важно, когда речь идет об общегосударственных масштабах. Без соответствующей подготовки проведения необходимых предварительных экономических и организационных мероприятий, учитывающих возможности автоматизированной обработки информации, эффективность АСУ значительно снижается.

Каковы наиболее типичные недостатки при проектировании и внедрении АСУ? Прежде всего разобщенность их проектирования. Необходимо как можно скорее объединить усилия отраслей для создания типовых проектов АСУ, поставить внедрение АСУ на индустриальные рельсы.

Много трудностей возникает из-за отсутствия комплексного технического обеспечения АСУ. Необходимо разрабатывать комплексы технических средств, системное математическое обеспечение, ориентированное на широкие классы применения электронно-вычислительной техники. Актуальным вопросом является автоматизация проектирования самих АСУ, а это связано с необходимостью специального технического обеспечения — графического ввода и вывода, стандартизации форм представления чертежной информации в ЭВМ.

Обслуживание эксплуатации ЭВМ целесообразно строить на централизованных началах, что уменьшит обслуживающий персонал вычислительных центров, увеличит надежность работы машин. Для этого нужна централизованная поставка запасных частей для технических средств,

создание отраслевых и общепроизводственных фондов алгоритмов и программ.

Для улучшения подготовки специалистов по АСУ следует оснастить соответствующие учебные заведения самой новейшей вычислительной техникой. Нерешенные вопросы возникают при стыковке функциональных автоматизированных систем, при организации системы связи, но они, как естественные болезни роста, постепенно преодолеваются.

В Советском Союзе в настоящее время действует более тысячи автоматизированных систем управления на уровне отдельных предприятий, объединений, министерств, территориальных и функциональных организаций. Опыт показал, что перевод системы планового управления социалистической экономикой на новую научно-техническую базу является одним из главных и перспективных направлений ее качественного совершенствования.

Лекция 17

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АСУ

Создание и функционирование автоматизированных систем управления требуют значительных затрат, которые уже в текущей пятилетке измеряются миллиардами рублей и в перспективе будут возрастать. Поэтому на современном этапе все большее значение приобретает проблема экономического анализа и обоснования наиболее целесообразных направлений создания и использования АСУ.

Чтобы полнее и шире реализовать преимущества АСУ, необходимо более точно и квалифицированно обосновывать их экономическую эффективность.

Известно, что расчет экономической эффективности любого технического мероприятия предполагает сравнение полученной экономии с затратами на его достижение. Затраты на АСУ включают единовременные капитальные вложения (расходы на разработку системы, стоимость технических средств и др.) и эксплуатационные издержки (текущие расходы на эксплуатацию ЭВМ, периферийного оборудования и т. д.).

Если рассчитать затраты сравнительно просто, то определить экономию, полученную от внедрения АСУ, сложнее. Прежде всего экономия, являющаяся результатом автоматизации управления, тесно переплетается с эффективностью других мероприятий, осуществляемых в связи с внедрением АСУ, например эффективностью совершенствования организации и технологии производства. Не всегда можно количественно определить величину экономического эффекта, даже заведомо зная, что он относится к АСУ. Следует иметь в виду также, что внедрение АСУ, как правило, сопровождается изменениями в условиях и характере управленческого труда, что имеет большое социальное значение.

Наконец, необходимо подчеркнуть, что эффективность АСУ реализуется не столько в самой сфере управления (механизация или автоматизация ручных работ, выполняемых аппаратом управления), сколько в сфере производства (за счет оптимизации решений по наилучшему использованию производственных ресурсов).

Показателем качества функционирования системы управления является сравнительная оценка потенциальных возможностей производственного аппарата и фактических результатов, полученных при том или ином уровне интенсивного его использования. Если технико-экономические результаты деятельности предприятия оказались на уровне ожидаемых (планируемых) или выше, то можно говорить о том, что качество системы управления отвечает требованиям повышения эффективности общественного труда. В противном случае следует искать и устранять недостатки или элементы неорганизованности в системе управления. Проявлениями таких недостатков являются отклонения от установленного плана производства, фактически достигнутого уровня производительности машин, оборудования, рабочего времени, а также удельных расходов сырья, материалов, топлива и энергии. Это выражается в дополнительных затратах рабочей силы из-за нерациональной организации и потерь живого и овеществленного труда. В итоге происходит снижение эффективности общественного производства, что конкретно проявляется как недовыполнение объемных заданий плана при полной затрате всех ресурсов либо в выпуске запланированного объема продукции за счет применения дополнительных ресурсов. Результаты деятельности системы управления непосредственно связаны с итогами хозяйствования на объекте управления. Поэтому эффективность управляющей системы оценивается показателями производственно-хозяйственного функционирования предприятия.

Под экономической эффективностью механизации и автоматизации управления понимается изменение экономических результатов хозяйственной деятельности объекта управления, полученное в результате внедрения именно этих мероприятий. В качестве оценки эффективности создания АСУ выбирается такой показатель, который как объективная экономическая категория наиболее полно отражает качественную и количественную стороны происходящих изменений. Обобщающим показателем, в наибольшей степени отражающим эффективность производ-

ства, является повышение общественной производительности труда. Оно учитывает экономию и живого и овеществленного труда и в конечном счете определяется уровнем эффективности использования всех ресурсов в комплексе. Очевидно, что показатели эффективности использования на конкретном объекте управления будут определяться ростом производительности труда и объемов производства, снижением издержек производства и удельных капитальных затрат на выпуск продукции, повышением рентабельности предприятия.

Функции управленческого труда, механизируемого и автоматизируемого с внедрением АСУ, можно объединить в следующие группы: сбор, хранение и первичная обработка информации; расчеты и решение отдельных хозяйственно-производственных задач; решение отдельных задач по оптимальному использованию оборудования или других производственных ресурсов; решение комплекса задач, связанных между собой единой системой критериев и ограничений. Наибольший экономический эффект дают механизация и автоматизация решения двух последних групп задач.

Решение даже отдельных задач по оптимизации производства связано с работой многих заводских служб и предполагает проведение целого комплекса мероприятий. Так, интенсивное использование производственных мощностей зависит от улучшения загрузки оборудования; сокращения его простоев по организационным причинам; повышения качества технической подготовки и материального обеспечения, а также обеспечения ритмичности производства; рационализации нормативов всех видов затрат.

Интересный опыт определения экономической эффективности АСУ был проделан в ряде стран — членов СЭВ (ЧССР, ПНР, ГДР). В этих странах были проведены специальные исследования результатов внедрения АСУ. Целью этих исследований было определение влияния механизации и автоматизации отдельных видов управленческой деятельности на экономические показатели работы предприятий. Степень влияния определялась экспертами по трехбалльной системе оценок. Обобщающие оценки, характеризующие эффективность механизации и автоматизации отдельных видов управленческой деятельности, сведены в таблицу (см. табл. 2). Наиболее высокие суммарные оценки имеет тот вид управленческой деятельности,

который следует механизировать в первую очередь. Из анализа данных следует, что такими видами работ являются: оперативное планирование и отчетность, разработка технологических процессов, нормирование труда и материалов, технико-экономическое планирование.

Обычно в литературе, посвященной обоснованию экономической эффективности АСУ, с той или иной степенью полноты описывается качественная сторона экономичности создаваемых систем. Имеющиеся методики рассматривают источники эффективности АСУ, устанавливают схему ее формирования, указывают направления влияния функций и задач, решаемых системой, на показатели хозяйственной деятельности предприятия. Однако в них, как правило, отсутствуют сколько-нибудь точные количественные параметры, характеризующие степень влияния внедрения АСУ на результаты производства.

Количественные показатели, определяющие эффективность функционирования АСУ на промышленном предприятии, рассчитываются путем сравнения хозяйственных результатов его работы в условиях, когда такая система действует, с теми, которые имело бы предприятие, если бы не было АСУ. Так, на Минском тракторном заводе АСУП позволяет экономить около 1,5 млн. руб. в год. Объем производства продукции на предприятии за последние годы вырос на 37%, а штат управленческих работников остался прежним. Ранее более половины кратковременных простоев конвейера сборки тракторов вызывалось отсутствием необходимой информации. Только частичное решение этой проблемы с помощью АСУП обеспечило повышение коэффициента ритмичности работы головного конвейера на 3,2%. Эффективность функционирования системы управления на заводе позволила окупить капитальные затраты на ее разработку и внедрение менее чем за два года.

Как уже отмечалось, иногда с помощью АСУ невозможно подсчитать прямой экономический эффект от ее внедрения. Например, на первый взгляд задача по автоматизации контроля приказов и распоряжений является чисто информационно-справочной и трудно определить ее влияние на улучшение управления. Однако опыт показывает, что после ввода АСУ число невыполняемых вовремя приказов и распоряжений сокращается на 15—20%. Безусловно, это дает экономию, хотя и не поддающуюся точным расчетам.

Таблица 2

Влияние механизации и автоматизации отдельных видов управленческой работы на экономические показатели работы предприятия

Виды управленческих работ, охваченных механизацией и автоматизацией	Экономические показатели работы предприятия											
	Повышение производительности труда	Снижение себестоимости продукции	Улучшение использования рабочего времени	Улучшение использования основных средств	Сокращение цикла производства	Снижение запасов материальных ценностей	Сокращение цикла подготовки производства	Улучшение использования материалов	Увеличение объема производства	Улучшение качества продукции	Повышение ритмичности производства	Суммарная оценка по видам работ
Конструкторская подготовка производства	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	22
Разработка технологических процессов	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	26
Техническое нормирование труда и материалов	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	24
Планирование объемов производства	3	2	3	1	2	1	3	1	1	1	2	20
Технико-экономическое планирование	3	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	23

Продолжение

Виды управленческих работ, охваченных механизацией и автоматизацией	Экономические показатели работы предприятия											
	Повышение производительности труда	Снижение себестоимости продукции	Улучшение использования рабочего времени	Улучшение использования основных средств	Сокращение цикла производства	Снижение запасов материальных ценностей	Сокращение цикла подготовки производства	Улучшение использования материалов	Увеличение объема производства	Улучшение качества продукции	Повышение ритмичности производства	Суммарная оценка по видам работ
Оперативное планирование и отчетность	3	2	3	3	3	2	1	1	3	1	3	25
Материально-техническое снабжение	2	2	1	1	2	3	1	3	2	2	2	21
Контроль и анализ качества продукции	2	2	2	2	2	1	1	2	1	3	3	20
Сбыт готовой продукции	2	2	2	2	2	2	3	1	3	1	3	22
Учет рабочей силы	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	15
Учет производительности и зарплаты	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	18
Бухгалтерский учет и финансы	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	15
Учет основных фондов	2	2	3	3	2	1	1	2	2	2	2	22

2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ АСУ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Накопленный по внедрению АСУ опыт позволяет сформулировать некоторые основные принципы их разработки и использования, обеспечивающие высокую эффективность применения электронно-вычислительной техники в управлении социалистическим производством.

Прежде всего следует указать на то, что оценка экономической эффективности будущей АСУ должна производиться на самой ранней стадии работ. Дело в том, что любые технические, организационные и экономические решения, принимаемые на любом из этапов создания автоматизированной системы, должны заблаговременно анализироваться с точки зрения того, насколько они соответствуют интересам конечной цели, необходимому уровню эффективности. Это значит, что создаваемая система должна быть заранее экономически обоснована.

Повышение эффективности производства — главная цель внедрения АСУ, и вся работа по их внедрению должна быть подчинена этой цели. Например, для того чтобы определить целесообразность решения задачи «Планирование капитального ремонта оборудования отрасли» с помощью электронной вычислительной техники, был сделан предварительный расчет экономической эффективности этого мероприятия. Необходимость повышения экономичности ремонта обусловливается прежде всего тем, что парк оборудования непрерывно увеличивается, объем ремонтных работ возрастает из года в год на 15—20%.

Вместе с тем анализ показывает, что уровень планирования и организации работ здесь весьма невысокий. Выявление внутренних резервов требует специального изучения экономики ремонтного производства. Система усредненных технико-экономических показателей не дает объективной оценки экономического уровня ремонтного производства на отдельных предприятиях, так как они не учитывают удельные объемы различных видов ремонта, состав и структуру парка оборудования и ряд других факторов.

Все это усложняет задачи управления ремонтными работами в пределах отрасли. Помимо общего линейного руководства большое значение приобретает оперативное регулирование, улучшение диспетчерской службы, техни-

ческой диагностики состояния оборудования и др. В этих условиях важное значение имеет оперативная обработка больших объемов информации, отражающей конкретный процесс эксплуатации и ремонта оборудования. Эффективное решение этой проблемы возможно только на основе применения ЭВМ.

Применение ЭВМ для оптимизации планирования ремонтного производства позволяет проводить технико-экономический анализ, планирование, учет и совершенствование управления ремонтом оборудования по каждому предприятию, анализировать состояние и использование станочного парка, выявлять имеющиеся резервы и разрабатывать мероприятия, обеспечивающие повышение фондоотдачи, производить учет, анализ и планирование затрат по всем видам ремонта в зависимости от ремонтной сложности оборудования и повышения его качества.

Расчет ожидаемого экономического эффекта от применения электронно-вычислительной техники при решении этой задачи проводился на базе сравнительного анализа показателей, связанных с затратами отдельных предприятий по трем элементам затрат: материалы, полуфабрикаты и покупные готовые изделия; основная заработная плата; расходы по обслуживанию производства и управления (цеховые и общезаводские расходы).

Расчеты показали, что ожидаемый экономический эффект по материалам ($Э_м$) составит 1,2 млн. руб., по зарплате ($Э_з$) — 0,66 млн., по накладным расходам ($Э_н$) — 2,16 млн. руб. Общая сумма экономии будет равна:

$$Э_{общ} = Э_м + Э_з + Э_н = 1{,}2 \text{ млн. руб.} + 0{,}66 \text{ млн. руб.} + 2{,}16 \text{ млн. руб.} = 4{,}02 \text{ млн. руб.}$$

Даже ориентировочный расчет экономического эффекта подтверждает целесообразность решения подобных задач в АСУ.

Другой принцип разработки и использования АСУ состоит в том, что на ЭВМ должны решаться задачи нового типа. Это значит, что нельзя проектировать автоматизированную систему в расчете только на те задачи, которые решаются сегодня. Простое перекладывание на машину тех функций, которые выполняются органом управления, обычно сопровождается упорядочением документооборота, повышением оперативности в деле информации руководителя, сокращением числа ошибок в документах. Однако полученный от этого эффект является кратковременным и

далеко не полным. Чтобы получить максимальную эффективность от применения АСУ, нужно ставить перед управлением принципиально новые задачи, которые сегодня еще не решаются в силу ряда субъективных и объективных причин.

Приведем пример постановки совершенно новой задачи, решение которой стало возможно только в условиях функционирования АСУ.

Своевременный выпуск изделий сложной конструкции, требующих применения трудоемких технологических процессов и характеризующихся длительным циклом изготовления, осуществим только при условии систематического контроля хода производственного процесса. Это требует создания человеко-машинной системы оперативного управления производством, выполняющей последовательно: анализ и взаимоувязку календарных планов отдельных предприятий в единую программу производства отрасли; дискретно-динамическое моделирование хода производства, включающее сравнение фактического хода производства с запланированным и определение возможных отклонений от плана; предотвращение отклонений от плана путем своевременного установления причин возможных сбоев в производстве и разработки соответствующих мероприятий по их устранению; прогнозирование влияния выявленных отклонений на дальнейший ход производства и сроки выпуска изделий.

Такая система позволяет сократить временный разрыв между ходом производства и выработкой необходимых мероприятий по его регулированию. Прогноз в данном случае рассматривается как один из инструментов оперативного управления, и в частности подготовки очередных управленческих решений. При этом если особенность задачи прогнозирования заключается в том, что необходимо исследовать процесс поэтапного производства нескольких изделий с одинаковым и длительным циклом изготовления, то сложность ее состоит в том, что при определенных производственных ситуациях, отличных от ранее запланированных, на отдельных участках могут возникать узкие места и как следствие этого — скопление продукции и удлинение производственного цикла на величину $\Delta Ц$. В таких условиях неизбежно нарушение сроков выпуска изделий.

Исследования закономерностей этого процесса позволили вывести ряд зависимостей, на основе которых по-

строены алгоритмы решения данной задачи. В частности, соотношение

$$\rho_i = \frac{Ц_i}{P_i R},$$

где $Ц_i$ — цикл i-й операции;

P_i — пропускная способность оборудования, занятого i-й операцией;

R — промежуток времени между выпуском двух смежных (партий) изделий,

характеризует степень использования оборудования или сборочных площадей на данном этапе технологического процесса и имеет ограничения

$$0 < \rho \leqslant 1.$$

Величина ρ оказывает существенное влияние на изменение $\Delta Ц$, причем возникновение узких мест возможно прежде всего на тех операциях, где величина ρ близка к 1. С другой стороны, с уменьшением этой величины растут удельные расходы по созданию и эксплуатации дополнительных мощностей. Используя эти зависимости при проектировании технологического процесса, можно найти оптимальную величину ρ_i.

Использование известных уравнений теории массового обслуживания при прогнозировании сроков выпуска изделий в нашем примере исключается, так как производственный цикл представляет собой поток с ярко выраженной последовательностью отдельных процессов обработки. Стадии такого цикла, следующие друг за другом, связаны между собой жесткой функциональной зависимостью.

Поэтому, решая задачу прогнозирования сроков выпуска важнейших изделий, целесообразно применить метод воспроизведения динамики сложной системы путем выполнения ряда расчетов на ЭВМ. Последовательность расчетов и их содержание регламентируются алгоритмом, реализация которого на ЭВМ моделирует исследуемый процесс. Такой метод получил название дискретно-динамического или имитационного моделирования.

Повышение экономической эффективности обеспечивается также системным подходом при решении задач, стоящих перед АСУ. Многие методы автоматизации управления производством, применявшиеся еще сравнительно недавно, были недостаточно эффективны потому, что они носили локальный, частный характер, т. е. улучшали

лишь какую-то одну сторону организации производства и управления им. Опыт показал, что для получения большего эффекта от совершенствования управления на базе электронной техники необходим комплексный подход, т. е. учет всех факторов, связанных с этой проблемой, начиная от проектирования АСУ и кончая реорганизацией самого производства.

Комплексный подход к решению проблемы как важнейший принцип повышения эффективности при проектировании АСУ включает предварительную подготовку управленческого объекта, упорядочение документооборота, согласование всех элементов управляемой системы, одноразовый ввод информации и многократное использование ее для решения задач АСУ (интегрированная обработка данных), накопление массивов информации в системе, непрерывность развития системы.

Важное значение для повышения эффективности АСУ имеет активное участие руководителя предприятия в ее разработке и внедрении. Сущность этого принципа состоит в том, что руководитель предприятия, отрасли должен знать основные проблемы, возникающие при внедрении новых методов и техники управления. Создание АСУ предполагает проведение целого комплекса мероприятий экономического и социально-психологического характера, изменения организационной структуры, функциональных связей подразделений, привычных методов работы. Санкционировать эти мероприятия может только руководитель предприятия.

При проектировании АСУ важно четко определить цель ее создания. Внедрение новых методов управления экономикой на базе широкого и комплексного использования ЭВМ, как правило, предполагает довольно глубокую перестройку целого ряда сторон сложившейся системы планирования, учета, стимулирования и организационной структуры предприятия, объединения, отрасли. Такая перестройка не является самоцелью. Поэтому очень важно заранее знать, во имя чего она проводится, какие функции будет выполнять АСУ и каковы ожидаемые результаты ее внедрения. Иными словами, при постановке задачи всегда необходимо определить, каковы должны быть выходные данные. Их анализ и способ получения позволяют определить необходимую исходную информацию. А весь процесс позволяет точнее рассчитать ожидаемую экономическую эффективность при внедрении АСУ.

Таблица 3

Затраты времени на выполнение отдельных операций технологического цикла при решении нескольких типов задач на машине «Минск-22»

Наименование задачи	Время выполнения отдельных операций на ЭВМ (час)							
	Прием информации	Подготовка ее	Ввод в ЭВМ	Обработка	Вывод	Размножение	Доставка	Суммарные затраты
Контроль текущего состояния производства основной продукции	2,5	2,0	1,5	0,1	1,0	—	0,5	7,6
Контроль текущего состояния производства продукции общего назначения	1,0	1,0	0,8	0,05	0,3	0,5	0,2	3,65
Прогнозирование ожидаемого выполнения плана-графика по основной продукции	10	3,5	3,0	0,15	1,5	—	1,0	19,15
Прогнозирование ожидаемого выполнения плана-графика по продукции общего назначения	6,0	3,0	2,0	0,15	2,0	2,0	1,0	16,15
Контроль выполнения месячного плана-графика выпуска основной продукции	12	4	3,5	0,15	1,5	—	1,0	22,15
Контроль выполнения месячного плана-графика выпуска продукции общего назначения	6,0	3,0	2,0	0,1	2,0	2,0	1,0	16,1
Контроль выполнения графика комплектации сборки и сдачи ведущих изделий	2,0	2,0	0,7	0,1	1,3	—	0,5	6,6
Контроль выполнения планов отгрузки товаров на экспорт	1,3	1,5	1,3	0,1	1,0	—	0,5	5,7
Контроль подготовки производства вновь осваиваемых изделий	0,5	0,5	0,2	0,05	0,3	—	0,2	1,75
Средние показатели	4,55	2,3	1,7	0,1	1,2	0,5	0,65	11

Большое значение при проектировании АСУ должно придаваться выбору наиболее эффективных экономико-математических методов, технических средств и математического обеспечения АСУ. Это значит, что из всей совокупности экономико-математических методов, технических средств и математического (программного) обеспечения необходимо выбрать такие, которые обеспечивают минимум затрат при заданных ограничениях: достоверность, оперативность, точность обработки данных и т. п.

Например, для того чтобы подобрать технические средства для наиболее эффективного функционирования подсистемы оперативного управления производством отрасли, была проделана следующая работа. Как известно, основное требование к комплексу технических средств при решении задач этой подсистемы состоит в получении результатов обработки информации к установленному сроку. Технологический цикл подготовки необходимых данных для организации управления включает следующие стадии работ: а) прием исходной информации в виде телеграмм; б) подготовку и перенесение исходной информации на перфоленты; в) ввод информации в ЭВМ и ее запись на магнитную ленту; г) обработку информации на ЭВМ; д) вывод контрольных экземпляров на печатающие устройства ЭВМ; е) размножение выходных документов; ж) доставку обработанной информации потребителю.

Для того чтобы выбрать оптимальный вариант, были проанализированы данные о затратах времени по операциям за четыре-пять лет (см. табл. 3). В результате оказалось, что основные затраты времени в технологическом цикле приходятся на прием, подготовку, ввод информации в ЭВМ, а также на вывод, размножение и доставку готовых документов. Это объясняется главным образом большой долей ручного труда на этих операциях и использованием относительно медленно действующих устройств для подготовки ввода и вывода информации при работе на ЭВМ.

Чтобы повысить оперативность управления, необходимо было автоматизировать процесс формирования передачи, приема, обработки информации и т. д.

Была разработана блок-схема (см. рис. 7) и внедрен комплекс технических средств для автоматизированного обмена и обработки информации. Решение задач оперативного управления производством с помощью этого комплекса технических средств исключает фазы подготовки исходной

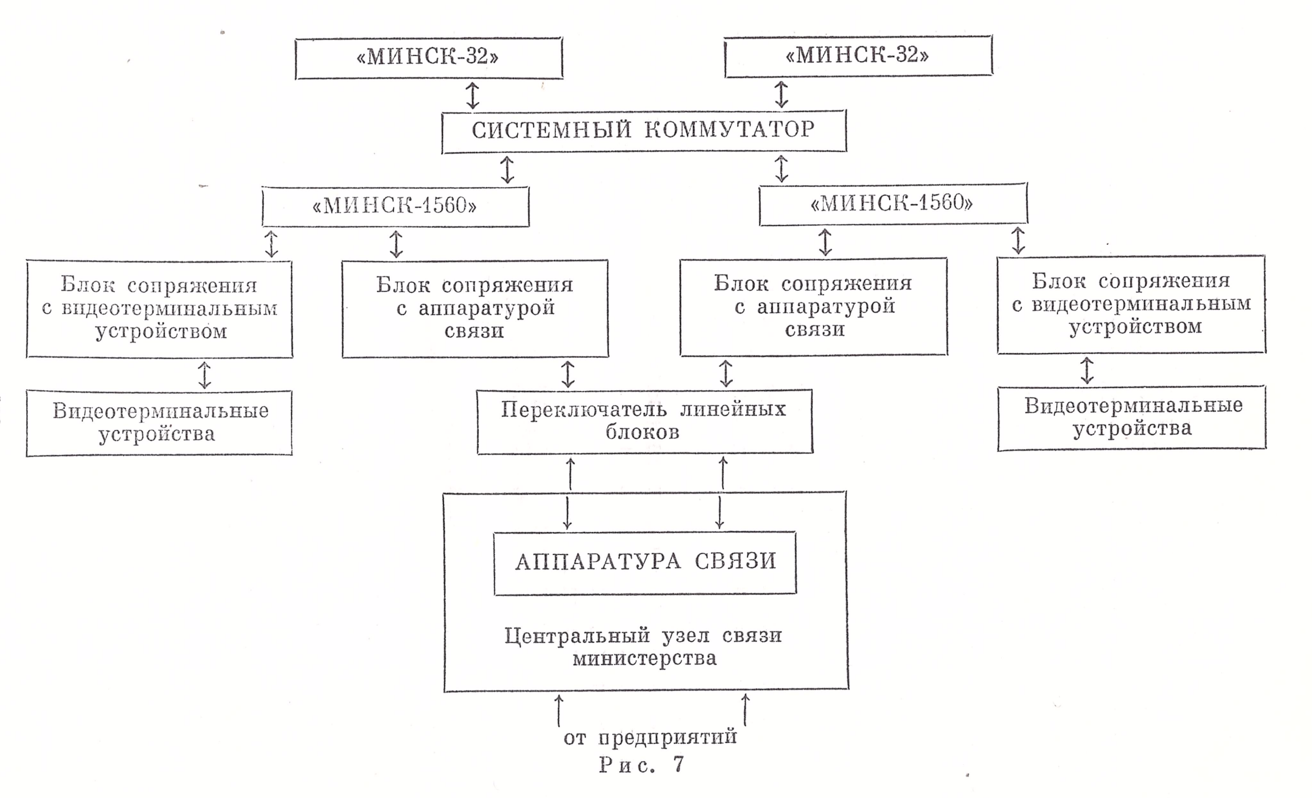

«МИНСК-32»
«МИНСК-32»
СИСТЕМНЫЙ КОММУТАТОР
«МИНСК-1560»
«МИНСК-1560»
Блок сопряжения с видеотерминальным устройством
Блок сопряжения с аппаратурой связи
Блок сопряжения с аппаратурой связи
Блок сопряжения с видеотерминальным устройством
Видеотерминальные устройства
Переключатель линейных блоков
Видеотерминальные устройства
АППАРАТУРА СВЯЗИ
Центральный узел связи министерства
от предприятий

Рис. 7

информации на машинных носителях, вывод полученных данных на печать и их размножение. Сокращаются время доставки выходных документов за счет автоматизации процессов выдачи информации в режиме «запрос-ответ» и время приема за счет одновременного получения информации по нескольким линиям связи, а также возможности совмещения приема и записи исходных данных на магнитную ленту.

Для организации автоматизированного обмена информацией с предприятиями и выдачи результатов решения на видеотерминальные устройства разработано специальное математическое обеспечение. При этом ряд технологических операций совмещены, в частности информация прямо с телеграфных линий связи записывается на машинную ленту ЭВМ.

Схема комплекса технических средств, включающих ЭВМ «Минск-32», аппаратуру «Минск-1560», видеотерминальные устройства приведена на рис. 7. Применение новых технических средств в этой схеме позволяет уменьшить затраты времени на ввод и вывод информации примерно в 7 раз.

Эта схема автоматизированного комплекса технических средств кроме повышения оперативности получения выходных документов позволяет ликвидировать ручной труд и исключить ошибки, вносимые оператором при приеме, подготовке, вводе информации в ЭВМ.

Возможно дальнейшее совершенствование этой схемы: наращивание вычислительных мощностей, создание парка высокоскоростных накопителей информации на магнитных дисках и т. д.

В заключение следует подчеркнуть, что АСУ не является единственным средством повышения эффективности производства. Главными факторами в этой области остаются научно-технический прогресс в самом производстве, повышение квалификации работников, совершенствование организации их труда.

СОДЕРЖАНИЕ

О-75 Основы научного управления социалистической экономикой. Цикл лекций в двух частях. Под ред. Р. А. Белоусова и др. Ч. I. М., «Мысль», 1975.

381 с. (Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. Кафедра основ науч. управления соц. экономикой).

Книга представляет собой первую часть цикла лекций, прочитанных в Академии общественных наук при ЦК КПСС партийными, хозяйственными руководителями, видными учеными и специалистами. В ней излагаются основные проблемы управления социалистической экономикой, рассматриваются формы и методы партийного руководства народным хозяйством.

О $\frac{10804-293}{004(01)-75}$ 11-75 3ЗС

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Часть I

Цикл лекций

Редактор
Л. П. Куприна
Младший редактор
З. Г. Демичева
Оформление художника
С. С. Верховского
Художественный редактор
В. Ф. Найденко
Технический редактор
С. П. Лебедева
Корректор
С. С. Новицкая

Сдано в набор 1 июля 1974 г. Подписано в печать 22 января 1975 г. Формат 84×108¹/₃₂. Бумага типографская № 1. Усл. печатных листов 20,16. Учетно-издательских листов 20,8. Тираж 75 000 экз. А01610. Заказ № 1480. Цена 58 коп.

Издательство «Мысль».
117071. Москва, В-71, Ленинский проспект, 15

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Союзполиграфпрома при Государственном комитете
Совета Министров СССР по делам издательств,
полиграфии и книжной торговли.
Москва, М-54, Валовая, 28

В 1975 г.
ИЗДАТЕЛЬСТВО «МЫСЛЬ»
ПРЕДЛАГАЕТ КНИГИ:

Вавилов А. П. **Эффективность социалистического производства и качество продукции.** 10 л., 65 к.

Центральная проблема этой книги — повышение качества продукции, являющееся одним из важнейших условий роста эффективности общественного производства. В ней исследуется влияние качества продукции на эффективность общественного производства. Подробно рассматривается значение повышения качества продукции для снижения трудоемкости, фондоемкости и материалоемкости производства, его влияние на темпы, структуру и организацию общественного производства, рост благосостояния советского народа.

Книга будет полезна работникам плановых, хозяйственных органов, ученым-экономистам, преподавателям, аспирантам, студентам, пропагандистам, а также всем, кого интересуют проблемы социалистической экономики.

Повышение эффективности общественного производства и совершенствование хозяйственного расчета. 15 л., 1 р. 25 к.

Книга посвящена проблемам совершенствования структуры управления народным хозяйством. В ней убедительно доказано, что структура системы управления не может устанавливаться или изменяться произвольно. Авторы показывают, что организационная структура управления определяется функциями, правами и обязанностями отдельных звеньев управления, а также особенностями развития управляемого объекта. Большое внимание в книге уделяется направлениям дальнейшего совершенствования всех звеньев управления социалистической экономикой.

Книга рассчитана на работников плановых, хозяйственных органов, ученых-экономистов. Она будет полезна также преподавателям общественных наук, аспирантам, слушателям партийных учебных заведений, студентам, пропагандистам.

58 коп.

I

ОСНОВЫ НАУЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ